

Историко-
типологические
исследования
по
финно-угорским
языкам



ИЗДАНИЕ ИСТОЧЕНИЯ СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА

Академия наук СССР

Институт языкоznания

Историко-
типологические
исследования
по
финно-угорским
языкам



Издательство «Наука»

Москва 1978

В монографии исследуются проблемы исторической типологии на материале финно-угорских языков. Анализируется система глагольных времен и падежных окончаний в марийских и мордовских языках, структура слога в пермских языках.

Ответственный редактор
член-корреспондент АН СССР
Б. А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Предисловие

Предлагаемая работа представляет первую в истории финно-угроведения попытку исследования проблем исторической типологии.

Необходимо заметить, что выполнение этой работы связано с большими трудностями. Главная трудность заключается в очень разноречивом толковании и неодинаковом понимании сущности языковой типологии, характерной для современного языкоznания. Еще более сложен вопрос, касающийся сущности исторической типологии. Неясность методов исследования в этой области явилась причиной известной неполноты тематики данной книги.

Нужно было создать исследование, которое бы удовлетворяло двум основным требованиям, предъявляемым к любой работе по исторической типологии. В нем должно быть понятие типа и показаны пути его исторической эволюции.

Каким бы противоречивым ни было понимание языковой типологии, ясным остается одно: типолог оперирует понятием языкового типа. Без этого предварительного условия всякие занятия типологией утрачивают смысл. Однако понятие языкового типа может также сильно варьировать в своем объеме начиная от типа языка и кончая микротипами, которые могут воплощаться в его более мелких структурных элементах, например тип слова, тип надежной или глагольной системы и т. п.

Авторы этой книги исходят из понятия микротипа. У Т. И. Тепляшиной в качестве такого микротипа фигурирует двусложная структура корня, типичная для уральского праязыка. Условием для определения всякого типа является его повторяемость в других языках. Двусложная структура корня может встречаться и в других языках, например в тагальском. В качестве отправного пункта исследования Б. А. Серебренников выбирает систему прошедших времен в древнемарийском языке, которая также имеет параллели в других языках и прослеживает путь ее превращения в другой микротип, т. е. систему прошедших времен в современном марийском языке. Е. И. Коведяева реконструирует систему локаль-

ных падежей в древнемарийском, которая характеризовалась, как в современных прибалтийско-финских языках, наличием двух четко противопоставленных серий — серии так называемых внешнеместных и внутри местных падежей. Такую же направленность имеет и раздел Г. И. Ермушкина, с тем лишь различием, что он исследует эволюцию типологически тождественной древней системы местных падежей в истории мордовских языков.

Основная цель историко-типологического исследования в данном аспекте сводится к прослеживанию исторической эволюции исходного микротипа, который с течением времени превращается в другой микротип.

Двусложная структура корня в прафинно-угорском языке дает в пермских языках в конечном счете иную структуру корня типа CVC, VC и т. д. Система прошедших времен в древнемарийском языке, представленная только одним прошедшим временем, превращается в систему прошедших времен чувашско-татарского типа. В марийском и мордовских языках разрушаются серии внешнеместных и внутреннеместных падежей и возникают системы местных падежей иного типа.

Отсутствие памятников древней письменности во всех исследуемых авторами данной книги языках вынуждает применять особый метод исторического исследования. Сначала на основании сохранившихся в современных языках реликтов реконструируется исходный древний микротип. Затем следует детальное исследование конечных результатов исторической эволюции в их современном состоянии. Работа исторического плана превращается как бы в чисто описательную, но это только прием, ставящий своей целью выявить особенности современного типа. Сравнение его с исходным состоянием дает таким образом выявить возможные пути и причины изменения первоначального микротипа.

Возможно, что исследование подобного рода и не будет в достаточной мере удовлетворять воображаемым каноническим правилам историко-типологических исследований, которых пока не существует, однако обилие фактического материала, многочисленные наблюдения и всестороннее раскрытие значений форм, не представленное в грамматиках удмуртского, марийского и мордовских языков, может представить интерес для финно-угроведов и специалистов по общему языкознанию.

О путях превращения одного микротипа в другой микротип (на материале марийского языка)

О целях и методах исследования

Целью настоящего исследования является изучение механизмов трансформации одного языкового микротипа в другой микротип.

В качестве конкретного объекта исследования была выбрана система прошедших времен древнего марийского языка, для выявления которой применялись обычные методы реконструкции. Некоторые внешние данные (наличие в марийском языке двух показателей прошедших времен) как будто бы заставляют предполагать, что в древнемарийском было два прошедших времени. Более детальное исследование, однако, показывает, что так называемое прошедшее время на -s' было представлено в древнемарийском очень скучными реликтами и фактически в марийском функционировало только одно прошедшее время. Показатель s'-евого прошедшего времени s' использовался только как более удобное лингвотехническое средство, будучи лишен каких-либо особых функций.

Таким образом микротип системы прошедших времен в древнемарийском был представлен фактически только одним прошедшим временем. Подобный микротип существует в русском и венгерском языках. Существовал он также в общегерманском и общетюркском.

Далее охарактеризован исторический путь разрушения этого древнего микротипа. Новые звенья рассматриваются всесторонне как со стороны формальной, так и со стороны их семантического содержания. Выясняются причины появления этих звеньев, их взаимосвязь и взаимообусловленность. Даётся подробная характеристика особенностей употребления новых времен. Создается впечатление, будто бы метод исторического исследования подменяется в данном случае методом чисто описательным.

Типологическая эволюция структуры прафинно-угорского корня в пермских языках

Народ, говоривший на прапермском языке, отделился от остальных финно-угров 3 тыс. лет тому назад¹. Естественно, что и в языке этого народа произошли большие изменения. Эти изменения затронули также структуру слова (односложность и многосложность, открытость и закрытость слова и т. п.) и его звуковой состав. При этом фонетические процессы имели место как в прапермском, так и в отдельных языках пермской ветви (ср., например, ф.-у. *pesä ‘гнездо’, удм. *puz*, к. *poz*; ф.-у. *maksä ‘печень’, удм. *müs*, к. *musk-*; ф.-у. *para- ‘хороший’, удм., к. *bur*). Некоторые финно-угорские слова в пермских языках обрели совершенно другой вид (ср. ф.-у. *wete- ‘вода’, удм. *vu*, к. *va*; ф.-у. *wiδ'e- ‘новый’, удм., к. *vyль* и т. д.).

Наиболее существенными изменениями в фонетике пермских языков, повлиявшими на структуру слова, нужно считать следующие: 1) отпадение конечных гласных, 2) отпадение конечных согласных, 3) озвончение глухих согласных, 4) изменение гласных середины слова.

Отпадение конечных гласных

Основа (корень) финно-угорского слова была двусложная и оканчивалась на краткий иллабиальный гласный *-е, *-а(-ä). Структура слова представляла собой тип ГСГ, ГССГ, СГСГ, СГССГ и т. д. (Г — гласный, С — согласный).

В пермских языках почти все древние конечные гласные отпали. В одних и тех же словах современных уд-

¹ См.: Hajdú P.! Bevezetés az uráli nyelvtudományos. Budapest, 1966.

муртского, коми и коми-пермяцкого языков финно-угорский конечный гласный отсутствует. Покажем это на конкретном материале.

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
*onč'a	вօдз 'перед,ний'	азь
*g̊ŋz-	ан 'десна'	ан 'челюсть'
*raje-	бадъ 'ива'	бадъ
*perä	бöр- 'обратно'	бер-
*per̥t̥z-	берđ- 'стена'	борđ
*para-	буր 'хороший'	буր
*g̊č'z-	вօдз 'рано'	вазъ
*wišz-	веж 'зеленый'	вож
*wiša-	веж 'зависть'	вож- 'ревность'
*wøč'z-	видз 'луг'	возь
*wanša-	важ 'старый'	вуж
*wōje-	вый 'масло'	вой
*woje-		
*wanče-	вудж 'тетива'	вуж
*ülä- или *üle-	выв 'верх'	выл
*wuđ'e	выль 'новый'	выль
*wōre	вöр 'лес'	выр 'холм'
*kɣntä	гид 'телятник'	гид
*kɣnɣ	гён 'шерсть', 'пух'	гон
*küre-	гыр 'ступа'	гыр
*kərkz	гырк 'грудная и брюшная полости'	гырк 'дупло'
*tüjje-	дiн 'комель'	дийнъ
*tɣsɣ	доз 'посудина'	дуз 'кадушка'
*terä	дор 'край (предмета)'	дур
*tžjz-	дой 'рана', 'травма'	дэй 'грыжа'
*jäje	йи 'перевяслο'	е
*rekka	рок 'каша'	жук
*salz-	зэв 'очень'	зол 'крепкий'
*ilm-a-	ен 'бог', 'небо'	ин
*jäjje-	йи 'лед'	йö
*jüre-	юр 'голова'	йыр
*kɔčkz-	кöдж 'излучина (реки)'	кож 'залив'

*kōskz-	кос 'сухой'	кёс
*kos'kz-	кось 'речной порог'	куась 'мелкий'
*kūte-	квайт 'шесть'	куать
*kuč'e-	кузъ 'длинный'	кузъ
*kɣjz-	кой 'охотничья лопатка'	куй 'лопата'
*kere-	кор 'кожура'	кур 'лубок'
*keske-	кос 'поясница'	кус
*kɔt̪t̪z-	кот (диал.) 'погребальная кожаная обувь'	кут 'лапоть'
*kōse-	коз 'ель'	кыз
*kuč'e-	кудз 'моча'	кызы
*käktz-	кык 'два'	кык
*kēle-	кыв 'язык'	кыл
*koljz-	куль 'леший', 'черт'	кыль 'болезнь'
*külmä	кын 'мерзлый'	кын
*kärkz-	кир 'дятел'	кир
*δ'ümä	лем 'клей'	лем
*lømø-	лом 'короста'	лом
*lante-	луд 'лужайка'	луд 'поле'
*lewle-	лов 'душа'	лул
*leppä//*läppø	lop 'селезенка'	луп
*luke-	лыд 'счет'	лыд
*v'õme	льём 'черемуха'	льём
*mønä	монь 'сноха'	мень: ичимень
*mäŋjkz- или	мог 'надобность'	муг 'причина'
*mejkä-		
*mertä	морт 'человек'	мурт
*maksa	мус 'печень'	мус
*maja-	мой 'бобр'	мый (диал.)
*mūčkz-	мыш 'спина'	мыш 'зад', 'спина'
*n'uukøč'//n'okøč'	низь 'соболь'	нїзь (Wied.)
*nime-	ним 'имя'	ним
*nīne	нин 'мочало'	нин 'лыко'
*nejde	ныв 'девушка', 'дочь'	ныл
*n'öle-	ньёв 'стрела'	ньёл
*nej'jä > n'el'ä	нёль 'четыре'	ныль
*pälä	пёв 'половина'	пал
*pel'jä	пель 'ухо'	пель
*pin', *pijø	пинь 'зуб'	пинь

*p̥s'ē	пöсь	‘горячий’	нöсь
*päjä, räjž	пом	‘конец’	пум
*p̥gr̥, *parz	пур	‘плот’	пур
*piča-> *reča-	потиš	‘жердь’	пуč
*s'äč'nä	сизъ	‘дятел’	сизъ
*silmä	син	‘глаз’	син
*säje-	сісъ	‘гнилой’	сисъ
*i > сп. ф. sit-ta	cim	‘кал’, ‘шлак’	сить
*sōne-	сён	‘жила’	сён
*s̥ja-	сой	‘рука (от кисти до плеча)’	суй
*s̥le-	сыв	‘сажень’	сыл
*s̥ome-	съём	‘рыбья чешуя’	съём
*säppä-	cön	‘желчь’	сэн
*säks̥-	cöс	‘поганый’	сэс ‘нечистый’
*s'ola-	сюв	‘кишка’	сюл
*s'orva	сюр	‘рог’	сюр
*taksz-	тас	‘поперечина’	тас ‘грядка са-ней’
*tälä-	töв	‘зима’	тол
*tüle	töв	‘ветер’	тёл
*t̥kšz-	тош	‘борода’	туш
*täje-	той	‘вонь’	тэй
*ala-	ув	‘низ’	ул
*el̥-	ув	‘сук’	ул
*č'ařz-	чаг	‘щепка’	чаг ‘лучина’
*č'g̥z-	чöрс	‘веретено’	черс
*čänčä	чöж	‘утка’	чёж
*čəřz	тишин	‘дым’	чын
*šürtz-	шöрт	‘пряжа’	шорт
*š̥öö- или *šeи	жов	‘калина’	шу
*šagz-	шор	‘ручей’	шур ‘река’
*šižere > *šíre	шир	‘мышь’	шир
*ūče-	ыж	‘овца’	ыж
*g̥yž-	вом	‘рот’	ым
*joks'e-	юсь	‘лебедь’	юсь

Этот список, включающий 101 слово, может быть увеличен до 200 за счет глаголов типа: ф.-у. *тепз-, удм. мын, к. мун ‘иди’, ф.-у. *рире-, удм. пур, к. пур ‘кусай’,

'грызи (собаке)' и др. Наличие такого большого количества слов в удмуртском и коми языках свидетельствует о существовавшей закономерности отпадения гласных в общепермскую эпоху.

Итак, в связи с отпадением конечного гласного в пермских языках появилось определенное число односложных слов, оканчивающихся на согласный (тип СГС) или на гласный (тип СГ), которых в прафинно-угорском языке не было.

Случаи сохранения древних конечных гласных

В современных пермских языках есть двусложные основы, оканчивающиеся на гласный звук. За три тысячи лет самостоятельного развития пермские языки приобрели массу новых слов и новообразований, в конце которых имелся гласный звук. Наряду с этим некоторые прафинно-угорские формы в скрытом или затемненном виде сохранили в современных языках прежний конечный гласный. Он

1) представляет собой суффиксы: а) уменьшительно-ласкательные -ы и *и ~ i* (удм. *шунды*, к. *шондi*, *диал. шонды* 'солнце'; удм. *тусьты*, к. *тасьти* 'чашка', 'миска' и др.); б) обладания — удм. -о, к. -а (удм. *ож-о*, к. *эж-а* 'дерн'; удм. *сюр-о*, к. *сюр-а* 'рогатый' и т. д.); в) звательной формы -ё (в детском языке: *пöль-ё* 'дедушка', *нянь-ё* 'хлеб'; *льоль-ё* 'молоко', удм. *лёл-ё* 'молоко', *kek-ё* 'ручка', 'рука');

2) входит в состав суфф. -са, с помощью которого в коми языках образуются слова, обозначающие предмет, находящийся внутри другого предмета (*ва-са* 'водяной' ('в воде находящийся'), *вёр-са* 'леший' ('в лесу находящийся'), *пель-са* 'кадка (с ушами)' (ср. русск. *ушат* и *уши*);

3) составляет компонент сложного слова: удм. *кор-ка*, к. *кер-ка*, к.-перм. *кер-ку* 'изба' (первоначально: 'бревенчатое жилище', ср. удм. *кор*, к. *кер* 'бревно'; -ка прежде обозначало вид примитивного жилища, ср. удм. *куа* 'шалаш'); удм. *лыс-ву*, к. *лыс-ва* 'роса' (*лыс* 'роса', ср. мар. *лups* 'роса', *ву*, *ва* 'вода'); удм. *син-ву*, к. *син-ва* 'слеза' (*син* 'глаз', *ву*, *ва* 'вода'), удм., к. *ни-пу* 'осина' (*пу* 'дерево', *ни* — в современном языке не имеет смысла); к. *чуж-ва* 'сусло' (*чуж* 'солод'); к. *гаш-ко* 'может быть' (<гаж-ко> букв. 'если нужно', 'если угодно'; *гаж* 'веселье', 'желание', ср. удм. *гажаны* 'уважать', *ко* —

условный союз); к. из-ки 'жернов', первонач. 'мелющий камень' (изны 'молоть', ки 'камень', ср. ф. kivi 'камень').

Самую многочисленную группу составляют удмуртские слова, сохраняющие древний конечный гласный в значении уменьшительно-ласкательного суффикса, функция которого ныне говорящими не воспринимается.

Приведем их в сравнении с коми языками:

Удмуртский

аньы	'сноп конопли'
боды	'палка'
геры	'соха'
гижы	'коготь', 'ноготь'
гозы	'веревка'
гумы	'стебель некоторых растений'
гуры	'почка (растения)'
дöдьы	'саны'
дùры	'уполовник'
жакы	'вид дятла'
жёуы	'древесный мох'
зиры	'шарнир'
зичы	'лиса'
йёны	'осот', 'репейник'
йыды	'ячмень'
кальы	'сноха'
куллы:	кызкуллы 'шишка (еловая)'
лекы	'бабка', 'кость (используемая в игре детей)'
лымы	'снег'
мульы	'плод', 'косточка (плода)', 'орех'
ноны	'женская грудь'
нуши	'колотушка'
нымы	'комар'
öдьы	'сила'
пöлы	'большой палец'
пуны	'собака'
пунны	'ложка'
чöллы	'мизинец'
чинны	'палец'
чуны	'жеребенок'

Коми

ань	'женщина'
бедь	(диал.) бед
гёр	гыж
гез	гез
гум	гум
гар	гар
додь	додь
дар	дар
жак	(диал.) жак
рой	рой
дзир	дзир
руч	руч
йён	йён
ид	ид
кел-	кел-
коль	коль
лек	лек
лым	лым
моль	'шарик', 'перл', 'пуговица'
нёнь	'сосок'
нöш	нöш
ном	ном
öд	'жара'
пев	пев
пон	пон
пань	пань
чаль	чаль
чунь	чунь
чань	чань и нек. др.

С уменьшительно-ласкательным значением суфф.-и ($\sim i$) в удмуртском языке широко употребляется в личных именах: *Иви* ‘Ванюша’, *Нати* ‘Наташенка’, *Вали* ‘Валечка’, *Коли* ‘Коленка’ и т. п. Встречается суфф. -и также в ряде коми слов: *ёди* ‘лещ’, *они* ‘теперь’, *кёни* ‘где’, *шобди* ‘пшеница’, *шабди* ‘лен’, *тани* (ср. удм. *тани*) ‘здесь’. В несколько ином значении этот суффикс употребляется также в словах типа: удм. *ули*, к. *ули* ‘низ’ (ул. ‘тж.’), удм. *выли*, к. *выли* ‘верх’ (выл- ‘тж.’), удм. *шори*, к. *шёри* ‘пополам’ (удм. *шор*, к. *шёр* ‘середина’).

Конечный гласный прафинно-угорского слова обнаруживается в архаических и непродуктивных суффиксах, в частности гласный *a*, (удм. *пасьта* ‘ширина’, ср. удм. *паськыт*, к. *паськыд* ‘широкий’; к. *вожга* ‘сноп льна, разветвленный надвое’, ‘рогатка’, ср. к. *вож* ‘разветвление’, ‘развилка’; к. *шойна* ‘кладбище’, ср. к. *шой* ‘труп’, к. *ворга* ‘продольное углубление’, ‘желобок’, ср. *вор* ‘корыто’ и т. д.).

Двусложная основа сохраняется в словах, в которых за конечным гласным стоял согласный: удм., к. *тури* ‘журавль’ (ср. луз.-л. *туриг*, хант. *турех*); к. *чери* ‘рыба’ (ср. луз. *чериг*, удм. *чорыг*), к. *абу* ‘нет’ (ср. к.-язъв. *обөл*, удм. *ёвёл* ‘нет’, ‘не имеется’); к. *бара* <**barak* ‘опять’ и мн. др.

Более или менее точно установить время отпадения конечных гласных весьма трудно, так как нет древних памятников письменности. Для определения времени отпадения конечных гласных некоторый материал дают заимствованные слова.

Наиболее древними являются индо-иранские заимствования, проникновение которых в пермские языки относят к началу прaperмского периода. В них гласные конца слов обычно утрачивались, например: к. *кёрт* ‘железо’ удм. *корт* (ср. авест. *kārəti*); к. удм. *пурт* ‘нож’ (ср. др.-перс. **ragabi*); к. удм. *сурс* ‘тысяча’ (ср. авест. *hazaῆga-*); к., удм. *шуд* ‘счастье’ (ср. др.-перс. *śivāti-*) и т. д. Примеры показывают, что иранские заимствования конечный гласный утратили на пермской почве. Наиболее интенсивные сношения прaperмян с иранскими народами относятся к началу I тысячелетия до н. э.—VII в. н. э., т. е. до появления на Средней Волге булгар, которые вклинились между индоиранскими и пермскими народами и прервали их непосредственные связи.

В древнечувашских (булгарских) заимствованиях, попавших в прaperмский язык в VII—IX вв., конечный гласный сохранился, например: к. *карта* ‘хлев’; к.-перм. *коба* ‘прялка’, удм. *кубо*; к. *кольта* ‘сноп’, удм. *культо*, к.-перм. *суса* ‘челнок’ (ткацк.); удм. *сусо*; к. *сюри* ‘шпулька’, удм. *серы*; к.-перм. *торта* ‘кочерга’, удм. *турто*; к. *чарла* ‘серп’, удм. *сюрло*. В удмуртском языке, носители которого жили в соседстве с чувашами более продолжительное время, чем коми народ, также имеется большое количество заимствований, сохранивших конечный гласный, например: *арня* ‘неделя’, *юбо* ‘столб’, *куно* ‘гость’, *муръё* ‘дымовая труба’, *сяська* ‘цветок’, *сюло* ‘кнут’, *чäна* ‘галка’, *уксё* ‘деньги’, *така* ‘баран’ и т. д. В обско-угорские языки коми слова попали уже с X в. без конечных гласных, например: *туш* из к. *тош* ‘борода’, *куль* из к. *куль* ‘черт’, *ком* из к. *кум* ‘чулан’ и т. д.

Не позднее XI в. начинаются взаимоотношения коми народа с восточными славянами. Заимствования из коми языка, сохранившиеся в русских говорах, указывают на то, что в коми языке в тот период уже не было конечных гласных, ср. русск.-арх. *видзъ* из к. *видз* ‘пожня’, русск.-арх. *кум* из к. *кум* ‘чулан’ и др.

Карело-вепсские заимствования в коми языке (XI—XV вв.) сохраняют конечный гласный, например: к. *калля* (ср. ф. *kalja* ‘квас’); к., удм. *köla* из кар. *kola* ‘молотило’ и др. В стефановских письменах (XIV в.) представлены слова без конечного гласного (*ва* ‘вода’, *ас* ‘свой’, *ен* ‘бог’ и др.).

В удмуртском языке немало слов и татарского происхождения, заимствование которых началось с XIII в., например: *бака* ‘лягушка’, *чия* ‘вишня’, *тэнкэ* ‘монета’, *пайда* ‘полыза’, *бакча* ‘сад’, *таза* ‘чистый’ и др., сохраняющие конечный гласный.

Как в удмуртском, так и в коми имеется большое количество русских заимствований с конечным гласным: в удмуртском — *башня*, *борозда*, *чашка*, *гира* ‘тиря’, *межа*, *пила*, *розга*, *скамья*, *слава*, *шапка*, *вилка*, *ульча* ‘улица’ и др.; в коми — *деньга*, *башня*, *тола* ‘сугроб’, *бёчка* ‘бочка’, *дёва* ‘вдова’, *кольча* ‘кольцо’, *диво* ‘диво’, *коса* ‘коса (сельскохозяйственное орудие)’, *кёса* ‘коса (волосы)’, *платтьё* ‘платье’, *перё* ‘перо’ и т. д.

Ненецкие заимствования коми языка: *каля* ‘чайка’,

лямпа 'лыжи', парка 'шуба из оленьей шкуры', мала 'милый' и др.

Рассмотрение слов, сохранивших конечный гласный звук, показывает, что в современных пермских языках односложные основы (корни) не являются ведущими в лексической системе языка. Весьма видное место в словарном составе пермских языков занимают основы типа СГС. О соотношении разных типов основ в современных пермских литературных языках говорят следующие цифры в (в %) ²:

	СГ(Г)	СГС(ГС)	СГСГ (СГСГСГ)	СГСГС (СГСГСГС)
--	-------	---------	------------------	--------------------

Удмуртский	16,3	49,0	25,2	9,5
Коми	15,0	59,0	11,0	15,0
Коми-пермяцкий	11,0	53,0	14,0	22,0

Древняя финно-угорская основа лучше всего сохранилась в прибалтийско-финских языках (в частности, в финском) и саамском языках. В остальных финно-угорских языках конечный гласный исчез: в одних — частично, в других — во всех случаях. В результате отпадения конечных гласных образовались односложные слова. По наличию односложных слов финно-угорского происхождения первое место занимают пермские языки и венгерский, за ними идут марийский и обско-угорские; в мордовских языках, как и в эстонском и вепсском, отпадение конечных гласных происходило лишь частично.

Отпадение конечных гласных не следует относить к глубокой древности, к периоду финно-угорского языкового единства. Оно имело место в отдельных языках (венгерском, эстонском, вепсском, хантыйском, мансийском) или праязыках отдельных ветвей (прапермском, прамарийском).

² Для подсчетов использованы тексты художественных произведений (1500 знаков из каждого источника). *Валишин Р.* Иновожо уйшоре по югдытэ.— Молот (Ижевск), 1974, № 3, с. 7—11; *Безносиков В.Л.* Вильыш вöryü.— Войывык кодзув (Сыктывкар). 1974, № 3, с. 5—6; *Лихачев М.* Менам зон — Бöрйöм произведениёэз. Кудымкар, 1959, с. 77—78.

Отпадение конечных согласных

Утрата одинарных согласных

В словах финно-угорского праязыка согласные *k*, *t*, *p*, *w* между первым и вторым слогом, как и конечные гласные, выпадали. В результате образовалась основа слова типа СГ:

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
*joke-	ю 'река'	Юшур букв. 'река Ю'
*jūθe-	ю 'пей'	ю
*käte-	ки 'рука'	ки
*wete-	ва 'вода'	ву
*s'ata	сё 'сто'	сю
*ōte-	во 'год'	-ва: waz'wa 'по- запрошлый год'
*pojka	ни 'сын', 'детеныш'	ни
*mete	ма 'мед'	му
*luwe-	лы 'кость'	лы
*säje-	си 'волос'	си
*süje	си 'волокно'	си
*šuje- или *šoje	ши 'копье'	ши
*kiwe-	ки: изки 'жернов'	kö
*t̪wz-	ты 'озеро'	ты
*täwe-	ты 'легкие'	ты
*kuwz- или	ку 'шкура'	ку
*kɣpɣ-		
*māye	му 'земля'	му
*kɣpɣ-	гы 'волна'	гыан 'волнение, колыхание; (рябь) на воде' и т. д.

В настоящее время значительный пласт лексики пермских языков представляет собой аналогичного типа слова.

Утрата согласных в сочетаниях

В середине слова финно-угорского праязыка встречались сочетания согласных. После отпадения конечных гласных произошло исчезновение одного из согласных та-

кого сочетания, вызванное тем, что прaperмскому языку были не свойственны сочетания двух конечных согласных, а именно:

l или l' + сонорный m (-lm-, -l'm-);

k + зубной или альвеолярный (-ks-, -ks'-, -kš-, -kč'-);

p + зубной или альвеолярный (-pt-, -ps-, -ps'-, -pč'-);

зубной или альвеолярный + k (-tk-, -sk-, -s'k-, čk-, č'k-).

Рассмотрим эти сочетания.

*-lm-, -l'm-

Иногда l в сочетании -lm- на пермской основе под асимилятивным влиянием носового m переходил в n:

ф.-у. *ilmä > к. енм- 'небо', удм. инм-;

ф.-у. *kylmä > к. и удм. кынм- 'мерзнуть', кын 'мерзлый';

ф.-у. *kolme > удм. куиньм- 'третий', 'в трех местах', куинь 'три';

ф.-у. *pelme 'пыль' > удм. пеньм- 'развести щелок из золы для стирки';

ф.-у. *silmä > к. и удм. синм- 'глаз', удм. синм- 'пра-виться', 'понравиться'.

Финно-угорский

Коми

Удмуртский

*-ks-, *-ks'-, *-kš-, *-kč'-

*maksɑ

муск- 'печень'

мус

*ukse

öс: öдзöс 'дверь'

öс

*sääksi

чики 'чайка'

—

*səksə

сус 'кедр'

сусыпу 'мож-
жевельник'

*ləksə-

löс- 'тесать'

лус-

*jōks'e

юсь 'лебедь'

юсь

*keske-

коск- 'поясница'

кус

*tjōkšə-

тошк- 'борода'

туши

*oksa- 'сук',

воск 'зазубрина'

усы 'борона'

'ветвь'

вос 'блевотина'

öск-

*oks-

юссы- 'распрягать'

юссы-

*joksa

рысь 'творог'

—

*ruč'ksə-

кёдж 'излучина ре-
ки'

кож 'залив'

*kōčkə-

сöс 'поганый'

сэс

*-pt-, *-ps-, *-ps'-

*opta-	<i>уэт-</i> , <i>ут-</i> 'лаять'	<i>ут-</i>
*ipsə-	<i>ис-</i> 'войн'	—
*kupsə-	<i>кус-</i> 'гаснуть'	<i>кыс-</i>
*ups'ə-	<i>узъ</i> 'шапка суслона'	<i>изы</i>
*lupsə-	<i>лыс-</i> : <i>лысва</i> 'роса'	<i>лысву</i>
*lərkəsə-	<i>лös-</i> (<i>лöск-</i>) 'чердак'	<i>лös</i>
*kärc'ə	<i>гöч</i> 'хрящ'	—
*jøps'ə-	<i>ёсь</i> 'острый'	—
*küpsə-	<i>кыс-</i> 'шкура оленых ног'	—

*-tk-, *-sk-, *-s'k-, -čk-, -č'k-

*køtkə-	<i>кот:</i> <i>коткодзув</i> , <i>ку-</i> <i>дзувкот</i> 'муравей'	—
*kis'kə-	<i>кисьт-</i> 'лить', <i>кись-</i> <i>кавны</i> 'поливать'	<i>киськаны</i> —

-lj, -lw-, -rj-, -rk-

*neljä	<i>нёль</i> 'четыре'	<i>ньыль</i>
*tälwe-, *tälä-	<i>тöв</i> 'зима'	<i>тол</i>
*pilwe-	(диал.) <i>пил-</i> 'облако'	<i>пилем</i>
*kojra-	<i>кыр</i> 'самец (о зве- рях)'	—
*warkə-	<i>вур-</i> 'шить'	<i>вур-</i>
*sarwe-	<i>сюр</i> 'рог'	<i>сюр</i>
*nejde-	<i>ныл-</i> 'девушка', 'дочь'	<i>ныл</i>
*tulka-	<i>тыл-</i> 'маховое перо'	<i>тылы</i>
*møktə-	<i>мык</i> 'елец'	—
*təktə-	<i>тык</i> 'устройство для мочки спопов коноп- ли' (<i>тыкта пыж</i> 'сдвоенная лодка, например, при пе- ревозке сена)'	—
*käktə-	<i>кык</i> 'два'	<i>кык</i>
*läktə-	<i>локт-</i> 'приходить'	<i>лыкт-</i>
*č'ejkä	<i>чег-</i> 'сломать', 'пе- реломить'	<i>чиг-</i>

* <i>s' t̪z-</i>	(к.-языв.) <i>ийись</i> , <i>ись</i> <i>ись</i> : <i>ись-нер</i> ‘метла’	
* <i>jürkkəz-</i>	<i>йир</i> ‘омут’, ‘кру- той обрыв на дне ре- ки или озера’	—
* <i>løpt̪z-</i>	<i>løpt̪-</i> ‘древесный хлам’	—
* <i>kočka-</i>	<i>кутиш</i> ‘орел’	<i>куч</i>

Замена финно-угорских геминат одинарными согласными

В финно-угорском языке-основе было несколько сочетаний согласных, в которых вторым компонентом были звуки *k*, *t*, *p*. В пермских языках они заменились одинарными согласными.

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
	<i>*-kk-</i> > -k-	
* <i>l'ækkəz-</i>	<i>люк-</i> : <i>люкавны</i> ‘бо- дать’ (<i>люкышты</i> ‘боднуть’)	<i>леканы</i>
* <i>l'ækkəz-</i>	<i>лек</i> ‘бабка’, ‘лодыж- ка’	<i>лекы</i>
* <i>č'gkkəz-</i>	<i>чук</i> ‘маленькая воз- вышенность’	—
* <i>pel'kkä</i>	<i>пельк</i> ‘чистый’, ‘оп- рятный’	—
* <i>čäkkəz-</i>	<i>тишёкыд</i> ‘частый’, ‘густой’	—
	<i>*-tt-</i> > -t-	
* <i>witte-</i>	<i>вит</i> ‘пять’	<i>вить</i>
* <i>köt̪təz-</i>	(диал.) <i>кот</i> ‘погре- бальная кожаная обувь’ (лит. к.) <i>кём-</i> <i>кот</i> ‘обувь’ (<i>кём</i> ‘обувь’)	—
* <i>söt̪təz-</i>	<i>сёт-</i> ‘рубнуть’, ‘уда- рить’	—
* <i>sitta</i>	<i>сит</i> ‘кал’	<i>сить</i>
* <i>söt̪təz-</i>	<i>сот-</i> ‘жечь’	<i>суты-</i>
* <i>wöt̪ta-</i>	<i>вот-</i> ‘собирать (яго- ды)’	<i>выты-</i>

*säppä-	<i>cöp</i> (<i>cöpt-</i>) ‘желчь’	<i>cöp</i>
*leppä или	<i>lop</i> (<i>loppt-</i>) ‘селе-	<i>lup</i>
*läppö	зенка’	
*lōppö-	<i>lop</i> (<i>loppt-</i>) ‘лопасть’	—

Сочетания согласных в конце слова сохранились в современных пермских языках в том случае, если они не противоречат современным звуковым законам, например:

- рт: к. *вöрт* ‘ниченки’ (ткац.), удм. *вырт*; к. *горт* ‘дом’, удм. *гурт*; к. *кöрт* ‘железо’, удм. *корт*;
- рð: к. *гöрð* ‘красный’, удм. *горð*; к. *бöрð* ‘плачь’, удм. (диал.) *бöрð*;
- рс: к. *чöрс* ‘веретено’, удм. *черс*; к. *сöрс* ‘гребешок птицы’;
- рн: к.-перм. *тырп* ‘губа’, удм. *тырпы*; к. *сырп* ‘вид сака’;
- рк: к. *торк* ‘отходы кудели’, к. *гырк* ‘полость’, удм. *гырк* ‘дупло’;
- рсь: к. *порсъ* ‘свинья’, удм. *парсъ*; к. *кырсъ* ‘кора (деревьев)’;
- льк: к. *нальк* ‘ловушка для мелких зверей’, удм. *нальык* (диал.) *нальк*; к. *кольк* ‘яйцо’, бесерм. *көльөк* ‘яичко (анатом.)’;
- ри: к. *гори* ‘горло’;
- льт: к. *пöльт* ‘дуй’, удм. *пельты*;
- лт: к. *сувт*, (диал.) *султ* ‘встань’, удм. *султы*, диал. *султ*; к. *кывт*, (диал.) *кылт* ‘часть избы перед печкой’;
- лð: к. (диал.) *кöлд* ‘замеси’, удм. *колды* ‘каравай хлеба из яровой муки’;
- сyt: к. *босыт* ‘возьми’, удм. *басьты*, (диал.) *басыт*; к. *эн лысyt* ‘не смей’;
- ст: к. *кост* ‘промежуток’;
- шт: к. *мунышт* ‘подвилься’, к.-перм. *муныши*; к. *сёйышт* ‘поешь’, к.-перм. *сёйши*, удм. *сиышты*;
- рч: к. *ворч* ‘ободок (например, решета)’, к. *керч* ‘болотный багульник’, удм. *корси* ‘клевер’;
- йт: к. *квайт* ‘шесть’, к.-перм. *квать*, удм. *куать*; к. *войт* луз.-л., *воть* ‘капля’, к.-перм. *воть*; к. *няйт* ‘грязь’, к.-перм. *нять*;
- йð: к. *мойð* ‘сказка’, ‘рассказывай сказки’, к.-перм. *модь-*, удм. *мадь*; к. *ойð* ‘затопляй водой’.

Сочетания *-йт*, *-йð* встречаются только в некоторых коми говорах и литературном языке, в остальных диалектах пермских языков вместо них *-ть*, *-ть*³.

Во всех диалектах пермских языков в конце слова встречаются сочетания согласных, состоящие из сонорных *p*, *л*, *ль* + шумные согласные *t*, *ð*, *к*, *с*, *сь*, *ш*, *ч*. Сочетания же, состоящие из фрикативного *с*, *сь*, *ш* + взрывной *t* (*-ст-*, *-сът-*, *-шт-*), встречаются только в коми литературном языке и в некоторых его диалектах. Остальные сочетания согласных единичны и употребляются по аналогии с другими формами, например: *грезд* ‘деревня’ — *грездын* ‘в деревне’, *мезд* ‘свобода’ — *мездыны* ‘освободить’, *сикт* ‘деревня’, ‘селение’ — *сиктын* ‘в деревне’, *мёвт* ‘мысль’ — *мёвпавны* ‘думать’. Такого же происхождения конечный согласный в словах коми-пермяцкого литературного языка: *мышк* ‘тыл’, ‘спина’, ср. *мышкын* ‘в тылу’, ‘в спине’; ‘на спине’, *пышк* ‘внутренность’, ср. *пышкын* ‘внутри’ и т. п.

Таким образом, после отпадения конечных гласных в пермских языках: а) появляется масса односложных слов, оканчивающихся на согласный звук (типа СГС) и на гласный (типа СГ); б) в сочетаниях определенных согласных, оказавшихся в конце слова, происходит перестановка согласных: *-ks- > -sk-, *-ks'- > -s'k-, *-kš- > -šk-, *-rs- > -sr-, *-ps- > -sp-, *-tk- > -kt- и др.; после перестановки конечный согласный утрачивается: *maksɑ > *mask- > *musk- > * mus, соврем. *мус* ‘печень’, *tokšɑ > *toška > *tošk > *toš, соврем. *тош* ‘борода’, *ups'e > *us'pe > * us'p- > *us' > *uz', соврем. *узь* ‘шапка’, *ipse > * ispe > *is, соврем. *ис* ‘дурной запах’; в) после отпадения второго компонента сочетания согласных во многих словах образуются чередующиеся основы: *мус* ‘печень’ — *мускин* ‘в печени’, *син* ‘глаз’ — *синмой* ‘мои глаза’, *тош* ‘борода’ — *тошкён* ‘бородой’. При словоизменении выпавший согласный перед гласным звуком восстанавливается. Однако, как правило, исходная форма слова не имеет этимологического согласного.

Вследствие перечисленных изменений структурный тип слова пермских языков существенно изменился:

³ Подробнее см.: Сорвачева В. А. Краткий грамматический справочник по диалектам коми-зырянского языка.— В кн.: Сравнительный словарь коми-зырянских диалектов. Сыктывкар, 1961, с. 462—463.

слова стали краткими, произошло упрощение целого ряда сочетаний согласных, число консонантных групп середины и конца слова пошло на убыль, а геминанты вовсе исчезли.

Озвончение глухих согласных

Как известно, в финно-угорском прайзыке были только глухие согласные (*k*, *t*, *p*; *δ*, *δ'*; *s*, *s'*, *š*; *č*, *č'*), употреблявшиеся как в начале, так и в середине слова. В працермском языке эти согласные в большинстве случаев озвончились. Различают следующие случаи озвончения древних глухих:

- 1) одиночных интервокальных;
- 2) в позиции между гласным и сонорным согласным;
- 3) начала слова;
- 4) второго компонента сочетаний носовой + взрывной.

Озвончение интервокальных согласных

Приведем примеры из коми и удмуртского языков в сопоставлении с финно-угорской прайзыковой формой:

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
*erä-	абу 'нет', 'не'	öööl, эбöl(диал.)
*ač'z-	адз 'пойма реки'	азьдор 'бездесная местность'
*pɣčz-	буждыны 'обваливаться'	—
*wɣčz-	вежöр 'ум'	—
*wɣšz-	вежöс 'перегородка'	—
*wɣčz-	виджада 'наискосок'	вожвыл
*wɣč'z-	видз 'луг'	возь
*wič'z-	видзны 'беречь'	воззыны
*woča-	водж 'зимняя рыболовная запруда из кольев'	—
*wɣč'z-	водз 'рано'	вазъ
*wišz-	вежс 'зеленый', 'зависть'	вожс

*wəčz-	<i>веж</i> : <i>туй-веж</i> ‘ответ- вление’	<i>вож</i>
*gčz-	<i>вож</i> ‘оглобля’	<i>вайыж</i>
*woša-	<i>вож</i> ‘ответвление’	—
*wɔč'z-	<i>вöзь</i> ‘свиязь’	<i>войы</i> , ‘чирок’, ‘дикая утка’
*wosa	<i>вуз</i> ‘товар’	<i>вуз</i>
*kɣηɣš-	<i>гожём</i> ‘лето’	<i>гужем</i>
*čɣčz-	<i>джадж</i> ‘полка’	<i>жажы</i>
*čɣčz-	<i>джодж</i> ‘пол’	<i>жыжол</i> ‘под- полье’
*č'č'č'z-	<i>дзодзув</i> ‘ящерица’	—
*tɣsɣ	<i>доз</i> ‘посуда’	<i>дуз</i>
*takə-	<i>дугёдны</i> ‘остановить’	<i>дугдытыны</i>
*jætə-	<i>ёди</i> ‘лещ’	—
*jɣtɣrɣ	<i>иðöра</i> ‘аккуратный’	—
*jäss-	<i>йöэви</i> ‘сustав’	<i>ёз</i> : <i>ёзви</i>
*kač'z-	<i>казавны</i> ‘заметить’	—
*kačz-	<i>катиши помöль, кадж- помöль</i> , ‘можжевель- ник’	—
*pəs'z-	<i>пысь</i> : <i>ке-пысь</i> ‘рука- вица’	<i>пöзь</i>
*kōse-	<i>коз</i> ‘ель’	<i>кыз</i>
*kas'z-	<i>козин</i> ‘подарок’	<i>кузыым</i>
*kɣč'z-	<i>кёдзыд</i> ‘холодно’	<i>кезыт</i>
*kɣsə-	<i>кёзан pu</i> (диал.) ‘жи- молость’	—
*kuč'e	<i>кудз</i> ‘моча’	<i>кызъ</i>
*kɣčz-	<i>кужны</i> ‘уметь’	—
*kɣč'e	<i>кыдз</i> ‘береза’	<i>кызъ pu</i>
*küsə-	<i>кыз</i> ‘толстый’	<i>кыз</i> (сев.-удм.)
*lōsə-	<i>лöз</i> ‘синий’	<i>лиз</i>
*muč'z-	<i>модз</i> (к.-перм.) ‘под- руга’	<i>музыы</i>
*n'okɣč'z- или	<i>низъ</i> ‘соболь’	<i>ниизъ</i>
*n'uksčz-	<i>öдны</i> ‘нагноиться’	—
*ätz- или *ättz-	<i>öзйыны</i> ‘загораться’, <i>öзтыны</i> ‘затопить’	<i>эстыны</i>
*ɣsə-	<i>öзын</i> ‘причал’	<i>озон</i>

*pɣčä	пеж ‘поганый’, ‘грязный’	пож
*pesä	поз ‘гнездо’	пуз ‘яйцо’
*pɣč'z-	позвавны ‘неметь’	—
*pɣsz	пузла (диал.) ‘нанос’	—
*puč'egz-	пыдзыртны ‘выжать’	пывыртыны
*pučz	пыж ‘лодка’	пых
*rɣč'z	резьёдны ‘распороть’	зезыны
*rač'z-	радз ‘решетка из дранок’	—
*rač'z-	розь ‘дыра’	—
*rɣč'z-	рудз (диал.) ‘перо (птицы)’	—
*ruč'z- или	рудзöг ‘рожь’	зег, ёизег (диал.)
*rož'z-		
*sɣč'z-	содз ‘пригоршня’	сузь
*sɣč'z-	сöдз ‘чистый’, ‘прозрачный’	сузяны ‘очистить’
*sɣsɣ	сöз ‘губчатое вещество на конце костей’	сузы ‘дресва’; ныр сузы ‘носовой хрящ’
*sač'z-	судзны ‘доставать’	сузыны
*pɣč'ä-	пезин ‘ силок’, от пезьдыны ‘спуститься (о курке)’	пезьдыны
*čače-	чужны ‘родиться’	їыжы -выжы ‘родния’
*č'gkz-	тишöг ‘сало’	—
*č'gprz-	чабыр ‘кулак’	—
*čašz-	чазгыны ‘щипать’	чаж-чаж кезымт ву ‘студеная вода’
	чажсыны (диал.) ‘саднить’	
*č'gke-	чиg ‘привередливый’	чиғын ‘упрямый’
*čečä-	чож ‘дядя’	чужмурт
*č'gčz-	чож ‘проворный’	чужырак ‘неожиданно’
*čoša-	чуж ‘солод’	чужъем
*šɣč'z-	шодз ‘прут’, ‘палка’	шучо
*nče-	ыж ‘овца’	ыжс
*ɣsz-	ызён ‘остатки прошлогодней нескошенной травы’	—

* <i>čč</i> -	<i>ыжкарс</i> (< эж карс) 'лишай'	<i>ожо карс</i> 'дёрн'
* <i>čč</i> -	<i>эжмасьны</i> (диал.) 'грабить'	<i>ож</i> 'война'
* <i>jčč</i> -	<i>юж</i> 'плотный снег'	<i>юж</i> 'наст'

Озвончение согласных между гласным и сонорным

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
* <i>pžrtə</i>	<i>берд</i> 'стена'	<i>борд</i>
* <i>warkz-</i>	<i>варгöс</i> 'лукавый'	<i>варгас</i>
* <i>wærtə-</i>	<i>вердны</i> 'кормить'	<i>вордыны</i> 'вос- питывать'
* <i>kčrtz-</i>	<i>горда</i> 'кряква'	<i>гурдо</i> и ёж
* <i>č'ærkz-</i>	<i>ձзоргыны</i> 'смотреть'	<i>յурккыськыны</i> (диал.)
* <i>jɣl'tz-</i>	<i>ельдöг</i> 'груздь'	—
* <i>ertä</i>	<i>орд-</i> 'у', 'при (пос- лелог)'	<i>урд-</i>
* <i>sertə-</i> или	<i>сорд</i> (в топонимах)	<i>сурд</i> 'роща'
* <i>sɣrtz-</i>	'роща'	
* <i>s'äč'nä</i>	<i>сизъ</i> 'дятел'	<i>сизъ</i>
* <i>lɣčmč-</i>	<i>лачмыд</i> 'отлогий'	<i>лачмыт</i> 'пок- ладистый (о че- ловеке)'

Озвончение согласных начала слова

Вопрос о глухих и звонких согласных начала слова финно-угорских языков довольно хорошо разработан⁴.

Как предполагают исследователи, в начале слов финно-угорского прайзыка не было звонких согласных. Это подтверждается лексикой, восходящей к прайзыку, а также сохранением их во всех современных языках, кроме венгерского, удмуртского, коми и коми-пермяцкого. Однако финно-угорские *t-, *k-, *p- в ряде слов венгерского, и пермских языков озвончились. Некоторые лингвисты

⁴ См.: Бубрих Д. В. Историческая фонетика удмуртского языка. Ижевск, 1948, § 122—123; Лыткин В. И. К вопросу о звонких согласных начала слова в финно-угорских языках.— СФУ, IV, 1968, с. 19—25.

(например, Г. Барци⁵) возводят это явление к финно-угорскому праязыку. Другие считают, что озвончение, наблюдавшееся в некоторых венгерских и пермских словах финно-угорского происхождения, произошло в период обособленной жизни этих языков, независимо друг от друга⁶. В венгерском процесс озвончения протекал до прихода венгров в современную Венгрию, а в пермских языках процесс начался еще в ранний период прапермского языка и длился продолжительное время. При этом озвончение не было фронтальным, а коснулось только некоторых слов.

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
*raje-	бадь 'ива'	бадъ
*rad'tz-	байдёг 'куропатка'	—
*p̥gr-	бергавны 'вертеться'	берганы
*pzrtz	берд 'стена'	борд
*pončz	бёж 'хвост'	быж
*perä	бör 'зад'	бер
*p̥yjkz-	буғыль 'глазное яблоко'	быгыли
*para-	буր 'хороший', 'добрый'	бур
*rogz-	бырёд 'наледь'	бырдам
*ričkz-	бытишкины 'колоть'	бышканы
*kačz-	гатиш 'навзничь'	гаёло
*kəmrz-	геб 'мошка'	кибы 'насекомое'
*k̥ntä-	гид 'телятник'	гид
*kznšz-	гижны 'писать'	гожъяны
*k̥yjš	гожём 'лето'	гужем
*k̥rtz-	горда 'кряква'	гурдо ёже
*k̥rz-	горзьёдны 'отрыгнуться'	гурзыны 'отрыгнуть'

⁵ Bárczi G. A történeti nyelvjáráskutatás.— Magyar Nyelv, 1947, N 43, c. 83.

⁶ Лако Дь. Существовали ли в финно-угорском языке-основе звонкие смычные согласные в начале слова — Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis, V. Budapest, 1964, c. 57—73; Hajdú P. Bevezetés az urali nyelvtudományba. Budapest, 1966, c. 44—45; Steinitz W. Geschichte des finnisch-ugrischen Konsonantismus (Separatum ex Actis Instituti Hungarici Universitatis Holmiensis, Series B. Linguistica, 1. Uppsala, 1952, c. 15—39).

*k ^h n ^g	гён ‘перо (птичье)’	гон
*k ^g rə-	гёр ‘сога’	геры
*k ^g mрə-	гыбавны ‘плескаться (о рыбе)’	—
*kant ^g -	гыд ‘мотия (в воде)’	—
*künče-	гыж ‘ноготь’, ‘коготь’	гижы
*kūre-	гыр ‘ступа’	гыр
*k ^g rkə	гырк ‘полость’	гырк ‘дупло’
*č ^g kkz-	джагöдны ‘удавить’	жеканы ‘задыхаться’; жекатыны ‘удушить’
*čč ^g z-	джадж ‘полка’	жажы
*č ^g z-	джодж ‘пол’	жыжол ‘подполье’
*č'č ^g č-1-	дзодзув ‘ящерица’	—
*tüje-	дін ‘комель’	дінь
*terä	дор ‘край’	дур
*tōje	дёмöд ‘запруда’	тымет
*t ^g kzga	дöра ‘холст’	дэра
*šeи или *š ^g g-	жов ‘калина’ (‘ягода’)	шу
*səmrə	зіб ‘шест’	—
*s ^g rz-	зургины ‘ткнуть’	—

Исследователи пытаются установить причины озвончения и определить круг слов, попавших под действие этого звукового процесса. Они придерживаются в основном единого мнения о том, что озвончение начальных глухих согласных произошло под влиянием определенных согласных середины слова, в первую очередь, под ассимилятивным воздействием звонкого согласного, образованного при деназализации сочетаний *-nt-, *-nč-, *-n'č'-, *-nk-, *-mp-, *-mt- и под влиянием сонорных г и л. По данным В. И. Лыткина⁷, самое большое количество случаев озвончения приходится на слова, в середине которых стоят *-г и *-л. К аналогичному выводу пришел и Д. Лако в отношении венгерского языка (правда, там речь идет только об озвончении взрывных согласных; в пермских

⁷ Лыткин В. И. К вопросу о звонких согласных..., с. 21; Бубрик Д. В. Историческая фонетика удмуртского языка. Ижевск, 1948, с. 85—86.

же языках озвончались любые глухие: $k > g$ -, $p > b$ -, $t > d$ -, $s > z$ -, $s' > z'$ -, $\check{s} > \check{z}$ -, $\check{c} > \check{z}$ -, $\check{c}' > \check{z}'$.

В начале слова пермских языков подверглась озвончению только шестая часть глухих согласных, тогда как в середине слова наблюдается озвончение всех первоначальных интервокальных глухих и второго компонента сочетаний $*-nt-$, $*-mt-$, $*-n'\check{c}'$, $*-mp-$, $*-\check{y}k-$, $*-n\check{c}-$. В результате около 30% инлаутных согласных в пермских языках озвончились.

Видную роль в озвончении анлаутных согласных играл закон омонимического отталкивания. Начальный звонкий согласный, появившийся в силу разных причин, удержался, вероятно, благодаря тому, что стал выполнять фонологическую функцию, с целью дифференциации значения слов. Во всяком случае в современном коми языке третья часть слов с озвонченным начальным согласным может быть противопоставлена словам с глухим начальным согласным, а именно: *бёж* ‘хвост’ — *пёж-* ‘парить’, *đör* ‘зад’ — *пёр-* ‘падать’, *gyr* ‘ступа’ — *kyr* ‘пригорок’ и т. д.⁸ С аналогичным явлением мы встречаемся и в удмуртском языке, например: *быж* ‘хвост’ — *пыж* ‘лодка’, *бур* ‘хороший’ — *nyp* ‘плот’, *дур* ‘край’ — *tur* ‘тетерев’ и др.

На появление звонких согласных в начале слова в пермских языках оказали также влияние иранские заимствования, которые имели звонкий согласный, например: удм. *бун*, к. *бон* ‘лыко’ (ср. др.-инд *banhá*); удм. *дурь*, к. *дар* ‘разливательная чашка’ (ср. иран. *dárvi-*); удм. и к. *дас* ‘десять’ (ср. осет. *däs*, авест. *dasa*) и т. д. Индо-иранские начальные звонкие и глухие согласные в пермских языках передаются без изменений. Ср. также слова с глухим начальным согласным: удм. *курег*, к. *курёг* ‘курица’ (ср. (иран. *kark'*, осет. *курк*); удм. *пид* ‘нога’, *пудэн*, к. *подён* ‘пешком’ (ср. авест. *pād*)⁹ и др.

Озвончение второго компонента сочетаний носовой + взрывной

Сочетания, состоящие из носового согласного + взрывной или аффриката ($*-nt-$, $*-n\check{c}-$, $*-n'\check{c}'-$, $*-\check{y}k-$, $*-mt-$,

⁸ Лыткин В. И. К вопросу о звонких согласных..., с. 23.

⁹ Uotila T. E. Zur Geschichte des Konsonantismus in der permisschen Sprachen. Helsinki, 1933.

*-mš-, *-mr-) в пермских языках трансформировались в одиночные согласные звуки, причем, предшествующий носовой (т. е. назальный) согласный утрачивался, а второй компонент сочетания сопровождался озвончением. Этот фонетический процесс именуется деназализацией. Примеры деназализации:

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
	*-nt- > -d	
*wɣntə-	водны 'лечь'	выðыны
*kɣntä-	гиð 'телятник'	гиð
*kantɣ-	гыð (гыðй-) 'мотня'	—
*tants-	дуðны 'заупрямить- ся'	—
*kɣntə-	кодыйны 'копать'	гуðыны
*lante-	луд 'лужайка', 'вы- гон'	луд 'поле'
*mənt-	мöд 'второй'	мыð- 'другой', 'иной'
*ɣntɣ-	öð (öðй-) 'жар в пе- чи'	öðы 'сила'
*pɣntə-	-пыð: кыз пыð 'трипп'	пыэð
*puntas	пыðöс 'дно'	пыðэс
*rɣntə-	рыðны (диал). 'вяз- нуть в снегу'	—
*sɣntɣ-	содны 'приывать'	—
*šɣnta	шуд 'счастье'	шуд
*päntə-	пöдан 'заслонка'	подыны 'при- щемить'
*pɣnt-	под 'нога', 'ножка'	пуд 'ботва'
	*-mt- > -d	
*komtɣ	куð 'крышка'	—
*tɣmtə-	тöд (уд.) 'сильно', 'крепко'	—
*tumtə-	тöдны 'знать'	тöдыны 'знать', 'отгадать'
*amtə-	удны к.-перм. 'поить'	удыны 'подать пить', 'угос- тить'

*-j^k- > -g-

*p ^g ηkə-	бугыль ‘глазное яблоко’	быгыли
*p ^z ηkz-	быгыльтны ‘катить’	быглес ‘круглый’
*k ^a ηkə-	гёг(гёгй-) ‘пуп’, ‘пупок’	гогы
*w ^a ηkə-	вуг (вугй-) ‘скоба’	вугы
*j ^g ηkə-	йигёр ‘ощуп’	йыгыръяны, ‘осязать’
*l'g ^g ηke-	легни ‘шататься’	—
*r ^g ηka	рога ‘смола на стволе дерева’	—
*t ^g ηkä-	таг ‘хмель’	туг
*g ^a ηkə-	угым (диал.) ‘гортань’	—
*č'eηkä	чегни ‘сломать’	чиғыны
*č'iηηkə-	чиг ‘мякоть’, ‘мускулы’	—
*š ^a ηkə-	шигыра ‘вогнутый’	шигырес
*j ^g ηkə-	югёр ‘луч’	юг-юг ‘светлым светло’
*m ^g ηkə-	мыг ‘стан (женской рубашки)’	мугор ‘тело’
*j ^g ηka-	йёг ‘шишка’	лёг (йог)
*mäηkə-	мог ‘дело’	муг ‘причина’, ‘поворот’
*t ^g ηka-	тогийни ‘трясти’	туганы ‘путать’
*čüηkə-	тишигём (диал.) ‘узкий’	—
*š ^g ηke-	шег(шегй-) ‘лодыжка’	шег ‘отросток’
*š ^a ηkə-	шог ‘горе’	шуг ‘неудобно’
*j ^g ηkä	егыр ‘заболоченный лес’	—

*-mp- > -b-

*k ^a mpra-	геб(гебй-) ‘мошка’	кибы
*k ^g mpra-	гыбавни ‘плескаться’	—
*s ^a mpra	зіб(зібй-) ‘шест’	—

*komprə-	<i>кобны</i> ‘перестать (о дожде)’	—
*kɣmrə-	<i>кыбны</i> ‘лучить’	—
*lampə-	<i>лаб-</i> ‘низина’	<i>лабрес</i> ‘низко- ветвистый’ (Бор.)
*tɣmrə-	<i>робзинi</i> (верхневыч.) ‘потерять равнове- сие (на качелях)’	—
*sɣmrə-	<i>собны</i> ‘брести (по снегу)’	—
*umrə-	<i>об</i> ‘сугроб’	—
	*-nč- > -č - (> -ž-)	
*wɣnčz-	<i>вуж</i> ‘корень’	<i>выжы</i>
*kɣnčz-	<i>гежём</i> ‘загон’	—
kčnčz	<i>кежны</i> ‘свернуть’	<i>кожыны</i> ‘свер- нуть (с дороги)’
*jɛnčz-	<i>ийджны</i> ‘всасываться’	—
*končz-	<i>кужны</i> ‘уметь’, ‘знать дело’	<i>кожаны</i> ‘пола- гать’, ‘расчи- тывать’
*n'enčz-	<i>неджъяны</i> ‘высмат- ривать’	<i>нюжтэм</i>
*n'ɣnčz	<i>нюжавны</i> ‘растянуть- ся’	<i>нюжыраны</i>
*ɣnčz-	<i>öжын</i> ‘долото’	<i>ожон</i>
*č'ančz-	<i>чаз, дзаж</i> (уд.) ‘жмых’	—
*wanče-	<i>вудж</i> ‘лук (для стрельбы)’	<i>вуж</i> ‘тетива (лука, ручной шерстобитки)’
*pančz-	<i>пуджны</i> ‘засучить’	<i>пужалтыны</i>
*unčz-	<i>удж</i> ‘нельма’	—
*čänčä	<i>чёж</i> ‘утка’	<i>йёж</i>
*č'ɣnčz-	<i>чужъяны</i> ‘шинать’	<i>чыжсаны</i>
*šɣnčz-	<i>шыж</i> ‘мокрота’	—
*penčä-	<i>пожём</i> ‘сосна’	<i>пужым</i>
*küncə-	<i>гыж</i> ‘ноготь’, ‘ко- готь’	<i>гижы</i>
*nɣnče-	<i>неджёг</i> ‘налет’	—
*pončz	<i>бёж</i> ‘хвост’	<i>быж</i>

*ōn'č'a-	водз 'перед'	азъ
*an'č'əz	водзиր 'клык'	вазер пинь
*kon'č'ə-	кузъ 'длинный'	кузъ
*l'g̃n'č'g̃-	лёдз 'вал (сена)'	—
*l̃g̃n'č'g̃	лöдз 'овод'	лузъ 'слепень'
*ñg̃n'č'ə-	нидзув 'червь'	низили 'дож- девой червь'
*šeŋč'əmä	сизим 'семь'	сизым
*an'č'ə-	удз- 'плохо испечен- ный'	—
*k'g̃n'č'ə-	кодзув 'звезда'	кизили
*k'g̃n'č'ə-	кодзувкот 'муравей'	кузыли
*kun'č'ə-	кыдз 'как'	кызы
*rən'č'ə-	пöзыны (диал.) 'за- кипеть'	пöзыны
*tən'č'ə-	мудзны 'устать'	мүз-

*-nš- > -ž, *-ms'-, > -z-, *-mč'- > -չ'-

*vanša	важ 'старый', 'древ- ний'	вуж
*kənšə-	гижны 'писать'	гожъяны
*koms', *koməs'	кызъ 'двадцать'	кызъ
*šg̃mč'ə	жодза 'скисшее (мо- локо)'	шудзäm

Деназализация вышеупомянутых сочетаний согласных произошла также в ряде суффиксов, например:

суффикс порядкового числительного - ф.-у. *-nt- > к.-ööд, удм. -этii,

суффикс понудительного залога — ф.-у. *-nt- > к.-ööд, удм. -ыт;

суффикс переходного падежа — ф.-у. *-nte- > к. -ööд, удм. -этii.

Многие словообразовательные суффиксы восходят к ф.-у. *-nt; отлагольные типа к. -ööд, удм. -ет, к. тыкöд, удм. тыкет 'подпора' — к. тыкны, удм. тыкны 'под-
переть', 'подпирать'; к. тицупöд, удм. цупет 'зарубка' — к. тицунны, удм. цунны 'зарубить'.

Некоторые языковеды предполагают, что в венгерском и пермских языках деназализация и в связи с этим озвончение второго компонента сочетаний протекала одновре-

менно в период совместной жизни венгров и працермян. Другие считают, что этот процесс произошел в каждом языке самостоятельно, независимо друг от друга.

Время деназализации можно ориентировочно определить по заимствованиям, попавшим в пермские языки из языков иранских народов, древнечувашского, вепсского и др. Имеются два иранских заимствования, встречающиеся только в пермских языках и восходящие к працермской эпохе, в которых мы видим деназализацию:

к. *падвеж* 'пересечение', удм. *падвож* 'пересечение (улиц)' < працерм. *rad- (ср. и.-перс. *rānd*);

к. *ögyr* 'уголь(горячий)', удм. *эгыр* < працерм. *-egir (ср. осет. *áñgára-).

Древнечувашские слова, попавшие в общепермский язык, тоже свидетельствуют о процессе деназализации в эпоху працермской общности, например:

к. *гоб* 'губчатый гриб', удм. *губи* < працерм. *gōb^č (ср. др.-чув. k^čträ > совр. чув. *kämä* 'гриб');

к. *куд* 'лукотко', удм. *куды* < працерм. *kudi < др.-чув. * kuiDi (совр. чув. *кунтă* 'короб из лубка').

В более поздних заимствованиях из чувашского языка, встречающихся только в удмуртском языке, носовой согласный в сочетаниях -nd-, -ng- не исчезает, например: *кан-дэлэм* 'свидетель' (ср. совр. чув. *кундэлän*), *тиңгыли* 'ось' (ср. совр. чув. *тиңгэл*).

В вепсских заимствованиях коми языка носовой согласный тоже сохранился, например: *карандыс* из вепс. *kerandez* 'ушат'.

К. *емдон* 'сталь' и удм. *андан* обычно возводят к працермскому периоду и считают иранским заимствованием (ср. осет. *андан*), а форму *емдон* объясняют влиянием пародной этимологии. Однако скорее можно предположить, что это позднее (с сохранением *n*) заимствование произведено удмуртским языком, откуда перешло оно в коми язык.

Вепсские заимствования, в которых сохранился носовой согласный, свидетельствуют о том, что к XI—XIII вв., времени взаимоотношений коми народа с вепсами, процесс деназализации уже прекратился в коми языке. Приблизительно к этому же времени нужно отнести и прекращение этого звукового процесса в удмуртском языке.

Случаи сохранения глухих согласных

При массовом озвончении согласных середины слова же наблюдаются исключения. Не озвончаются праязыковые:

- 1) геминатные k, t, p;
- 2) второй компонент определенных сочетаний;
- 3) первичные аилаутные глухие.

1. Геминатные k, t, p:

Финно-угорский	Коми	Удмуртский
*witte-	вит ‘пять’	вить
*w <small>g</small> tta-	вотны ‘собирать (грибы, ягоды)’	вытыны (диал.)
*kutte-	квайт ‘шесть’	куать
*k <small>g</small> l’kke-	кольк ‘яйцо’	көльæk (бесерм.)
*k <small>g</small> tts-	кот ‘погребальная обувь’	кут ‘лапти’
*kuntta-	кутны ‘поймать’	кутыны
*l <small>g</small> pp <small>g</small> -	лап ‘лапа (дерева)’	лопшо ‘висло- ухий’
*l <small>g</small> ppz-	лапыð ‘влажный’	—
*l’ækka-	лек ‘щиполотка’	лекы ‘лодыжка’, ‘бабка’
*läpp <small>g</small> - *lepä	лоп ‘селезенка’	лун
*l <small>g</small> pp <small>g</small> -	лоп ‘лопасть’	—
*l’ækkə-	люкавны ‘бодать’	леканы
*n’ <small>g</small> c <small>g</small> z-	нетшкины ‘дергать’	—
*nükä	нокны ‘сбить’, ‘пу- тать’	—
*pel’kkä	пельк ‘опрятный’	—
*perkkə-	перк (диал.) ‘вонь’	—
*päkkä	пöк ‘икра’	—
*p <small>g</small> rtts	пöрт ‘котел’	пурты
*pukkə-	пук (диал.) ‘положе- ние лодыжки при иг- ре (спиной кверху)’	—
*pзkkə-	пукавны ‘сидеть’	пукыны
*p <small>g</small> kkə-	пукля ‘овчинная зас- тежка’	пукы ‘нопла- вок’
*p <small>g</small> tta-	путкыльтны ‘пе- вернуть’	—
*r <small>g</small> pp <small>g</small> -	репны ‘слететь’	—

*rekka	<i>рок</i> 'каша'	<i>жук</i>
*r ^g rrə-	<i>ропмунны</i> 'одряб- нуть'	—
*r ^g tta-	<i>рот</i> (диал.) 'лохма- тый'	<i>жотыр-жо- тыр</i>
*räppä	<i>röpöd</i> 'дымовое от- верстие'	<i>жопы</i>
*s'grrə-	<i>сёпавны</i> (диал.) 'ут- рястись'	<i>сюбег</i> 'узкий'
*s ^g tt ^g -	<i>сотны</i> 'жечь'	<i>сутыны</i>
*säppä-	<i>cöp</i> 'желчь'	<i>сэн</i>
*s ^g ttz-	<i>сётны</i> 'рубануть'	—
*sakkz-	<i>сук</i> 'густой', 'час- тый'	—
*tappa	<i>тапкыны</i> 'хлопнуть'	<i>тапыртыны</i> 'топать'
*tepp ^g -	<i>топöдны</i> 'плотно прижать'	<i>тупаны</i> 'поми- риться'
*č ^g kka- č'arpz-	<i>тишукны</i> 'очутиться', <i>чапкыны</i> 'бросить плашмя'	—
*č'grrə-	<i>чепöльтны</i> 'ушин- нуть'	<i>чапкыны</i> 'уда- рить ладонью', <i>чепыльтыны</i>
*č'gč'č'z-	<i>чеччины</i> 'встать'	<i>тэтчины</i> 'вско- чить'
*č'gkke-	<i>чикиль</i> 'завиток'	—
*č'gkkz-	<i>чикиш</i> 'ласточка'	—
*č'prz-	<i>чишиш</i> 'берестяная шкатулка'	—
*sirkka-	<i>чирк</i> 'кузнечик'	<i>чирик-</i> 'щебе- тать'
*č'gkkz-	<i>чук</i> 'вершина горы'	—
*č'ukkz-	<i>чукёр</i> 'куча', 'ста- до', 'толпа'	—
*č'ukkz	<i>чукыль</i> 'изгиб'	<i>чукинэс</i> , 'со- гнутый'
*č'uppr ^g	<i>чуп</i> (диал.) 'сосок груди'	—
*č'grkkz-	<i>чурк</i> 'бугор'	—
*š ^g pre-	<i>шеп</i> 'колос'	<i>шеп</i>
*šoppz-	<i>шупавны</i> 'просох- нуть'	<i>шупаны</i>
*jowkkz-	<i>юк</i> (диал.) 'сверток'	<i>люк</i> 'куча', 'груда'

Геминатам *-kk-, *-pp-, *-tt-, встречающимся в финно-угорских праформах, в пермских языках регулярно соответствуют одиночные согласные -k-, -t-, -n-. Эти геминатные согласные не озвончились¹⁰.

2. Второй компонент сочетаний:

*-р + согласный (-*рС-)

*wäpsə-	<i>vez</i> ‘растянутая нить’	<i>возъяны</i> ‘натянуть (шатер, палатку)’
*wärtsə-	<i>vetöös</i> ‘паутина’	<i>вотэс</i>
*käpč'z-	<i>göč</i> ‘хрящ’	—
*jøps'z-	<i>ëсь</i> ‘острый’	<i>юсис</i> ‘кол для сушки спонов’
*ips'z-	<i>is</i> ‘нюх’, ‘вонь’	—
*kips'z-	<i>кисьмыны</i> ‘созревать (о ягодах)’	<i>кисьманы</i>
*køptz-	<i>kotbörön</i> ‘бегом’	<i>котыр-</i> ‘бегать кругом’
*kupsə-	<i>кусны</i> ‘гаснуть’	<i>кысыны</i>
*küpsə-	<i>kyys</i> ‘шкура с ног животных (для обуви)’, ‘обивки лыж’	<i>кусланы</i> ‘тормозить’
*løptz-	<i>löt</i> ‘древесный хлам’	—
*lupsə-	<i>lycis</i> : <i>lycsva</i> ‘роса’	<i>лысву</i>
*røpsə-	<i>roz</i> ‘гроздь’, ‘кисть’	<i>зүзгы</i> ‘гроздь’
*søpsä-	<i>syrcs</i> ‘сучковатая жердь’	—
*tupka	<i>tup</i> <i>jur</i> ‘сова’	—
*yptz-	<i>yitva</i> ‘половодье’	—
*opta-	<i>utny</i> (диал.), <i>uytny</i> ‘лаять’	<i>утыны</i>

Из сочетания *-рС- второй компонент не озвончился, а -р, как правило, исчезал.

*-ks-, *-kš-

*oksə-	<i>vosny</i> ‘рвать’, ‘тошнить’	<i>össkynы</i>
*oksa-	<i>vos</i> ‘зазубрина’	<i>усы</i> ‘борона’
*wəksə-	<i>vösnı</i> ‘тонкий’	<i>весчи</i>

¹⁰ Халлас В. Единичные и двойные смычные в финно-угорских языках.— СФУ, V, с. 89—101.

*keks-, *kesk-	кеслыны ‘точить’	кыскыны
*l̥ksa-	лос ‘сырая низина’	—
*l̥rpkz-	лöс ‘чердак’	лöс
*l̥ksz-	löсны ‘тесать’	лусыны
*mekš(e)-	моши (к.-перм.) ‘пчела’	муши
*maksa	мус ‘печень’	мус
*g̥kse-	öс ¹¹ ‘дверь’	öс
*peksä-	pesny ‘мять’	посыны
*säksg̥-	cöс (диал.) ‘поганый’ ‘нечистый’	cэс
*soskä-	сöссыны ‘жевать’	сыскины
*söksz-	сöспу (диал.) ‘рябина’	—
*sækz-	суспу ‘кедр’	сузыпу ‘можжевельник’
*t̥kšz-	тоши ‘борода’	туши
*č'ukšz-	чуши (диал.) ‘норка’	—
*šukšz-	шуш ‘(диал.) тряпка’	шуш ‘гадкий’
*ækz-	ышийöдлыны (диал.) ‘зноить’	ыш-ыш ‘прохладный’
*jōks'e	юсь ‘лебедь’	юсь
*taksz-	тас ‘поперечина’	тус ‘грядки саней’
*-čk-, *-č'k-, *-s'k-, *-šk-, *s'k-, *-tk-		
*ač'kgl	воськов ‘шаг’	учкыл (Wied.)
*was'ka-	вöсъё (диал.) ‘милый’	весь ‘перл’, ‘жемчужина’
*jg̥skz-	исковатны ‘покатиться’	—
*käskz-	кесийöдны ‘поручить’	косыны
*kgtkz-	-ком: кодзувком ‘мурравей’	кузьмы
*kis'ka-	киськавны ‘лить’	киськаны
*kōskz-	кос ‘сухой’	кёс
*keske-	кос ‘поясница’	кус
*kgs'kz	кось ‘бой’; кось- ‘разорвать’	кесяны ‘рвать’

¹¹ Миллер Г. Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, а именно: черемисов, чувашей и вотяков. СПб., 1971.

*kos'kə-	кось 'порог'	куасег 'мелкий', 'неглубокий'
*kɣskə-	косысь 'серая утка'	—
*kačkə-	котшёс 'горелое (о запахе)'	—
*kɔčkə-	кётшас 'задний угол в избе'	—
*l'ič'kə-	личкыны 'давить', 'прижать'	—
*mus'kə-	мыськыны 'мыть'	миськыны
*pɣčkə-	пашкан (диал.) 'ягоды шиповника'	пашпу 'орешник'
*räč'kə-	письти (диал.) 'ласочка'	пösькы
*pɣč'kə-	пычкыны 'выдавливать'	пычкыны
*ruč'kə-	рысь 'творог'	—
*sɣč'kə-	соch (диал.) 'сестра'	—
*čɣškə-	чишкавны 'опалить'	чүшканы
*ɣskə-	эскины 'верить'	оскыны
*kütkə-	куткырвидзны 'съежиться'	кыткыны 'зажечь'
*-st-, *-š't-, *-č't-, *-kt-		
ɣc'tz-	ичёт (<-ič') 'маленький'	ичи 'мало'
*ɣs'tz-	йись(к.-язв.) 'метла'	исынер
*kɣs'tz-	косё (диал.) 'питье'	-кась : сюкась 'квас'
*käktz-	кык 'два'	кык
*läkte-	локны 'прийти'	лыктыны
*lüs'tä-	лыстыны 'доить'	—
*mɣktz-	мык 'елец'	—
*akta-	октыны 'поставить силок'	—
*äktz-	октыны (лл.) 'свалить (дерево)'	октыны 'убрать', 'прибрать'
*ükte	öтик 'один'	одүг
*pɣs'te-	пöсь 'жарко'	пöсь
*s'ište-	сись 'воск', 'свеча'	сюсь
*s'äktz-	сьюктан (к.-перм.) 'кочедык'	сиктан

*təktə-	тык (верхневыч.)	—
*ešt̥- или *ečt̥-	‘поперечина’, ‘гнет’	—
3. Первичные анлаутные глухие:		
*kutte-	квайт ‘шесть’	куать
*kɣle	кев (диал.) ‘невестка’	кали
*käte-	ки ‘рука’	ки
*kips'z-	кисьмыны ‘зреть’	кисьманы
*kele-	ковны ‘быть нужным’	кулэ ‘надо’
*kɣn'č'z-	кодзув ‘муравей’	кузыли
*kōse-	коз ‘ель’	кыз
*kad'z-	кольны ‘оставить’	кылъины
*kere-	кор ‘кожура’, ‘шелуха’	кур ‘лубок’
*kerjä-	корны ‘просить’	курыны
*kōskə-	кос ‘сухой’, ‘засушливый’	кёс
*keske-	кос ‘поясница’	кус
*kɣs'kə-	кось ‘перекат’, ‘порог’	куась ‘мелкий’
*kältə-	кёвдум ‘колобок’	колды ‘лепешка’
*käg-	кёр ‘вкус’	корел
*kolme-	куим ‘три’	куинь
*koljž-	куль ‘черт’	кыль ‘болезнь’
*kun'a-	куньны ‘закрыть (глаза)’	кынъины
*kēle-	кыв ‘язык’	кыл
*käktə-	кык ‘два’	кык
*kärkə-	кыр ‘дятел’	кыр
*kara-	кырны ‘обваливаться’	кырыны ‘размыть’
*pel'jä	пель ‘ухо’	пель
*pime-	пемид ‘темный’	неймый
*pilwe	пив (диал.) ‘облако’	пилем
*pele-	повны ‘бояться’	пулыны (диал.)
*penžä-	пожём ‘сосна’	пужым
*räŋ-	пом ‘конец’	пум
*pene-	пон ‘собака’	пуны
*räntə-	пöдан ‘заслонка’	подыны ‘прищемить’

*p̥rttə-	пöрт ‘котел’	пурты
*p̥s'e	пöсь ‘жаркий’, ‘го- рячий’	пöсь
*pančz-	пуджны ‘засучить’	пужалтыны
*parz	пур ‘плот’	пур
*püre-	пурны ‘кусать (о собаке)’	пурыны
*puč'erz-	пыдзыртыны ‘вы- жать’	пызыыртыны
*puntas	пыдöс ‘дно’	пыдэс
*s'ipe-	сигöр ‘скат (крыши)’	сиг ‘чердак’
*s'ejč'emä	сизим ‘семь’	сизым
*s'ilmä	син ‘глаз’	син
*s'ištə-	сись ‘свеча’	сюсь
*s̥trə-	собны ‘брести (по снегу)’	—
*säppä-	сöп ‘желчь’	сэн
*särg-	сöр: вирсöр ‘жила’	сэр: вирсэр ‘кро- веносный сосуд’
*s̥le-	сыв ‘сажень’	сыл
*s'ōme-	съём ‘чешуя (рыбья)’	съём
*s'ola-	сюв ‘кишка’	сюл
*taksə-	тас ‘поперечина’	тус ‘грядки саней’
*t̥ŋkz	тогыйны ‘трясти’, ‘трепать’	туганы
*tälä-	тöв ‘зима’	тол
*tumtž-	тöдны ‘знать’	тодыны
*turzkz	тури ‘журавль’	тури
*tule-	тыв ‘огонь’: тыв- кöрт ‘огниво’	тыл ‘огонь’: тылкорт ‘ог- ниво’
*turpa	тырп ‘туба’	тырпы
*č'čl'e-	чаль ‘мизинец’	чёллы
*č'ejkä	чегны ‘сломать’	чиғыны
*čečää	чож ‘дядя’	чұжмурт
*čäncä	чёж ‘утка’	чёж
*š̥erz- или	шор ‘ручей’	шур ‘река’; ‘ру- чей’
*š̥grz-	шöрт ‘пряжа’	шорт
*šürtz-	шыр ‘мышь’	шыр
*šíjere	шырны ‘нарезать’	шырыны ‘по- роть’, ‘стричь’

Как показывает приведенный материал, сплошного озвончения древних глухих не произошло. Несмотря на звонкий согласный в середине слова, образованный в результате деназализации, начальные согласные остались глухими.

В единичных случаях в употреблении глухих и звонких согласных между удмуртским и коми языками наблюдаются колебания¹², например: удм. *куз* — к. *гоз* ‘пара’; удм. *кибы* — к. *геб* ‘мошка’; удм. *тымет* — к. *дёмбд* ‘запруда’, удм. *шу* — к. *жов* ‘калина’, удм. *кут* — к. *гут* ‘муха’. Это явление свидетельствует о том, что процесс озвончения, протекавший в основном в прапермский период, еще продолжался (по крайней мере в коми языке) после распадения общепермского языка.

В прапермском языке после действия процесса озвончения появилось большое количество звонких согласных (*d*, *b*, *g*, *ž*, *ž'*, *z*, *z'*, *ڇ*), которые составляют весьма внушительный удельный вес в звуковой системе языка. Эти согласные от прапермского языка унаследованы и современными пермскими языками. В современном удмуртском языке звонкие согласные составляют 79% количества звуков контекста: *б* — 1,0%, *г* — 0,6%, *ð* — 1,6%, *ڇ* — 0,2%, *з* — 2,6%, *ڙ* — 0,8%, *ж* — 0,3%, *ڢ* — 0,3%, *ڇ* — 0,5%¹³. Примерно такой же процент составляют звонкие согласные в коми и коми-пермяцком литературных языках. В прапермском языке этот процент был, конечно, меньше, поскольку в современных литературных языках появились заимствования (турецкие, русские и т. д.) со звонкими согласными, которых не было в общепермском языке.

Изменения гласных середины слова

Утрата гласных переднего ряда

В составе первого слога финно-угорского языка-основы различались гласные:

переднерядные (палатальные) — ä, ü, e, i;
заднерядные (велярные) — a, o, u.

¹² Грамматика современного удмуртского языка. Фонетика и морфология. Под ред. П. Н. Перевощикова. Ижевск, 1962, с. 32.

¹³ См.: Лыткин В. И. Исторический вокализм пермских языков, М., 1964, с. 129.

Гласные переднего ряда *ä, *ü в пермских языках заменились другими гласными звуками. Перед твердыми согласными прафинно-угорский *ä перешел в прaperмский *ö (> удм. o, к. ö).

Эволюция прафинно-угорского *ä

Ф.-у. *jäss- > прaperм. *jöz- > к. иёз-: иёз-ви 'состав', 'сочленение', удм. ёз;

Ф.-у. *kält- > прaperм. *köld- > к. кёвдум 'колобок', удм. колды 'хлеб-лепешка';

Ф.-у. *kärg- > прaperм. *kör- > к. кёр 'вкус', удм. корел 'вкусный';

Ф.-у. *käg- > прaperм. *kör > к. кёра (уд.) 'корка рыбника', удм. корос 'опалубка';

Ф.-у. *-älö- > прaperм. öl > к.-перм. öl-: ölödз 'низ подола', удм. ал (< *ol-);

Ф.-у. *pälä > прaperм. *pol > к. пёл 'один из пары', удм. пал (< * pol);

Ф.-у. *määräč' > прaperм. *römöč'- (< *möröč') > к. рёмиðтыны 'жевать жвачку', удм. јоместыны;

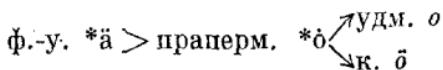
Ф.-у. *gärrä > прaperм. gör- > к. röpööd 'дымовое отверстие', удм. жопы;

Ф.-у. *säle- > прaperм. *söl- > к. сёвны 'сесть (в сани, автобус и т. д.)';

Ф.-у. *tälä > прaperм. *tol- > к. тёл- 'зима', удм. tol;

Ф.-у. *č'älz- > прaperм. *č'ól- > к. чёлан 'ломтик', 'кружок (овощей, плода)', удм. чалыштыны 'затесать кол' и т. д.

Звукопереход древнего ä перед твердым согласным для наглядности можно изобразить схематически:



Перед мягким согласным ф.-у. *ä перешло в прaperм. *a (> к. и удм. a), например:

Ф.-у. *äjz- > прaperм. *ajz- > к. ай 'отец', 'самец', удм. айы;

Ф.-у. *č'äjz- > прaperм. *č'aļ > к. чаг 'щепка', удм. чаг 'лучина'.

Переход древнего *ä перед мягким согласным на схеме представится следующим образом:

ф.-у. *ä > працерм. *a _{удм. а}
_{к. а}

В части слов ф.-у. *ä перешло в працерм. *e (к. ö, удм. э):

ф.-у. *säppä- > працерм. *sep > к. cön ‘желчь’, удм. cən;

ф.-у. *särgz- > працерм. *ser > к. cör: vircör ‘жила’, ‘жилы’, удм. cər: vircər ‘кровеносный сосуд’;

ф.-у. *säksö > працерм. *ses > к. cös (диал.) ‘нечистый’, ‘поганый’, удм. cəs. Итак,

ф.-у. *ä > працерм. *e _{удм. э}
_{к. ö}

В некоторых случаях финно-угорское *ä, подчиняясь фонетическим законам пермских языков, претерпело и другие изменения.

Эволюция прафино-угорского *ü

Финно-угорский *ü в ряде слов перешел в працерм. *ü (к., удм. ы), например:

ф.-у. *künče- > працерм. *güzə- > к. гыж ‘ноготь’, ‘коготь’, ‘копыто’, удм. гижы;

ф.-у. *künpügr- > працерм. *gür- > к. гырдза ‘локоть’, удм. гырпум;

ф.-у. *tüje > працерм. *dūj > к. дин, дын (диал. ‘комель’, удм. дийнъ;

ф.-у. *sürüm > працерм. *zürim > к. и удм. зырым ‘сопли’;

ф.-у. *jükz- > працерм. *jügər > к. йигёр ‘ощуп’, удм. йыгыръяны ‘осязать’ (в к. йигёр и <ы под влиянием ѹ);

ф.-у. *jürkkz- > працерм. *jür- > к. йир ‘омут’ (и <ы под влиянием ѹ);

ф.-у. *jürgz- > працерм. *jür- > к. йирны ‘грызть’, удм. йырийны;

ф.-у. *küssz- > працерм. *küz > к. и удм. кыз ‘толстый’;

ф.-у. *küje- > працерм. *küj > к. кый ‘минога’, удм. кый ‘змея’;

ф.-у. *külmä > працерм. *kün- > к. и удм. кын
'мерзлый';

ф.-у. *küpsə- > працерм. *küs > к. кыс 'шкура ног животных', удм. кусланы 'тормозить';

ф.-у. *lüsə- > працерм. *lüs > к. и удм. лыс 'хвоя';

ф.-у. *lüstā- > працерм. *lüst- > к. лыстыны 'дотить';

ф.-у. *müktə > працерм. *mük- > к. мык 'елец';

ф.-у. *çürgə- > працерм. *çüg- > к. тиыгöм (диал.) 'узкий', 'тесный';

ф.-у. *ülä > працерм. *vül > к. выв 'верх', удм. выл.

Таким образом, утрата гласных переднего ряда привела пермские языки к появлению большого количества гласных непереднего ряда, что в свою очередь нарушило гармонию гласных, единообразие огласовок словоизменительных и словообразовательных суффиксов.

Лабиализация гласных

По мнению большинства ученых в финно-угорском праязыке в первом слоге были гласные:

иллабиальные — *a, *ä, *e, (*e), *i, *ī, *ē;

лабиальные — *o, *ō, *u, *ü, *ū.

Система прафинно-угорских лабиализованных гласных первого слога схематически реконструируют в таком виде:

Подъем	Ряд		
	Передний	Средний	Задний
Верхний	i ī ü		u ū
Средний	e ē	(? e)	o ō
Нижний	ä		a

Среди них выделяются лабиальные гласные *o, *ō, *u, *ü, *ū. Из отмеченных прафинно-угорских лабиальных в пермских языках сохраняется лишь гласный звук o. Долгие гласные *ō, *ū исчезли. Прафинно-угорские *u, *ü совпали в одном звуке *ü. Широкие гласные *a, *ä и узкий *e первого слога подверглись огублению. Иллабиализацию финно-угорских гласных первого слога на почве пермских языков исследователи объясняют различ-

но: одни — чередованием прайзыковых типа $*a \sim *u$, $*a \sim *o$ (В. Штейниц¹⁴), другие — выравниванием системы вокализма прарусского языка, не имевшем заднерядного узкого $*\ddot{u}$ (Э. Итконен, Дь. Лако, К. Редэи, Е. Коренчи)¹⁵.

В. И. Лыткин гипотетически предположил, что лабиализация гласных пермских языков могла произойти перед твердым согласным аналогично тому, как произошел переход из древнерусского *e* в современное русское *o* (есень $>$ осень). Свое предположение он обосновывает на нескольких десятках примеров.

Рассмотрим, какова судьба финно-угорских (допермских) гласных $*a$, $*ä$, $*e$ на пермской почве.

Ф.-у. $*a >$ прарем. $*u$

Ф.-у. $*para >$ прарем. $*bur$, к. и удм. *бур* ‘хороший’, ‘добрый’;

Ф.-у. $*wanča- >$ прарем. $*vuž-$, к. *вудж-* ‘перейти’, удм. *выж-*;

Ф.-у. $*wanče- >$ прарем. $*vuž-$, к. *вудж* ‘лук’, ‘смычок’, удм. *вуж* ‘тетива’;

Ф.-у. $*wančz- >$ прарем. $*vužə$, < к. *вуж* ‘корень’, удм. *выжы*;

Ф.-у. $*warkə- >$ прарем. $*vur-$, к. и удм. *вур-* ‘шить’;

Ф.-у. $*tants- >$ прарем. $*dud-$, к. *дуд-* ‘упрямиться’, ‘заупрямиться’;

Ф.-у. $*kač'-z- >$ прарем. $*kuž-$, к. *кудз:* *вёккудз* ‘конский щавель’, удм. *кучылак* < *куёкылак*;

Ф.-у. $*kalim >$ к. *кулём* ‘сеть’;

Ф.-у. $*lante- >$ прарем. $*lud-$ > к. *луд*. ‘лужайка’, удм. *луд* ‘поле’;

Ф.-у. $*mäye >$ прарем. $*mu >$ к. и удм. *му* ‘земля’;

¹⁴ Steinitz W. Geschichte des finnisch-ugrischen Vokalismus. — Acta Institut Hungarici Universitatis Helmiensis, Series B. Linguistica, 2. Stockholm, 1944, c. 14—21.

¹⁵ Itkonen E. Zur Geschichte des Vokalismus der ersten Silbe im Tscheremissischen und in den permischen Sprachen. — FUF XXXI. Helsinki, 1954; Lakó Dy. A permi nyelvezek szóvégi magánhangzói. Budapest, 1934; Oh же. A magyar hangalomány finnugor előzményei. Budapest, 1965, c. 3—55; Rédei K. A permi nyelvezek első szótagi magánhangzóinak történetéről. — NyK 70, 1—2. Budapest, 1968, c. 41—43; Korenchy É. Permi vokalizmusproblémák. — NyK 76, 1—2. Budapest, 1974, c. 73—74.

ф.-у. *mar- > к. мур: *мурлик* ‘вершок’; ‘расстояние двух сгибов пальца’;

ф.-у. *maks- > працерм. *musk- > к. и удм. мус- ‘печень’;

ф.-у. *mass- > працерм. *musa > к. муса ‘милый’, ‘любимый’, удм. мусо;

ф.-у. *pants- > працерм. *pud > к. пуд (диал.) ‘куст’, удм. пуд ‘ботва’;

ф.-у. *panč- > працерм. *riž- > к. пудж- ‘засучить’, удм. пужалт-;

ф.-у. *saje- > працерм. *su- > к. и удм. су- ‘догнать’;

ф.-у. *sakk- > працерм. *suk > к. сук ‘густой’;

ф.-у. *salk- > працерм. *sul- > к. и удм. sul- ‘стоять’;

ф.-у. *s'arwa- > працерм. *s'ur > к. и удм. сюр ‘рог’, ‘рога’;

ф.-у. *čar- > працерм. *čip- > к. тиуп-, удм. чуп- ‘рубить (сруб)’;

ф.-у. *amta- > працерм. *ud- > к. и удм. уд- ‘дать пить’;

ф.-у. *ala- > працерм. *ul- > к. и удм. ул- ‘низ’, ‘место под чем-л.’;

ф.-у. *ačka- > працерм. *ičis > к. утиыс ‘хомут’, ‘сверток’, удм. ўчыс ‘клещи хомута’;

ф.-у. *čače- > працерм. *čuž- > *čuž- > к. чуж- ‘родиться’, удм. чыж- ‘родственники’;

ф.-у. *šapp- > працерм. *šup- > к. и удм. шупал- ‘сохнуть’, ‘обсохнуть’;

ф.-у. *jaka > працерм. *juk- > к. юк- ‘делить’, удм. люк-.

Приведенные примеры ясно свидетельствуют о переходе финно-угорского заднерядного *а в працермское лабиальное *ü. Наряду с этим, однако, финно-угорский *а в працермском языке был замещаем также другими огубленными гласными, которые не являются типичными. Есть такого типа случаи:

*å — ф.-у. *wart- > працерм. *vårt, к. варт- ‘бить’;

*ö — ф.-у. *s'ata > працерм. *s'o, к. сё, удм. сю ‘сто’;

*ö — ф.-у. *wara- > працерм. *vör, к. вёр ‘лес’, удм. выр;

*ü — ф.-у. *amp- > працерм. *üb-, удм. ыб- ‘стрелять’.

Ф.-у. *a > *ü, *ö, *ø, *å

ф.-у. *kantg- > праперм. *gùd, к. гыд ‘мотня’;

ф.-у. *kač- > общекоми *kočəs < kočəs, к. котишёс
‘запах горелого’;

ф.-у. *kalz > праперм. *köl, к.-перм. -köл: войкölön
‘с ночевкой’, удм. kölyny ‘спать’, ‘переночевать’;

ф.-у. *kara- > праперм. *kür-, к. кыр- ‘прорваться’,
‘обваливаться’, удм. ‘прорвать’, ‘размыть водой’;

ф.-у. *lärksə- > праперм. *lös, к. лös ‘чердак’, удм.
löс ‘кладушка в скирде хлеба на столбах (поперек столбов
кладут два бревна, а на них поперечные жерди)’;

ф.-у. *akta- > праперм. *okt-, к. okt- ‘поставить
силок’;

ф.-у. *pana- > праперм. *rón-, к. пон- ‘обдуть’, ‘об-
жулить’; удм. nöñ- (диал.) ‘обмануть’, ‘обесчестить’;

ф.-у. *s'ata > праперм. *s'ö, к. сё ‘сто’, удм. sю.

Таким образом, наблюдаем переход заднеязычного а:

Ф.-у. *a > праперм. ↗
заднерядные — *ö, *å
↘
среднерядные — *ö, *ü

Ф.-у. *ä > праперм. *ö

ф.-у. *käpč'z > праперм. *göč' > к. гöч ‘хрящ’;

ф.-у. *jäss- > праперм. *jöz- > к. йöз- : йöзви ‘су-
став’, удм. ёзви;

ф.-у. *kältz- > праперм. *kold- > к. кöвдум ‘коло-
бок’, удм. колды ‘хлеб-лепешка’;

ф.-у. *kärg- > праперм. *kör- > к. кöр ‘вкус’,
удм. корел;

ф.-у. *kärg- > праперм. *kör- > к. кöра (уд.) ‘кор-
ка рыбника’;

ф.-у. älğ- > праперм. *öl- > к. öл- : öлöдз ‘подол’,
удм. ал;

ф.-у. *pälä > праперм. *pól > к. nöө ‘половина’,
удм. пал;

ф.-у. *päkkä > праперм. *pök > к. nöк ‘икра’;

ф.-у. *mörğč' ; > праперм. *rómğč' ; > к. römiđzт- ‘де-
лать жвачку’, удм. јсомест-;

ф.-у. *sälğ- > праперм. *sól- > к. сöл- ‘сесть (в са-
ни, автобус и т. п.)’;

Ф.-у. *tälä- > працерм. *tol- > к. тöл- 'зима', удм. tol;

Ф.-у. *gärrä > працерм. *gor- > к. rõöd 'дымовое отверстие', удм. жопы;

Ф.-у. *č'ölz- > працерм. *čol- > к. чöлан, 'ломтик', 'кружок (овощей, плода)', удм. чалышт-;

Ф.-у. *šäjtž- > працерм. *šojt- > к. шöйт- 'бродить'.

Возможно, в следующих коми словах ö также восходит к Ф.-у. *ä:

вопросительная частица ö 'ли' (удм. -a, працерм. *ö);

öđ- 'нагноиться' (працерм. *öd- < Ф.-у. *ätə-);

öзын 'стоянка для лодок', 'причал' (удм. ozon 'пристань'; працерм. *ozin < Ф.-у. *äs̄m̄);

pöđan 'заслонка' (удм. pod- 'прищемить', працерм. *pöd- < Ф.-у. *räntz).

Имеется небольшое количество слов, в которых Ф.-у. *ä заменен не o, а другими лабиализованными гласными:

к. kökъямыс 'восемь' (kökъя- 'два' < працерм. *kōkja- < Ф.-у. *käktä), ср. к., удм. kык 'два' (< працерм. *kük — працерм. *ö перешло в ü под влиянием соседних задненебных согласных);

к. körög (диал.) 'шилохвост (вид утки)' < працерм. *kör- < Ф.-у. *kärkə-; ср. к., удм. kыр 'дятел' (< працерм. *kür < *kör);

к. lökt- 'приходить', удм. lykt- (працерм. *lokt- < *lok̄t- (*ö < ö под влиянием k) < Ф.-у. *läkte-);

к. pom 'конец', удм. pум (працерм. *poj < *pöj (ö > ö под влиянием y) < Ф.-у. *räyə-);

к. понöль 'поросль', удм. пумель (працерм. *pojel' < *pöjel' < Ф.-у. *räyə);

к. synöd 'воздух' (працерм. *süped < *söyed (ö > ü под влиянием y) < Ф.-у. *säyä-);

к. shor 'ручей', удм. shur 'река' (працерм. *šor < *šör (*ö > ö под влиянием r) < Ф.-у. *šärə-).

Мы привели 25 слов, в которых Ф.-у. *ä перешел в працерм. *ö > к. ö, удм. o; в некоторых случаях працерм. *ö изменился в другой гласный. Замену Ф.-у. *ä > працерм. *ö нужно считать самой типичной. Общепермский лабиализованный гласный ö, видимо, по своей артикуляции был ближе всего к допермскому *ä.

Итак, финно-угорский заднерядный гласный заместился:

ф.-у. *ä > працерм. $\begin{cases} \text{среднерядный } *ö \\ \text{переднерядный } *e \end{cases}$

ф.-у. *e > працерм. *ö

ф.-у. *terä > працерм. *döt (> к. *dor* 'край', удм. *dyr*);

ф.-у. *kerjä- > працерм. *kör- (> к. *кор-* 'просить', удм. *kyp-*);

ф.-у. *leyä > працерм. *lo- (> к. *ло-* 'быть', удм. *lu-*);

ф.-у. *leppä > працерм. *lop- (> к. *lop* 'селезенка', удм. *lup*);

ф.-у. *mertä > працерм. *mort (> к. *морт* 'человек', удм. *murm*);

ф.-у. *elä- > працерм. *öl- (> к. *ол-* 'живь', удм. *ul-*).

ф.-у. *ertä - > працерм. *ord- > к. *орд-* 'бок', удм. *урд-*;

ф.-у. *penžä > працерм. *požem > к. *пожём* 'сосна', удм. *пужым*;

ф.-у. *pesä > працерм. *poz > к. *поз* 'гнездо', удм. *пуз* 'яйцо';

ф.-у. *reča > працерм. *poč > к. *потиш* 'жердь', удм. *пуč*;

ф.-у. *c'ečä > працерм. *čož > к. *чож* 'дядя', удм. *чук*.

В приведенных 11 словах замещение ф.-у. *e працермским открытым *ö считается закономерным. В некоторых словах

ф.-у. *e замещается общепермским закрытым ö — гласным вторичного происхождения, возникшим из ö под влиянием узкого гласного второго слога *-e:

ф.-у. *kere- > працерм. *kör > к. *кор* 'кожура', удм. *kyp*;

ф.-у. *keske- > працерм. *köś > к. *коск-* 'поясница', удм. *кус*;

ф.-у. *mekš(e)- > працерм. *möš- > к.-перм. *мош* 'пчела', удм. *муши*;

ф.-у. *pene- > працерм. *poñi > к. *поñ* 'собака', удм. *пуны*;

ф.-у. *neljä > працерм. *n'öl' > к. *нёль* 'четыре', удм. *нъылъ*;

ф.-у. *реје > працерм. *рё- > к. *пуны*, удм. *пöзытыны*
(‘варить’);

ф.-у. *sewe- > працерм. *s'öj- > к. *сёй-* ‘есть’, удм. *си-*.
Эволюцию древнего *е можно показать схематически:

ф.-у. *e > працерм. $\begin{array}{c} \nearrow^*o \\ \downarrow^*ö \end{array}$

Под влиянием последующих согласных г и л працерм. * \ddot{o} перешло в * \dot{u} , поэтому встречаем такие случаи:

ф.-у. *kēle- > працерм. *kol > *kul > к. и удм. *кыл* ‘язык’;

ф.-у. *mēle- > працерм. *mol > *mul > к. *мыл-*:
мылкыд (диал.) ‘ум’, удм. *мылкыд* ‘настроение’;

ф.-у. *teпz > працерм. *mon- > *mun- > к. *мун.* ‘идти’, удм. *мын-*;

ф.-у. *nēre > працерм. *nor > *nur > к. и удм. *ныр* ‘нос’;

ф.-у. n'ēle- > працерм. *n'ol- > *n'ul- > к. и удм. *ныл-* ‘глотать’;

ф.-у. *s'erä > працерм. (?) *s'ol > *s'ul- > к. *сылi* ‘шея’, удм. *силь*.

В приведенных словах працермский открытый * \ddot{o} еще в працермский период изменился (под влиянием определенных причин) в гласные * \ddot{o} , * \dot{u} , но в раннепрацермский период он звучал как открытое * \ddot{o} . Таким образом, самым характерным заместителем ф.-у. *е в працермском языке является открытое * \ddot{o} . Исключением от этого правила являются только односложные слова с открытым слогом (развитие вокализма этих слов, по-видимому, подчинено особым законам); ср:

ф.-у. *wete- > працерм. *vå > к. *ва* ‘вода’, удм. *ву*;

ф.-у. *sete- > працерм. *zå- > к. *за* ‘ось’, ‘стебель’,
удм. *зу*;

ф.-у. *mete- > працерм. *må- > к. *ма* ‘мед’, удм. *му*;

ф.-у. *gerä-č' > працерм. *rɔč' > к. *rɔч* ‘лиса’, удм. *зичь*.

Кроме этого, следует отметить, что:

1. В удмуртском языке процесс лабиализации продолжался и позднее: ф.-у. *е перешло в * \ddot{o} (працерм. *zer > к. *зэр* ‘дождь’, удм. *зор*; працерм. *ker > к. *кер* ‘бревно’, удм. *кор* и т. д.).

2. В конце общепрацермской эпохи произошла делабиализация отдельных працермских лабиализованных гласных,

например: праперм. *ō в большинстве диалектов пермских языков перешло в ё, прaperм. *ū — в ѹ (орфографическое ѿ). В силу этого в современных пермских языках лабиализованных гласных стало значительно меньше, чем это было в прaperмском языке (прaperмские лабиализованные гласные *ō, *ū сохранились только в периферийных диалектах пермских языков: о — в завятском удмуртском, коми-язывинском и восточновычегодском коми языке, а гласный ѿ — в верхневычегодском коми языке).

3. Процесс лабиализации сказался и на суффиксальных слогах, в особенности в удмуртском языке¹⁶.

Как уже было сказано, финно-угорский гласный *-i- не подвергся лабиализации, так как в пермских языках не было соответствующего узкого лабиализованного гласного, который мог бы заменить ф.-у. *i. Об отсутствии лабиализации *-i- ясно свидетельствуют следующие примеры:

ф.-у. *witte- > прaperм. *vit > к. вит ‘пять’, удм. вить;

ф.-у. *ipsz- > прaperм. *is > к. ис ‘нюх’, ‘чутье’, ‘запах’;

ф.-у. *nime- > прaperм. *n'im > к. и удм. ним ‘имя’;

ф.-у. *níne > прaperм. *n'in > к. и удм. нин ‘мочало’, ‘лыко’;

ф.-у. *pilwe > прaperм. *pil- > к. пив (диал.) ‘обла-ко’, удм. пилем;

ф.-у. *pije > прaperм. *pin' > к. и удм. пинь ‘зуб’;

ф.-у. *rita > прaperм. *ri- > к. ри (диал.) ‘коромысло (в ловушках)’;

ф.-у. *s'iþe > прaperм. *s'ig > к. сигёр ‘скат (крыша стога)’, удм. сиг ‘чердак’;

ф.-у. *s'ilmä > прaperм. *s'in- > к. и удм. син ‘глаз’;

ф.-у. *s'ištə- > прaperм. *s'is' > к. сись ‘свеча’, удм. сюсь;

ф.-у. *sitta > прaperм. *sit > к. сим ‘кал’, ‘отбросы’, ‘навоз’, удм. сүть;

ф.-у. *č'iþe > прaperм. *č'iŋ- > к. чим ‘совсем’, ‘совершенно’;

¹⁶ Кельмаков В. К. Финно-угорская праязыковая особенность вокализма непервого слова и ее следы в пермских языках.— В кн.: Вопросы удмуртского языкознания, вып. 3. Ижевск, 1975, с. 73—75.

Ф.-у. *č'irkka > праперм. *č'irk- > к. чирк 'кузнецик', удм. чирк- 'щебетать' и др.

В результате действия закона лабиализации древних иллабиальных гласных количество огубленных в прапермском языке значительно увеличилось. Покажем на схеме:

Подъем	Ряд				
	Передний	Средний		Задний	
		Пер.-ср.	Средн.	Ср.-задн.	Задн.
Верхний	i	ú			u
Верх.-ср.	e ö	ö		ö	ö
Средний	e		ö		
Нижний	e(ε?)ä			(å?) a	

Наблюдается фонологическая оппозиция:

нелабиализованные — *a, *ä, *e, *e, *ε, *i;

лабиализованные — *ö, *ö, *ö, *ö, *ö, *u, *ü, (å?), (ö?).

Огубленные гласные прапермского языка явно превалируют над неогубленными: 9—6.

Частотность иллабиальных и лабиализованных гласных

Употребляемость гласных в корнях слов выражается в следующих процентах¹⁷:

	Удмуртский	Коми	Коми-пермяцкий	Средний	
Иллабиальные					
a	7,5	6,1	5,2		%
ä	4,7	3,0	4,0		
u	3,2	4,0	2,9		
Всего	15,4	13,1	12,1		13,5
Лабиальные					
ы	5,8	2,8	3,1		
о	6,8	3,1	4,4		
у	4,2	2,6	3,2		
ö	1,4	4,9	1,1		
Всего	18,2	13,3	14,8		14,4

¹⁷ Цифровые данные заимствованы из книг: Грамматика современного удмуртского языка, с. 32; Современный коми язык. Учебник для высших учебных заведений. Под ред. В. И. Лыткина. Сыктывкар, 1955, с. 38; Коми-пермяцкий язык. Введение, фонетика, лексика и морфология. Учебник для высших учебных заведений. Под ред. В. И. Лыткина. Кудымкар, 1962, с. 76.

Гласные *ы* и *ё* отнесены здесь к лабиализованным гласным, как это было в прaperмском языке (**ù > ы*, **ö > ё*).

Первоначальный (нелабиализованный) гласный хорошо сохранили финский, мордовский и венгерский языки. Лабиализация древних иллабиальных гласных коснулась еще марийского языка.

Общая картина изменения прафинно-угорских гласных в прaperмском языке представляется в виде следующей таблицы¹⁸:

Гласный	Изменения		Гласный	Изменения	
	Доминант- ные	Сporадиче- ские		Доминант- ные	Сporадиче- ские
а	у ɔ	о ð ɔ i	е	о ɔ	е
о	у ɔ	ð ð а	é	í	е
ö	ø	u ɔ	i	i	e e i
u	i	u o ð	í	i	a e
ü	i	u ð	ü	í	ö i e ø
ä	ö e	i e			

Близость общей направленности звукового изменения в пермских языках Б. А. Серебренников видит с марийским языком, вместе с которым пермские языки составляют единую типичную зону, т. е. лабиализацию гласных учений относит к одной из зональных (поворжских — Т. Т.) особенностей уральских языков.

Предположительно в корнях слов прaperмского языка лабиальные гласные составляли больше половины всех гласных (52%).

Финно-угорский вокализм лучше всего сохранился в финском языке. По нашему ориентировочному подсчету¹⁹, отношение лабиальных и иллабиальных гласных в современном финском языке выражается в следующих

¹⁸ Серебренников Б. А. О некоторых зональных особенностях развития уральского вокализма.— In: Acta Linguistica XV, 1965, с. 307.

¹⁹ Подсчет произведен по кн.: Larsi M. Neläsnikama. Helsinki, 1958, с. 248—249.

процентах (от общего числа звуков выбранного контекста):

Иллабиальные	Лабиальные
<i>i</i> — 4,6	<i>o</i> — 3,7
<i>a</i> — 3,7	<i>u</i> — 2,8
<i>e</i> — 3,0	<i>y</i> — 1,1
<i>ä</i> — 1,6	<i>ö</i> — 0,2
Всего 12,9	7,8

Иллабиальные составляют 61% от всего числа гласных звуков, а лабиальные — 39%. Примерно такое же соотношение между иллабиальными и лабиализованными было в финно-угорском языке-основе (исходя из списка финно-угорских корней, включающего 1200 основ). В прaperмском языке соотношение между ними было иное: иллабиальные составляли 48%, а лабиальные — 52% от числа всех гласных.

В результате рассмотренных звуковых процессов структура слова пермских языков стала значительно отличаться от строения слова финно-угорского языка-основы, а именно:

1) вместо двусложного корня финно-угорского праязыка появились в прaperмском языке односложные корни, оканчивающиеся обычно на одинарный согласный или гласный ($\text{СГСГ} > \text{СГС}$ и СГ);

2) в середине слова исчезли сочетания согласных, состоящие из носового и глухого взрывного или аффрикаты ($*-\text{ntz}- > -\partial-$, $*\text{tp}- > -\text{b}-$ и т. д.);

3) при суффиксации стали появляться корни слова типа: *мус-* ~ *муск-*, *син-* ~ *синм-*;

4) появилось большое количество звонких согласных, которых не было в финно-угорском праязыке: *б*, *г*, *ð*, *ðж* // *ж*, *з* ($*\text{kuse} > \text{kоз}$, $\text{künse} > \text{гыж}$);

5) значительно увеличилось количество лабиализованных гласных ($*\text{pesa} > \text{поз}$, $*\text{para} > \text{бур}$).

Изменения гласных в прапермском языке

Делабиализация прапермских гласных *ö и *ü

Лабиализованные гласные *ö и *ü, употреблявшиеся только в первом слоге прапермского языка, утратили лабиальность, по-видимому, в конце общепермского периода. В современных пермских языках эти гласные как среднерядные лабиализованные сохранились только в периферийных диалектах: ö встречается в верхневычегодских говорах коми языка и коми-язывинском диалекте, в остальных коми говорах, а также в коми и коми-пермяцком литературных языках лабиальный ö заменен иллабиальным ö (e), в удмуртском — заднерядным лабиализованным o; прапермский лабиализованный *ü(ш) сохранился в коми вехневычегодских говорах, удмуртском завятском, а в остальных говорах и литературных языках пермских народов перешел в ы (i), в коми-язывинском, а также в завятских и бесермянском диалектах удмуртского языка праперм. *ü перешло в ø²⁰.

Приведем примеры с праперм. *ö в современных пермских языках и их диалектах:

к. kört 'железо', верх.-выч. körт, к.-языв., удм. корт;

к. lõm 'короста', 'струп', верх.-выч. lõm, удм. лом;

к. ösh- 'развесить', 'повесить', верх.-выч. öš-, к.-языв., удм. osh-;

к. töd- 'знать', верх.-выч. tōd-, к.-языв., удм. tod-;

к. shört 'пряжа', верх.-выч. šört, к.-языв., удм. шорт и т. д.²¹

Приведем примеры на делабиализацию праперм. *ü > i, в диалектах — ø:

к. выл- 'верх', удм. выл, зав., к.-языв., бесерм. vel;

к. гыж 'коготь', 'ноготь', к.-языв. gøž, удм. (диал). гыжи, зав., бесерм. gøže;

к. гыр 'ступка', к.-языв. gøг, удм. гыр, зав., бесерм. gøг;

²⁰ Фонема *ü встречается также в коми-язывинском и коми юго-восточном диалектах, но она там иного происхождения и не восходит к общепермскому *ü; гласный ö удмуртских завятских говоров также не восходит к прапермскому *ö.

²¹ Лыткин В. И. Исторический вокализм..., с. 124—127.

к. *кызь* ‘двадцать’ удм. *кызь*, зав., бесерм. *kəz'*;

к. *лым* ‘снег’, к.-язъв. *ləm*, удм. *лымы*, зав., бесерм. *ləme*;

к. *пыж* ‘лодка’, к.-язъв. *rəž*, удм. *пыж*, зав., бесерм. *rəž*;

к. *пыр-* ‘зайти’, к.-язъв. *rəg-*, удм. *пыр-*, зав., бесерм. *rəg-*;

к. *шыр* ‘мышь’, к.-язъв. *šər*, удм. *шыр*, зав., бесерм. *šər*;

к. *шыр-* ‘стричь’, ‘резать’, к.-язъв. *šəg-*, удм. *шыр-*, зав., бесерм. *sər-*;

к. *ыж* ‘овца’, к.-язъв. *θəž*, удм. *ыж*, зав., бесерм. *θəž*;

к. *ыргён* ‘медь’, к.-язъв. *θərgən*, удм. *ыргон*, зав., бесерм. *θərgon*²².

Появление *ы* (*i*) в непервом слоге слова

В непервом слоге прапермского языка могли стоять следующие три иллабиальные гласные: **a*, **e*, **i*. После делабиализации **ü*, перехода его в *ы* (*i*), этот последний во многих диалектах пермских языков занял место суффиксального **ı* — таким образом значительно увеличилась частотность *ы* в современных пермских литературных языках: удмуртский язык — 8,6% (в том числе в продуктивных суффиксах 2,8%), коми язык — 8,0% (в том числе в продуктивных суффиксах 5,2%), коми-пермяцкий язык — 6,1% (в том числе в продуктивных суффиксах 3,0%)²³. Здесь весьма показательны данные о продуктивных суффиксах, которые в основном соответствуют огласовкам непервого слога (в прапермском языке в суффиксах совсем не было гласного *-i*).

Прапрермский **i* непервого слога сохранился в некоторых суффиксах современных пермских языков (деепричастный суффикс *-ig*, суффикс переходного падежа *-ti*, суффикс прошедшего времени *-i*, *-in*, *-ic* и т. д.)²⁴.

²² Там же, с. 189—204.

²³ См. более подробно: Лыткин В. И. Лабиализация гласных 1го слога в пермских и мариjsком языках.— СФУ VIII 102—113.

²⁴ Данные о встречаемости звуков см.: Грамматика современного удмуртского языка, с. 33.

Изменения гласных в отдельных пермских языках

Лабиализация прапермского *e в удмуртском языке

Как известно, общеперм. *e перед твердым согласным в удмуртском языке перешло в o, лабиализовалось, т. е. в удмуртском языке произошел тот же фонетический процесс, что и в финно-угорском прайзыке, но это звуковое явление, имеющее массовый характер в удмуртском языке, осталось чуждо коми языку, в котором прапермский звук сохранился. Ср. следующие данные²⁵:

Коми	Удмуртский
бед (диал.) 'палка'	боды
берд 'стена'	борд
бертны 'корчевать'	порыны
вевт 'крыша', 'кровля', 'крышка'	валтэс (из *волтэс 'наво- лочка')
веж 'зеленый'	вож
веж: туй веж 'разветвле- ние дороги' (туй 'доро- га')	вож 'перекресток'
вежа 'священный'	вожо дыр 'святки' (дыр 'время')
вежны 'менять'	вошъяны
вежёктыны 'ревновать'	вожаны
велавны 'понимать'	валаны (из *воланы)
веравны 'рябить'	ворекъяны
вердны (диал.) 'родить'	вордскины 'родиться'
вердны 'кормить'	вордныны 'воспитывать', 'растить'
верзьёмён 'верхом'	ворзёмен
вермыны 'побороть'	вормыны
ветёс 'паутина'	вотэс
вештыны 'подвинуть'	воштыны 'отменить'
гез 'веревка'	гозы
дзез: турун дзез (диал.) 'кузнечик'	ӟоз

²⁵ Лыткин В. И. Исторический вокализм..., с. 235—237.

дзен-дзен (сейны) ‘крепко (наесться)’
дзескыд ‘тесный’
жеб ‘слабый’, ‘хилый’, ‘вялый’
зэв ‘очень’, ‘весьма’
зэр ‘дождь’
кев ‘невестка’

кеевмыны ‘молиться’, ‘молить’
кеевны ‘брести’, ‘перебрести’
кеж: ас кежын ‘только одни, без посторонних’
кежсны ‘свернуть (в сторону)’
кер ‘бревно’
керавны ‘рубить’
керч ‘багульник’
кесийёдны ‘поручить’, ‘задать (работу)’
лэбны ‘лететь’
ме (мен-) ‘я’
мег ‘излучина реки’
мездыны ‘освободиться’
нерёд ‘воспаленная железа’
нэр ‘слабый’, ‘незрелый’

пегыртны ‘отщипнуть’, ‘отколупнуть’
пеж ‘поганый’, ‘нечистый’, ‘грязный’
пелис ‘весло’
пельсь ‘рябина’
песны ‘мять (кожу, вицу)’, ‘скорняжить’
петны ‘выйти’, ‘взойти’
петшёр ‘крапива’
регыд ‘скоро’, ‘быстро’

зон-зон (кынтымын) ‘крепко (застыло)’
зоскым ‘тесный’, ‘узкий’
жоб ‘грязный’, ‘мутный’
зол ‘крепкий’, ‘сильный’
зор
кали (из *коли) — обращение жены старшего брата к жене младшего
кал (из *кол) ‘бодрость’, ‘сила’, ‘мощь’
колоны ‘протоптать дорогу’
асьсэ кожен
кожыны
кор
кораны
корса ‘клевер’
косыны ‘приказать’, ‘заставить’
лобыны
мон
мог ‘окольная дорога’
мозмыны
нёред ‘железа’
норед ‘недоспелый’, ‘недозрелый’, ‘молодой’
погыртыны ‘свалить’, — ‘побороть’
пож ‘мутный’, ‘грязный’
полыс
палэзь (из *полэзь)
посыны ‘мять’, ‘комкать’
потыны
пошнер (диал.; ньёр ‘вица’)
жог (из *рог)

ректан ‘мотовило’	жоктон (из *роктон)
ректыны ‘опорожнить’	жоктыны (из *роктыны)
сер (диал.) ‘куница’	сёр
сетны ‘дать’	сётыны
сэки ‘тогда’	соку
тэ (тэн-) ‘ты’	тон
тишегёс ‘столб рядом с печкой’	чог ‘кол’, ‘колышек’
черань ‘паук’	чонари (из *чоран-)
чери ‘рыба’	чорыг
шебравны ‘накрыть (одеялом)’, ‘укрыть’	шобыртыны
шенасьны ‘махать’, ‘размахивать (руками)’	шонаськыны ‘обмахивать’
шерддыйны ‘веять на лотке (зерно от мякины)’	шорзисъкыны ‘просеять’, ‘провеять (зерно от пыли и легкого мусора)’
эжа ‘дерн’, ‘целина’, ‘залежь’, ‘луг’, ‘лужайка’, ‘трава’	ожо ‘трава’
эжмасьны (диал.) ‘отнимать друг у друга’, ‘отбирать’ (в памятниках XVIII в.), ‘грабить’	ож ‘война’, ожманы (юж.) ‘ограбить’
эскины ‘верить’, ‘надеяться’, ‘веровать’.	оскыны

Приведенные слова (*e* > *o*) широко распространены в удмуртских диалектах. Можно полагать, что переход к праперм. **e* в *o* произошел еще в общеудмуртском языке, вскоре после распадения общепермского языкового единства.

Праперм. **e* перед мягкими согласными в удмуртском языке сохранилось без изменения, например: к. *пель* ‘ухо’, удм. *пель*; к. *весъкыд* ‘прямой’, удм. *весъкыт*; к. *лэдзны* ‘отпустить’, удм. *лэзыны* и т. д.²⁶

²⁶ О переходе общеперм. **e* в удм. *o* см. подробно: Лыткин В. И. Исторический вокализм..., с. 130.

Лабиализация гласных непервого слога в удмуртском языке

Мы уже говорили, что в финно-угорском языке-основе в непервом слоге употреблялись только иллабиальные гласные **a*~**ä*, **e*~(?*e*). Эта особенность сохранялась, по-видимому, и в общепермском языке. На это указывают наиболее архаичные современные говоры пермских языков, например, верхневычегодский диалект коми языка. В этом диалекте, сохранившем в первом слоге лабиальные **ö* и **ü*, в непервом слоге встречаются только иллабиальные гласные (*a*, *e*, *i*). Между тем в других диалектах пермских языков лабиальные гласные встречаются: в коми диалектах реже, а в удмуртских довольно часто. В удмуртском языке, например, лабиализовались огласовки следующих продуктивных суффиксов:

суффикс мн. числа *-йос*, ср. к. *-йас*;

суффиксы настоящего и будущего времени глагола: *мыно-* 'пойду', *мынод* 'пойдешь', *мыноз* 'пойдет' и т. д., ср. к. *муна*, *мунан*, *мунас* и т. д.;

суффикс обладания (в прилагательном) -о: *шудо* 'счастливый', 'обладающий счастьем', *сиро* 'смолистый', 'имеющий смолу', *дуно* 'ценный', 'имеющий цену' и др., ср. к. *шуда*, *сира*, *дона* и др.

Переход прапермского **о* (**о* и **о*) в удмуртское *у*

Твердые лабиализованные согласные, под влиянием которых произошла лабиализация предшествующих гласных, сохранились в удмуртском языке дольше, чем в других пермских языках. Не исключена возможность, что массовый переход общеперм. **о* в удм. *у* произошел тоже под влиянием последующих твердых согласных. Процесс перехода праперм. **о* в удм. *у* мы можем объяснить как дальнейшую лабиализацию гласного (звук *о* в пермских языках менее лабиализованный гласный, чем *у*).

В коми языках праперм. **о* хорошо сохранился, поэтому мы параллельно с удмуртскими приведем коми

слова:

Удмуртский	Коми
куз	гоз 'пара'
дуз 'кадушка'	доз 'посуда'
дун	дон 'цена'
кур	кор 'шелуха'
кус	кос 'поясница'
лул	лов 'душа'
узыр	озыр 'богатый'
урыны	орны 'оборваться'
пуж	пож 'решето'
пум	пом 'конец'
пуч	поти 'жердь' и т. д.

(в нашем распоряжении имеется больше сотни коми и удмуртских слов на это фонетическое явление) ²⁷.

Случаи делабиализации прaperмского *о

Перед мягкими согласными в удмуртском языке не только не наблюдается перехода *о в у, но встречаются случаи делабиализации прaperм. *о, ср., например:

- к. водз 'перед' — удм. азъ (вм. узы);
- к. водз 'рано' — удм. вазъ;
- к. вольёс 'подстилка' — удм. валес;
- к. воча 'навстречу' — удм. ваче;
- к. додъ 'санки' — удм. дöдьы;
- к. кодъ 'как' — удм. кадъ;
- к. монъ 'сноха' — удм. -менъ : ичимень;
- к. сёйны 'есть', 'кушать' — удм. сиыны;
- к. той 'вошь' — удм. тэй;
- к. шой 'труп' — удм. шой;
- к. босьтыны 'взять' — удм. басьтыны;
- к. вольны 'окорить', 'очистить от коры (дерево)' — удм. вёльныы;
- к. дой 'рана' — удм. дэй 'грыжа';
- к. лойны 'месить' — удм. лайны;
- к. мой 'бобр' — удм. мый;
- к. косьтыны 'сушить' — удм. куасьтыны и т. д.

²⁷ См.: Основы финно-угорского языкознания. Вопросы происхождения и развития финно-угорских языков. М., 1974, с. 171—172.

Праперм. *о в этих словах реализуется не *y*, а разными иллабиальными гласными (*a*, *ö*, *e*, *u*, *ы*). Правда, в некоторых словах и перед мягкими согласными наблюдается *y*, как перед твердыми согласными:

удм. *уй* ‘ночь’ — к. *вой*; удм. *куй* ‘лопата’ — (диал.) к. *кой*; удм. *мульы* ‘косточка (ореха)’ — к. *моль*; удм. *сузы* ‘пригоршня’ — к. *содз* и т. д. Однако таких случаев немного, и нужно считать, что подобные случаи объясняются новообразованиями, возникшими позднее на удмуртской почве.

Переход прапермского *e непервого слога в иллабиальное ö (e) в коми языках

В коми-пермяцких и коми (кроме верхневычегодского и ижемского) диалектах праперм. *e непервого слога в массовом порядке перешло в ö (e) — после делабиализации *ö > e, употреблявшегося только в первом слоге. В удмуртском языке, верхневычегодском и ижемском диалектах коми языка это праперм. *e (орфографически e) сохранилось в суффиксах:

падежей: к. -lön (род. п.), -öñ, (твор. п.), -tög (переход. п.), -ös (вин. п.) — верх.-выч., иж.-ləñ, -əñ, -əd, -təg, -əs; удм. -ləñ, -əñ, -ət̪iñ, -t̪ək, -əz;

порядкового числительного: к. -öd — верх.-выч., иж.-əd, удм. -ət̪iñ;

глагола 3-го л. ед. ч. наст. вр.: к. *мунö* ‘идет’ — верх.-выч., иж. *мунə*, удм. *мынə*;

причастия: к. *мунöм* ‘ушедший’ — верх.-выч., *мунəм*, удм. *мынəм*;

деепричастия: к. *ютög* ‘не пивши’ — верх.-выч., иж. *ютəg*, удм. *ютək*;

в словообразовательных суффиксах:

существительного: к. *đöröm* ‘рубашка’, верх.-выч., иж. *đörem* (верх.-выч. *đřem*), удм. *đärem*; к. *пыкöd* ‘подпорка’ — верх.-выч. и иж. *пыкəd* (верх.-выч. *пъкəd*), удм. *пыкət*; к. *пуртös* ‘ножны’ — верх.-выч., иж. *пуртəs*, удм. *пуртəs*;

прилагательного: к. *мелöсь* ‘запачканный мелом’ — верх.-выч., иж. *мелəсь*, удм. *мелəсь*; к. *сюртöm* ‘безрогий’ — верх.-выч., иж. *сюртəm*, удм. *сюртəm* и т. д.

Мы здесь перечислили только те звуковые процессы общепермского и отдельных пермских языков, которые

изменили первоначальное соотношение звуков (главным образом гласных). Действительно, вокализм современных пермских языков стал значительно отличаться не только от вокализма финно-угорского прайзыка, но и от прaperмского языка, и даже системы гласных отдельных диалектов пермских языков не совпадают друг с другом. Ср. частотность гласных современных пермских языков (в %) ²⁸:

Удмуртский	Коми	Коми-пермяцкий	Финский
Иллабиальные гласные			
<i>a</i>	8,8	9,3	7,9
<i>ə</i>	8,0	3,0	4,5
<i>u</i>	5,2	5,7	5,9
<i>ы</i>	8,6	8,2	6,1
<i>ö</i>	7,9	10,2	9,7
Всего	32,0	36,2	34,1
Лабиальные			
<i>o</i>	7,9	3,2	4,6
<i>y</i>	4,4	2,7	3,3
			<i>u</i> 4,8
			<i>o</i> 4,9
			<i>ö</i> 0,5
Всего	12,3	5,9	7,9
			11,8

Относительно большой процент лабиальных в удмуртском языке (12,3%, ср. в коми 5,9%) объясняется переходом **e* в удм. *o*, а также лабиализацией некоторых суффиксальных гласных. Небольшая частотность гласного *ə* в коми языках (ср. 3,0% в коми и 4,5% в коми-пермяцком, 8,0% в удмуртском) объясняется переходом суффиксального **e* > *ö(e)* в коми.

* * *

Типичная структура корня прафинно-угорского корня, как известно, представляла собой двусложную основу, оканчивающуюся на краткий гласный звук. На пермской почве древний тип слова видоизменился. Донесенные до

²⁸ Данные взяты из кн.: Грамматика современного удмуртского языка, с. 32; Современный коми язык, с. 35; Хакулиен Л. Развитие и структура финского языка, ч. I. Фонетика и морфология. М., 1953, с. 15.

настоящего времени удмуртским и коми языками слова по сравнению с их соответствиями в других финно-угорских языках стали короче, ср. ф.-у. *pesä ‘гнездо’, удм. *пуз*, к. *поз*; ф.-у. *para ‘хороший’, удм. и к. *бур* и др. Некоторые финно-угорские слова обрели совершенно иной вид, ср. ф.-у. *wete ‘вода’, удм. *ву*, к. *ва*; ф.-у. *wibe-, удм. и к. *виль*, к.-перм. *виль*.

Микротип (двусложная основа) прафинно-угорского языка в пермских языках стал другим в результате ряда существенных изменений в их фонетической системе:

1) отпадения конечных гласных (*sappe, венг. *ere*, морд. *cäpe*, удм. *сэн*, к. *cön* ‘желчь’; венг. *hosszú*, манс. *xosa*, мар. *кужо*, удм. и к. *кузь* ‘длинный’, ф. *pieli*, морд. *pale ~ pille*, удм. и к. *пель* ‘ухо’);

2) отпадения согласных, оказавшихся в конце слова после отпадения гласных, вследствие чего в прапермском языке появились односложные корни, которые большей частью оканчивались на согласный звук и меньшей — на гласный; уменьшилось число консонантных групп середины и конца слова. Геминаты заменялись одинарными согласными (вместо типа СГСС, СГСГССГ появились основы типа СГС, ГС, СГ). Древняя структура слова упростилась в количественном отношении;

3) закономерности озвончения древних глухих: а) интервокальных одиночных глухих (типа **tusg* > к. *доз*, удм. *дуз* ‘посуда’, **kğč'z*, к. *кёдзыд*, к.-перм. *кёдзыт*, удм. *кезыт* ‘холодно’); б) стоявших между гласным и сонорным (**bertz* > к. *берд*, удм. *борд* ‘стена’, **werta-*, к. *вердны* ‘кормить’, удм. *вордны* ‘вскормить’, ‘воспитывать’); в) занимавших начальную позицию (**raje-*, к., удм. *бадь* ‘ива’, **para*, к., удм. *бур* ‘добрый’, ‘хороший’); г) второго компонента сочетаний носового + взрывного или аффрикаты путем деназализации их первого компонента (**tumte-*, к. *тёдны*, удм. *тодны* ‘знать’, **wŋntz-*, к. *водны*, удм. *выдыны* ‘лечь’, **tʃŋkä*, к. *таг*, удм. *туг* ‘хмель’) и т. д. Под действием данного процесса в прапермском языке возникло большое количество звонких (b, g, d, z, z', ž, ū, ū'), пополнивших звуковой состав пермских языков; стали выступать парные по глухости — звонкости согласные;

4) утраты прафинно-угорских гласных середины слова *a, *i и замена их в начале прапермскими *ö, *ü, затем —

гласными *ö* (e), *ы* (i) в современных коми и удмуртском языках (ф.-у. *kälts- > прaperm. *kold > к. *кёдум* 'колобок', удм. *колды*; ф.-у. *räntz- > прaperm. *ròd > к. *pòdan* 'заслонка', удм. *под-* 'прищемить': *gurpodon* 'заслонка');

5) массовой лабиализации иллабиальных прафинно-угорских гласных первого слога (ф.-у. *ä > прaperm. *ö, ф.-у. *a > прaperm. *u, ф.-у. *e > прaperm. *o). В связи с лабиализацией первоначальных иллабиальных гласных и переходом переднерядных в непереднерядные в пермских языках меняется состав и соотношение количества гласных по ряду: переднего и непереднего;

переднего ряда: *i, *o, *e, *ë (*ɛ) — 5;

непереднего ряда:

а) среднего — *ü, *ö, *ɔ;

б) заднего — *u, *ø, *ø, *a (?å) — 8;

6) делабиализации прaperмских *ö, *ü, употреблявшихся в первом слоге слова, а также звуковых изменений в отдельных пермских языках (прaperм. *e > o перед твердым согласным в удмуртском языке; прaperм. *ö непервого слога в ö (e) в коми языках; переход прaperм. *o > y в удмуртском и нек. др.

Историческое прослеживание путей превращения одного микротипа в другой, т. е. наблюдения над судьбой двусложного корня, приводят к выводу о том, что в результате различных звуковых процессов структура слова в пермских языках существенно стала отличаться от строения слова финно-угорского языка-основы. Главными факторами, определившими общий тип структуры слова пермских языков, послужили:

1. Конечные гласные двусложной основы отпадали ввиду того, что они были безударны и не несли семантической нагрузки. После отпадения гласных группа согласных звуков в пределах слова стала превалировать над группой гласных. Благодаря существующему универсальному лингвистическому закону, по которому язык стремится урегулировать недостающее в своей системе (в данном случае, несоответствие разных по качеству и количеству звуков), пермские языки стали нести в себе тенденцию освобождения от излишеств употребления согласных и сохранили минимум полезных фонематических противопоставлений. Однако преобладающее положение согласных в слове сделало пермские гласные не-

устойчивыми, что способствовало лучшему сохранению согласных и их качества.

2. Сформировавшиеся после разрушения конца слов односложные слова, естественно, стремились и удлиняться; эта своего рода компенсация общеязыковых средств привела к сужению гласных в пермских языках. Весьма существенным, доминирующими, из ряда фонетических изменений в пермских языках явилась лабиализация прафинно-угорских (вернее, прауральских) гласных типа **a*, **ä*, **e* в гласные типа *o*, *u*, *y*.

3. Более труднопроизносимые, по сравнению со звонкими, глухие смычные **k*, **t*, **p* в интервокальном положении заменялись звонкими, которые затем вызвали аналогичное изменение согласных начала слова. Этот процесс послужил импульсом возникновению в пермских языках фонологических оппозиций по линии глухости — звонкости. Благодаря известной в языках тенденции к облегчению произношения, в большинстве удмуртских диалектов произошла утрата затвора прауральских аффрикат, имевших довольно сложную артикуляцию, чрезмерное напряженное их произношение (сочетания двух смычных), отсюда образовались два ряда оппозиций: анлаутные аффрикаты и интервокальные и ауслаутные фрикативные согласные. «Основная целенаправленность тенденции к облегчению произношения состоит в стремлении к возможному уменьшению произносительных затрат. Тенденция к облегчению произносительных затрат является одной из разновидностей более широкой тенденции к экономии²⁹».

4. Своеобразные в пермских языках изменения фонетической микроструктуры прафинно-угорского корня не создали особых препятствий для общения на удмуртском, коми и коми-пермяцком языках. Выполняя свою основную функцию, фонетические системы этих языков обеспечивают достаточную эту возможность.

²⁹ Серебренников Б. А. Об относительной самостоятельности развития системы языка. М., 1968, с. 46, 79—81.

Содержание

Предисловие	3
О путях превращения одного микротипа в другой микротип (на материале марийского языка) (Б. А. Серебренников)	5
О целях и методах исследования	5
Система прошедших времен в древнемарийском	6
Начало изменения древнего состояния. Образование прошедшего длительного эмфатического	15
Перфект, или второе прошедшее время	26
Употребление перфекта в модальном значении	31
Возникновение у перфекта значения длительного прошедшего времени	33
Плюсквамперфект	37
Роль перфекта в перестройке марийской системы прошедших времен	40
Роль тюркских языков в процессе создания новой системы прошедших времен в марийском языке	43
Источники и принятые сокращения	47
Типологическая эволюция системы локальных падежей в истории марийского языка (Е. И. Коведяева)	49
Система локальных падежей в прамарийском и современном марийском языке	52
Пространственные падежи в современном марийском языке	60
Реликтовые формы финно-угорских падежей в современном марийском языке	61
Прамарийские локативы	61
Прамарийские лативы	73
Вокалические лативы	96
Прамарийский аблатив	101
Послелоги и послеложные слова (наречия) со сложными суффиксами	113

Сложные суффиксы современных локальных падежей мордовского языка	121
Значение падежей с s-овыми суффиксами	127
Обстоятельственный падеж	127
Местный падеж	133
Направительный падеж	135
Значение падежей с l-овыми суффиксами	135
Дательный падеж	139
Отложительный падеж	147
Причинный падеж	150
Источники и принятые сокращения	154
 Типологическая эволюция системы местных падежей в истории мордовских языков (Г. И. Ермушкин)	155
Методы реконструкции древнемордовской падежной системы	156
Система местных падежей в древнемордовском языке	162
Система местных падежей в современных мордовских языках	187
Внутриместные падежи	187
Внешнеместные падежи	238
Источники и принятые сокращения	264
 Типологическая эволюция структуры прафинно-угорского корня в пермских языках (Т. И. Тепляшина)	266
Отпадение конечных гласных	266
Случаи сохранения древних конечных гласных	270
Отпадение конечных согласных	275
Утрата одинарных согласных	275
Утрата согласных в сочетаниях	275
Замена финно-угорских геминат одинарными согласными	278
Озвончение глухих согласных	281
Озвончение интервокальных согласных	281
Озвончение согласных между гласным и сonorным	284
Озвончение согласных начала слова	284
Озвончение второго компонента сочетаний носовой+взрывной	287
Случаи сохранения глухих согласных	293
Изменения гласных середины слова	300
Утрата гласных переднего ряда	300
Лабиализация гласных	303
Частотность иллабиальных и лабиализованных гласных	311

Изменения гласных в прaperмском языке	314
Делабиализация прaperмских гласных *ö и *ü . .	314
Появление ы (i) в непервом слоге слова	315
Изменения гласных в отдельных пермских языках . .	316
Лабиализация прaperмского *e в удмуртском языке	316
Лабиализация гласных непервого слога в удмуртском языке	319
Переход прaperмского *o (*ø и *ø) в удмуртское у	319
Случай делабиализации прaperмского *ö	320
Переход прaperмского *e непервого слога в иллабиальное ö (e) в коми языках	321

Историко-типологические исследования по финно-угорским языкам

Утверждено к печати Институтом языкоznания АН СССР

Редактор издательства Л. М. Гаврилова. Художник В. Г. Виноградов

Художественный редактор Т. П. Поленова.

Технический редактор Р. М. Денисова. Корректор М. В. Борткова

ИБ № 5097

Сдано в набор 02.03.78. Подписано к печати 30.08.78.

Формат 84×108^{1/32}. Бумага № 1. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая.

Усл. печ. л. 17,22. Уч.-изд. л. 18. Тираж 1150 экз. Тип. зал. 322.

Цена 2 р. 90 к.

Издательство «Наука». 117485, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 94а.
2-я тип. издательства «Наука». 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10