

# КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ОТДЕЛ.

Фамилии и географические названия Пермяцкого края в этнографическом и историко-географическом отношении \*).

Соликамский протоиерей *Ф. Любимов*, прослуживший 18 лет приходским священником среди Пермяков, в 1838 году едва ли не первый пытался путем анализа географических названий определить район былого пребывания этой народности, к которому он отнес Москву <sup>1)</sup>, Изборск и Неву.

Через 20 лет после него Иньвенский окружный лесничий гр-ни Страгановой *Н. А. Рогов* <sup>2)</sup>, не заходя, впрочем, так далеко, также старался, хотя и неудачно, истолковать географические названия Пермского края, главным образом, речные, из пермяцкого языка.

Еще через три года академик *Шегрен* в своей капитальной монографии о Зырянах <sup>3)</sup>, к которым он относит и Пермяков, подверг филологическому анализу географические названия Северо-Восточной России и закрепил, между прочим, догадку *Любимова* о Москве, как о месте былого обитания Зырян <sup>4)</sup>, не упомянув, однако, насколько мне помнится, кто первый пришел к этому заключению. Он не ограничился географическими названиями, а привлек сюда и фамилии жителей прежних Устьысольского и Яренского уездов, как из писцовых книг 1608, 1646, 1678 и 1707 годов, так и современные. Что касается фамилий, то, как ни странно, его заключения нельзя признать удачными. «Более или менее по-фински, но не по-зырянски, и еще менее по-русски, звучат», по его мнению, 48 приводимых им фамилий по упомянутым двум уездам, в числе которых 2 чисто зырянских—Туриев (турі<sup>5</sup>—журавль) и Коинов (коін<sup>6</sup>—волк) и до 15 русских или, по крайней мере, производимых от слов, употребляющихся и у Русских: Сивков, Шаньгин, Лютоев (ср.: Белоев, Тонкоев, Долгоев), Туров, Шитиков, Семгин, Падерин, Туисов (туіс<sup>7</sup>—бурак), Кириа-

\*.) Вопрос об историческом расселении угрыских народностей, равно и об их этимологиях,—вопрос нелегко разрешимый; потому некоторые положения автора будут, возможно, спорными.

Примечание Редакции.

1.) «Ueber „Kраткие грамматические правила, принадлежащие к знанию пермятского языка“», составл. г. Соликамска Свято-Троицкого собора протоиереем Ф. Любимовым» von A. I. Sjögren.—1838.—Огиск из «Bulletin scientifique publié par l'Academie Imp. des sciences de SPB», т. IV, № 15.

По зырянски и пермяцки „корова“—мёс, только у Верх-Язьвинских Пермяков—мёсск (Genetz \*).

Примечание автора.

\*) В падежных формах звук „к“ появляется и в зырянском „мёс“.

Примечание Редакции.

2.) Рогов, Н. А.—«Материалы для описания быта Пермяков».—Ж. М. В. Д.; ч. XXIX, отд. 3, кн. 4. 1858 г.

3.) «Die Syrjänen».—SPB. 1861.

4.) Ibidem,—стр. 301.

Примечания автора.

ков, Кирша, Пуховской, Пудко, Пиркин („бирка“), Пудов, Лапин<sup>5</sup>). «Возбуждают сомнение» академика Шегрена чисто зырянские—Сизев („сів“—дятел), Лудыков („лудік“—клоп), Кынев („кін“—песец), русско-зырянское—Петев (от Петр) и русские—Сыскин и Сурин<sup>6</sup>), хотя выше<sup>7</sup>) он же сообщил, что „дятел“—по-зырянски „сів“.

Через 30 лет Казанский профессор И. Н. Смирнов в своей монографии о Пермяках<sup>8</sup>), оперируя также, по большей части, с речными названиями, подверг пересмотру выводы Шегрена, отметив излишний субъективизм его, а также неправильность отнесения им того или иного названия к определенной народности только потому, что оно находится на территории, занимаемой в настоящее время ею, но и сам не смог отрешиться от этого метода. Он не обратил внимания на то, что еще в 1579 году, при первой переписи Чердынского уезда, остатки предшественников Пермяков в северо-западной части Пермской губернии—Угров, т.-е. Богул, Остяков и Югречай, находились еще в числе обитателей этого уезда (Иванко и Михалко Югрин—в Анисимовской и Пянтежской волостях), и не знал, что остяцкие речные названия в некоторых частях этого уезда, даже к западу от Камы, сменялись пермяцкими сравнительно недавно, еще в промежуток от 1579 года до 1623 года (покосы по первой переписи, значащиеся на р. Вильве и Асе, во второй переписи значатся уже на р. Вильве и Обе<sup>9</sup>).

Отметив, что большая часть названий урочищ на пермяцкой территории составлена из личного имени, с тем или иным родовым названием, он приводит список личных имен, извлеченный из писцовых книг Чердынского (1579 г.) и Соликамского уездов, считаемых им, видимо, пермяцкими, хотя выше, правда, он сделал оговорку, что лишь значительная часть их имеет несомненно языческо-пермяцкое происхождение. В этом списке, помимо пермяцких названий, много русских (Явор, Ямов, Мушка, Паршек, Чудов), много упоминаемых в писцовых книгах Великого-Новгорода также большую частью русских (Вакорев, Еска, Зык, Кропач, Одинец, Шадра) и бывших в употреблении у Угров (Сартак, Мурза, Бебяк). Далее следуют: список современных фамилий Пермяков, среди которых также есть и русские и распространенные у Угров (Исыпов), и список личных имен, сохранившихся в названиях урочищ, где также много русских имен и к тому же без характерных для Пермяков суффиксов (кар, шор, горт, дін и т. д.), так что неизвестно, почему то или иное название профессор считает пермяцким,—например, Родев-мыс (уменьшительное от Родион) или Азовый-мыс („Ас“—остяцкое название Оби).

Неподлежательно проф. Смирнов отнес к языческим пермяцким именам имя пермяцкого богатыря Перы, т.-е. Никифора, наравне с Мизей („ніз“—соболь), а также остяцкое Ас<sup>10</sup>), хотя ему известно<sup>11</sup>), что это последнее есть остяцкое и vogульское название р. Оби.

<sup>5</sup>) Ibidem,—стр. 409.

<sup>6</sup>) Ibidem,—стр. 410.

<sup>7</sup>) Ibidem,—стр. 238.

<sup>8</sup>) «Пермяки».—Казань. 1891.

<sup>9</sup>) Теплоухов, А. Ф.—«Следы былого пребывания Угорского народа в смежных частях Пермской и Вятской губерний и последующая смена его Пермским и Русским народами».—«Записки Уральского Общества Любителей Естествознания»; том XXXIX; 1923—1924 г.; Екатеринбург; стр. 81—112. (Отдельный оттиск.—Екатеринбург. 1924).

<sup>10</sup>) Смирнов, И. Н., проф.—«Пермяки».—Казань. 1891. Стр. 46.

<sup>11</sup>) Ibidem,—стр. 96.

Через 20 лет И. Я. Кривошеков, так же, как и Рогов, служивший Иньвенским окружным лесничим, в своих монументальных «Словарях» Чердынского и Верхотурского уездов, а до них в своей «Пермь Великая, ее живая старина и вещественные памятники», при описании отдельных населенных пунктов, то и дело проводит местные фамилии, часто уже несуществующие, пытаясь объяснить их из пермяцкого языка, но попытки эти были большей частью неудачными и у него встречается немало курьезов, вроде объяснения фамилии „Зебзеев“, что, по мнению автора, значит „оса в кармане“ или „карманная оса“.

Цель настоящей работы, избежав по возможности ошибок вышеуказанных авторов, составить хотя небольшой список фамилий, а, следовательно, и имен, которые, с большей или меньшей вероятностью, можно бы было действительно считать пермяцкими, а, во-вторых, путем сопоставления типичных для Пермяцкого края групп имен, фамилий и названий со сходными с ними группами в соседних губерниях, определить более подробно, чем это мной сделано в другой статье, из „приходцев“ каких местностей состоялось, в результате исторического процесса, современное население Пермяцкого края.

Ввиду вышеприведенного, я подошел к разрешению первого из намеченных мною вопросов с динамической точки зрения,—и рассматриваю имена, фамилии и географические названия Пермяцкого края, как *mixtum compositum* из различных этнических элементов, дошедшего до нас в виде следов элемента угорского, сменившего его пермского, т.-е. зырянского и пермяцкого, и, наконец, русского.

Не-так-давно я уже указал целый ряд фамилий, имен и географических названий Пермяцкого края, которые остались или, вернее, могли остаться от когда-то угорского населения его.

Так как Пермяцкий край колонизовался в значительной мере переселенцами из областей Новгородских, то я счел небезинтересным сличить названия, имена и фамилии этого края и с названиями и именами, упоминаемыми в новгородских писцовых книгах<sup>12)</sup>, и, таким образом, выявить здесь следы былого влияния Великого-Новгорода.

Под Пермяцким краем я разумею не только те волости, где живут Пермяки в настоящее время (западная и юго-восточная части Чердынского уезда, западная часть Соликамского, северо-западная Оханского и северо-восточная Глазовского), но отношу сюда и пригородные волости Чердынского уезда, так как в Чердыни на рубеже XV и XVI веков находился центр княжества Пермского или Великопермского.

Следует иметь в виду, что в Пермской губернии до начала XVIII века (*Витцен и Штраленберг*) мы не знаем Пермяков, как национальности \*): в древнейшем памятнике начала XVI века, в «Великопермской уставной грамоте» имеются выражения „пермяк и усолец“, „пермской и усолец“, „пермитин и усолец“ и „великопермец и усолец“,—из чего следует, что слово „пермяк“ было тогда термином географическим—безотносительно к народности, оно означало жителя Перм-

<sup>12)</sup> Новгородские писцовые книги, изданные И. Археогр. Комм.—Указатель к первым 6-ти томам.—Петр. 1915 г.

Гневушев.—«Сельское население Новгородской области по писцовым книгам 1495—1505 годов».—«Университетские известия Университета св. Владимира»—за 1912 год, № 10.

#### Примечание автора.

\*) Т.-е., не знаем на основании памятников письменности.

#### Примечание Редакции.

ской земли—Перми-Великой, невключавшей еще тогда в себя Усольского уезда (город Соликамск ранее назывался Усольем) и Кайгородского, отошедшего „х'перми“ от Вымской и Вычегодской земли в 1586 году.

В то время, как с начала XVIII века слово „пермяк“ делается термином этнографическим и с ним соединяется представление об определенной народности, выражение „пермитин“ (множественное число „пермичи“, ср.: вымити<sup>н</sup> вымичи) всегда употреблялось в том же смысле, как и в „уставной грамоте“, т.-е. обозначало жителя Пермского или, что все равно, Чердынского уезда<sup>13)</sup> и в предпоследний раз (1640 г.) оно употреблено в том же значении в споре „Пермичей“ с Усольцами из-за притязаний на Иньву и Обву, где под первыми разумеются жители тогдашнего Чердынского или, иначе, Пермского уезда.

За последние 150 лет Пермяки живут или жили в нынешних волостях Чердынского уезда: по р. Каме—в Аннинской (1851 года), Гайнской, Бондюжской (1804), Урольской (1856) и Пянтежской (1875); в бассейне правого притока р. Камы, р. Косы, и впадающего в эту последнюю р. Полога—в Юксеевской, Кочевской, Юрлинской, Юмской (1804), Усть-Зулинской и Косинской; и в бассейне Вишеры—в Морчанской (1851) и ее левого притока р. Язьвы,—в В.-Язьвинской и Губдорской.

В Соликамском уезде Пермяки обитают: в бассейне р. Иньвы и ее притока Кузы, в волостях Архангельской, Белоевской, В.-Иньвинской, В.-Юсьвинской, Кудымкарской, Кувинской, Купресской, Майкарской или Никитинской, Ошибской, Егинской, Тиминской, Юсьвинской, и в бассейне Обвы и ее притока Нердвы, в волостях Воскресенской (1869), Козьмодемьянской (1851), Нердинской, В.-Нердинской или Питеевской, Александро-Рождественской (1875) и Юрической (1875 года).

В Пермском уезде Пермяки жили (1823 г.) на р. Косяве (с. Перемское).

В Оханском уезде Пермяки обитают (1878 г.), совершенно обруслые, в бассейне р. Обвы, в Кызьвинской волости.

В Глазовском уезде Пермяки проживают в верховьях р. Камы, в, так называемом, Зюздинском крае (Бисеровская, Афанасьевская и Гординская волости) и прилегающем к нему с юго-запада Карсовайском (Понинская, Карсовайская, Юсовская и Люкская волости).

В Слободском уезде совершенно обруслые Пермяки живут в Кайском крае, в верховьях р. Камы, в волостях Кайгородской и Трушниковской.

Во всех упомянутых волостях Пермяки жили и живут смешенно с Русскими; в Карсовайской, Понинской, Юсовской—с Русскими и Вотяками, а в Люкской—с Русскими, Вотяками, Бесермянами и Татарами.

Таким образом, Пермяки живут или жили на р. р. Каме, Коше, Пологу, Вишере, Язье, Косяве, Иньве, Куве и Обве.

Что касается Зырян, то, строго говоря, их и нельзя разграничивать от Пермяков: прежде и они назывались „пермяками“ (Пермяки на р. Вашке—1471 г. и Пермяки Объячевские Устьсыольского уезда—в конце 1700 годов, в путешествии академика Лепехина), называются и теперь („Орловские Пермяки“ Слудской или Прокофьевской волости Орловского уезда Вятской губернии). Кроме того, и те и другие называют себя и друг друга „коми“.

Тем не менее для полноты приведу известные мне данные о проживании Зырян на территории Чердынского, Соликамского и Пермского уез-

<sup>13)</sup> Зыряне, вопреки проф. Смирнову («Пермяки».—Казань; 1891; стр. 18) и проф. Сорокину («К вопросу об эволюции семьи и брака у Зырян».—И. А. О. И. Р. С. 1911 г., № 1; стр. 34—41), никогда „пермичами“ не назывались. *Примечание автора.*

дов. Неподлежательно названы Зырянами Лупьинские Пермяки Гайнской волости Чердынского уезда (1870, 1875, 1880, 1890 годов).

Зыряне, переселенцы с Печоры (прежней Вологодской губернии), живут в с. Покче Чердынского уезда<sup>14)</sup>.

Зыряне с р. Ижмы прежней Архангельской губернии живут в дер. Петровой, возле Кыновского завода (в Кунгурском уезде, недалеко от границы с Пермским).

Наконец, озырянившиеся Русские проживают в Тулпанской волости Чердынского уезда<sup>15)</sup>, в списках населенных мест, впрочем, числящиеся Русскими.

В первой переписи 1579 года упоминается в „Чюгоре“ (ныне деревня Аникова Пянтежской волости) Лучка Пермин, а в нынешних волостях Чердынского уезда, в Анисимовской, Вильгортской, Ныробской, Мошевской, Пянтежской, и в селе Ильинском Пермского уезда—несколько человек с добавлением „зырян“. Пермин Матвейко упоминается в „Житии“ св. Стефана Пермского XIV века, а в 1848 году<sup>16)</sup>, в отчете академика Гофмана так („пермин“) назван Зырянин-Ижемец Вакуев,—термин, повидимому, равнозначный со словом „зырян“, под которым и в настоящее время в просторечии разумеется Зырянин<sup>17)</sup>, хотя „Зырян“ и имя одного из воевод пермских, взятых в плен Московскими войсками в 1472 году.

Перейдем теперь к пермяцким именам и фамилиям.

Впервые собственные пермяцкие имена упоминаются в сообщении летописи о завоевании Перми-Великой и одного из ее городов, Уроса, в 1472 году Московскими войсками, когда были взяты в плен с князем Михаилом Пермским, или Велико-Пермским, за 10 лет до того крещенным, 4 пермских воеводы—Кача, Бурмат, Мичкин и Зырян<sup>18)</sup>. В другом известию<sup>19)</sup> упомянуты только Зыран, Бурмат и Мичкин.

Через 100 лет, в 1558 году, в жалованной грамоте Григорию Строганову фигурирует Пермяк и Пермитин Кадаул, как полагают, подкупленный первым и потому должно свидетельствовать в Москве о ненаселенности земель, просимых Строгановым. В своей статье «Следы былого пребывания Угорского народа в смежных частях Пермской и Вятской губерний и последующая смена его Пермским и Русским народами» я уже привел соображения, в силу которых не может быть уверенности в том, что Кадаул был Пермяком,—он, по национальности, мог быть и Угром.

Соответственно названным именам сохранились и до сих пор в Пермской губернии фамилии: Уросов, Качин, Кадчина, Бурматов, Мичков, Зырянов и Кодолов. Эта последняя 200 лет назад писалась здесь „Кодоулов“ и встречается еще в Вятской губернии (Кодолов—1910 г. и Ходоулов—1678 г.) и в Тобольской (Кайдаулов—1924 г.).

Во всяком случае, этими б-ю именами ограничивается все, что нам известно об языческих именах у Пермяков. Сюда можно еще, пожалуй, прибавить Войпел'я, болвана, которому молились Пермичи в 1501 году (в большинстве—Пермяки). Если в исторических документах и упоминается

<sup>14)</sup> Малиев.—1886 г.; стр. 21.

<sup>15)</sup> «Арх. Губ. Вед.»; 1885 г.—Г. П.—«Печорские Зыряне».

<sup>16)</sup> См.: примечание 9-ое.—Стр. 83.

<sup>17)</sup> Белдыцкий.—«Несколько дней среди Ижемских Зырян».—«И. А. О. И. Р. С.»; 1910 г., № 23; стр. 10.

<sup>18)</sup> Карамзин.—«История государства Российского». Т. VI.—СПБ. 1842. Стр. 33.

<sup>19)</sup> Ibidem; т. VI; пр. 73.

еще едва-ли не один раз, в 1570 году, Пермяк (Ивашко Поздеев<sup>20)</sup>, то с русской фамилией (отчеством). Поэтому для отыскания языческих имен Пермяков и происшедших из них как фамилий, так и названий населенных ими мест (очень часто совпадающих друг с другом), придется обратиться к писцовым книгам Перми-Великой (1579, 1623, 1678 годов), ревизским сказкам, современным фамилиям жителей Чердынского, Соликамского, Пермского, Оханского, Глазовского и Слободского уездов, входивших своими частями в состав Перми-Великой и географическим названиям указанных уездов, начав с первой переписи Перми-Великой, произведенной писцом *Яхонтовым* в 1579 году, в которой перечислены как населенные места, так и сами обитатели их (почти исключительно мужского пола), к сожалению, без обозначения национальности.

В то время Пермь-Великая состояла из 2-х уездов—Чердынского и Усольского (позднее Соликамского, а ныне опять Усольского) и вотчин Строгановых,—Кайгородский уезд, „Верхокамье“, еще принадлежал Вымской и Вычегодской земле: он отошел „хперми“ спустя семь лет (в 1586 году).

Тогдашний (1579 г.) Чердынский уезд имел населенные пункты в следующих волостях нынешнего Чердынского уезда: Гайнской, Аннинской, Кисинской, Юксеевской, Урэльской, Анисимовской, Бондюжской, Вильгортской, Покчинской, Ныробской, В.-Язывинской, Мошевской и Пянтежской. Не было населенных мест в 4-х северо-восточных волостях, в Корепинской, Сыпучинской, Морчанской и Тулпанской, где жили Угры, и 4-х же юго-западных, в Кочевской, Юмской, Юрлинской и Усть-Зулинской. Кроме того, к Чердынскому уезду принадлежал тогда „Отхожий стан“—населенные пункты в волостях нынешнего (1917 года) Пермского уезда: в Перемской (на реке Косьве), Ильинской (на р. Обве) и Кривецкой (тоже), и нынешнего (1917 года) Соликамского уезда, в Купросской, Юсьвинской, Кудымкарской, Белоевской, Майкарской (все—на р. Иньве), Романовской (на Яиве) и Нердинской (на р. Обве и Нердве).

Усольский уезд (1579 года) соответствовал 4-м волостям нынешнего (1917 года) Соликамского уезда—Городищенской, Половодовской, Троицкой и Зырянской, на левом берегу Камы, и Касибской, на правом<sup>21)</sup>.

Вотчины Строгановых [(1579 года) они не входили в состав уездов], насколько можно судить по следующей переписи Перми-Великой писца *Кайсарова* 1623 года (полный текст книги *Яхонтова* по Строгановским вотчинам до сих пор неизвестен), имели населенные пункты: в нынешнем Соликамском уезде—Орел и Огурдино на правом берегу Камы, Кыласово в низовьях Иньвы, несколько деревень и починков на Яиве и Косьве и Пермском уезде—В.-Муллы и Н.-Муллы на Каме, Слудка на Каме и Обве, Калино-Камасино и Н.-Чусовские Городки на Чусовой и с. Троицкое на Сылве.

К перечисленным населенным пунктам следует еще прибавить Пыскарский монастырь на Каме, повыше Усолья, имевший также свои вотчины, писцовые книги 1579 года по которым до нас, к сожалению, также не дошли<sup>22)</sup>.

Кроме этих местностей, в Чердынском, Соликамском и Пермском уездах других неселенных пунктов, с оседлым населением, в Приуральской части до-военной Пермской губернии, т.-е. в уездах Оханском, Кунгурском, Осинском и Красноуфимском, не было совершенно. Большинство занесенных в

<sup>20)</sup> «Акты Исторические».—Т. 1; № 179; стр. 340.

<sup>21)</sup> Дмитриев.—I; 91.

<sup>22)</sup> Ibidem,—I; 85, 110.

перепись 1579 года жителей Чердынского уезда названы по имени и отчеству, с окончанием на „ов“, „ев“, „ин“ (отчества с окончанием „вич“ или „ич“ явились позднее), — например, Насонко Карпов, Гришка Насонов, Верещага Козьмин, Ивашко Верещагин и т. д. Реже обозначались двумя именами, из которых 2-ое указывало на происхождение данного лица, — например, Иванко Югрин, Лучка Пермин, Конша Вотчанин, — или род его занятый — Нагай Котельник, — или было прозвищем: Влас Мичко, Омелко Волк и т. д. Всего только несколько человек обозначено тремя названиями — именем, отчеством и другим именем или прозвищем: Федко Афонасьев Поня, Гришка Козьмин Кумай. Что касается личных имен, то, помимо христианского имени и направне с ним, в то время употреблялись и у инородцев (Истомка Ракин), и у Русских еще и старинные русские имена, в месяцеслове невстречающиеся (Верещага, Ушачко, Истомка, Первушка, Рудачко, Ермак, Пьянко, Губа, Останя, Барсучко, Петух), а у инородцев, тоже уже в большинстве, вероятно, крещенных, кроме того, и инородческие: Волег, Лунег, Вилес, Шихалей, Чаз, Сарайко, Исламко, Могаш. Как и от церковных, от них производились отчества: Барсучко Иванов, Васька Барсуков, Лунег Нестеров, Савка Лунегов. При этом, у некоторых, внесенных в писцовую книгу под одним нехристианским именем, кроме него, имелось и христианское: Юг Леонтьев 1579 года в дер. Федоровой, на Обве, через 44 года в переписи *Кайсарова* назван „Онтонко“ — прозвище Юг Леонтьев<sup>23)</sup>. Соответственно двум именам у одного и того же внесенного в перепись лица могло быть и два отчества — по христианскому и нехристианскому имени отца. Так, Лучка Федосеев, несколькими строками ниже, назван еще и Лучкой Чалиным, Илейка Андреев — Илейкой Лунеговым, Тимофей Шутегов в одном документе, в „деловой“ 1579 года, вопреки *Луканину*, имел еще и христианское отчество: в переписи по Усольскому уезду он назван Тимошко Семенов. Одно из этих отчеств впоследствии становилось фамилией, — вот почему по фамилиям можно судить о языческих именах предков, носителей этих фамилий.

В следующих переписях (1623, 1647, 1678 годов) языческие имена, за редкими исключениями, уже отсутствуют: они заменились христианскими и перешли через отчества в фамилии. Здесь уже фигурируют большей частью имя, отчество (оба православные) и фамилия с добавлением „сын“, как известно употреблявшимся еще в недавнее время, — например: Осипко Родионов сын Аликин (Егва<sup>24)</sup>).

Впрочем, такое обозначение мы видим уже лет через 20 после Яхонтова, в писцовой книге *Палицина и Аристова*, по нынешнему Осинскому уезду — Микула Астафьев сын Пожнин пермитин<sup>24)</sup> — и в документах начала XVII века: Василий Денисов сын Жунев — 1605 года в Губе<sup>25)</sup>, где в 1579 году записан его отец Дениско Костянтинов, называвшийся, как видно из этого, еще и по-пермяцки „Жунъ“, т.-е. снигирь, и Пантелей Андреев сын Жикин — 1605 года в Бондюжской волости, где 1579 году записан его отец (дер. Малая Очга) Андрюшка Семенов и т. д.

<sup>23)</sup> «Историко-статистическое описание низших учебных заведений г. Соликамска с уездом его» Шишонко. — Оттиск из «Пермских Губернских Ведомостей» за 1880 год; стр. 339.

Здесь есть выдержки из неизданной писцовой книги 1622 года по тогдашнему Чердынскому уезду.

<sup>24)</sup> Дмитриев. — «Пермская Старина». Т. VIII; стр. 137.

<sup>25)</sup> «Акты Калачева». — Т. II. СПБ. 1864. Стр. 593—597.

Необходимо, однако, оговориться, что заключать по имени, отчеству или фамилии данного лица о его национальности можно лишь с относительной вероятностью: известны случаи, что Богулы, например, носили пермяцкие (зырянские) имена (Коин, Сырчик, Кенин, Пан<sup>26</sup>), как и Остяки (Кыр<sup>27</sup>). Следует думать, однако, что ношение Уграми пермяцких имен и наоборот было, все-таки, исключением.

К пермяцким именам и отчествам, а, стало быть, и фамилиям, я отношу те, которые объясняются с пермяцкого языка.

Из приложенного списка, правда, относящегося к значительно большему району, чем Пермяцкий край, видно, что свыше 100 таких имен, отчеств, фамилий и названий, которые в дальнейшем я буду называть коми-именами, происходят от имен существительных. Из этих последних более 1/3 представляют собою названия млекопитающих, птиц, рыб, насекомых и паукообразных.

Последнее обстоятельство очень характерно для инородцев вообще.

Еще Новицкий<sup>28</sup>) сообщает, что Остяки часто дают имена по названиям зверей и птиц<sup>29</sup>). То же об Иртышских Остяках сообщает Патканов<sup>30</sup>), и об Остяках вообще—Буцинский<sup>31</sup>).

Среди нынешних Остяков имеются фамилии: Пурышев („пурыш”—свинья) в Самаровской волости Тобольского округа и Неликов („нелих”—осетровая и сиговая молодь) на Оби<sup>32</sup>). Кроме уже приведенных выше пермяцких имен, носившихся Богулами и Остяками и обозначавших зверей и птиц (по-русски: волк, синица-лазоревка, сойка и желна), были у них и аналогичные русские имена: Бурундук Авин<sup>33</sup>) и Копчик Ямашев<sup>34</sup>)—Богулы и Баранча Сизяков<sup>35</sup>)—Остяк („сизяк”—утка—*Filigula Marila L.*<sup>36</sup>).

Мельников-Печорский<sup>37</sup>) также сообщает 2 русских названия птиц (дятел, сокол), бывших собственными именами у Мордвы.

Кушаков<sup>38</sup>) свидетельствует, что у Самоедов возле Дудинки, в Енисейском заливе, имена даются по животным и птицам (мышь, крот, орел, рыба, олень).

<sup>26</sup>) Шишонко.—«Пермская летопись». I; стр. 177.

Пан-сотник, называемый в некоторых „житиях“ св. Стефана „Пама“, был волхвом у Пермян.

<sup>27</sup>) Новицкий.—«Краткое описание о народе Остяцком».—1715 г.—Издано в 1884 году Майковым.

<sup>28</sup>) Лопарев.—«С. Самарово, Тобольской губернии и округа».—СПБ. 1896. Стр. 179

<sup>29</sup>) Стр. 30.

<sup>30</sup>) «Die Irtysch Ostjasken und ihre Volkspoësie» (? SPB).

<sup>31</sup>) «Крещение Остяков и Богулов при Петре Великом». Оттиск из «Вера и Радость» за 1893 год; стр. 19.

<sup>32</sup>) S. Sommier.—«Sirieni, ostiacchi e samoedi dell' Ob. Firenze». 1887.

Кроме Неликова, здесь есть и Меликов.

<sup>33</sup>) Шишонко.—«Пермская летопись»—I; 177.

<sup>34</sup>) Дмитриев.—«Пермская Старина»—T. VII; стр. 173.

<sup>35</sup>) «Пермские Губернские Ведомости» за 1872 год, № 85.

<sup>36</sup>) Сабанеев, Л. П.—«Позвоночные Среднего Урала».—М. 1874.

«Каталог зверей, птиц, гадов и рыб Среднего Урала».—М. 1872 г.

<sup>37</sup>) «Очерки Мордвы».

<sup>38</sup>) «Два года во льдах на пути к Северному полюсу с экспедицией ст. лейтенанта Седова».—«Записки по гидрографии». T. I; вып. 2.—Изд. ГГУ.—Петроград. 1918 год. Стр. 235—277.

Это подтверждает в отношении Ямальских Самоедов *A. Бушевич* (сопока, лебедь-белый<sup>39</sup>). В 1913 году один Ямальский Самоед, рода Яптик, назывался Ногб, т.-е. песец<sup>40</sup>.

Среди языческих чувашских имен у *Магницкого* есть название собаки (анчик<sup>41</sup>).

Названия птиц встречаются среди вотских фамилий (Сырчегов, Пислегин, Пислегов) и прозвищ (кайса—клест, юбер—дрозд, пислег—синица,—в дер. Курекшур-кибья Малмыжского уезда, в 1919 году).

В частности, в переписи 1579 года тогдашнего Чердынского уезда имеются следующие пермяцкие названия животных и птиц, служившие личными именами: Тар-ко (по-пермяцки —тетерев, а по-вогульски —ерш), Кычан (кобель), Шир-ка (мышка), Сырчик (синица-лазоревка) и Рака (ворона), вогульское—Пая (овца) и русские: Барсучко, Фирюлко („фируль”—кроншнеп), Осетрик, Заец, Петух, Волк, Сокол, Утка, Чиж и Ерш. Какие из последних принадлежали Пермякам (среди Зырян есть фамилии Налимов и Сорокин, а среди Пермяков—Быков, Снигирев, Тараканов и Щукин), какие Уграм, еще сохранившимся единично в 1579 году среди Чордынцев, и какие, может быть, Русским, сказать нельзя (двоевод в нынешней Пермской губернии, назначенных Москвой,—Шестаков в 1598 году и Линев в 1629,—носили имя Сарыч).

Употребление названий животных, в качестве личных имен, впрочем, было свойственно и не только народам финно-угорского племени и Самоедам.

Чтобы в этом убедиться, достаточно вспомнить аттического героя Лика (волк), Римлян—Люция (щука), Сергея Катилину и Публия Деция Муса (мышь), христианское имя—Лев (Leo), современные немецкие фамилии—Лёве (лев), Бэр (медведь), Фукс (лисица), латышские—Скудерэ (муравей), Ладис (медведь), русские—Борцов, Соколов, Петухов, Волков и т. д.

Наоборот, в переписи того же 1579 года тогдашнего Усольского уезда, где, судя по именам и названиям, инородцев почти не было, имеется всего одно такое имя—Васка Пичега, перешедшее к 1623 году в Пичугина.

*Рогов об Иньвенских Пермяках* в 1850-ых годах свидетельствует<sup>42</sup>), что почти каждый взрослый Пермяк непременно имеет „прозвище,площадное название имя пермяцкое, русско-пермяцкое или русское“,—например: Кёч (заяц), Кёч-юр (заячья голова), Порсь-пиян (поросенок) и т. д.,—что еще раз указывает на источник происхождения многих современных фамилий Зырян и Пермяков, образовавшихся из прозвищ. В старину фамилии и назывались прозвищами: „диакон Максим прозванием Мальцев“<sup>43</sup>).

*Сорокин*<sup>44</sup>) и *Нат*<sup>45</sup>), сообщая о том, что Зыряне, преимущественно Печорские, имеют родовые прозвища, в виде названий животных и птиц, находят возможным экзотическое понятие „тотем“ переносить на Коми.

<sup>39</sup>) «Экскурсия в бухту Находку летом 1912 года».—«Ежегодник Тобольского Губернского Музея». XXII. Тобольск. 1914 г.

<sup>40</sup>) «Тобольский Ежегодник». Вып. XXIV. 1914 года.—Статья Тарасова, по списку № 152. „Ного“—один из родов Пустозерских Самоедов, а Ненянг,—т.-е. комар,—Низовых Самоедов.

<sup>41</sup>) «Чувашские языческие имена».—Казань. 1905 г.

<sup>42</sup>) I; 37—38.

<sup>43</sup>) «Труды П. У. А. К.».—Пермь. 1905 г. Т. IX; стр. 66.

<sup>44</sup>) «Изв. А. О. И. Р. С.».—1910 г.; № 20; стр. 56.

<sup>45</sup>) Нат, С. Г.—«Очерк промысловой охоты в Печорском крае, Вологодской губернии».—Сборник «Лес и его использование».—КЕПС. Петроград. 1922 г. Стр. 94.

Возвращаясь к другим коми именам, фамилиям и названиям, мы видим, что некоторые из них происходят от названий растений, значительное число приходится на долю названий частей тела, предметов домашнего обихода и вообще материального быта. Свыше 10 коми фамилий могут быть произведены (не говорю: „происходят“) от имен прилагательных и 2—от имен числительных.

Вышеизложенным исчерпываются все коми имена и фамилии (т.-е. зырянские и пермяцкие), которые могут быть объяснены с коми языка при тех возможностях, коими я располагал.

К пермяцким же я отношу и те названия, имена и фамилии, которые хотя сами по себе из языка и не объясняются, но производятся от первой части составных слов, вторая часть которых—заведомо пермяцкая.

Здесь, однако, следует оговориться, что Пермяки и Зыряне охотно к своим суффиксам при географических названиях прибавляют слова, взятые из чужих языков,—например, самоедского (Сабдин, Падыгорт, Харутавом), осяцкого (Неромкар, Шурышкар), тюркского (Крымкар, Карымкар, Канкар) и русского (Бараншор, Балдашор, Еврей-горт, Замарайшор) и т. д. Надо думать, однако, что, как и в предыдущем случае, такое явление было, все-таки, исключением.

Указанными выше суффиксами являются: дын или дин—устье, шор или шур—у Вотяков, а прежде и у В.-Язьвинских Пермяков—ручей (р. Намшур—возле дер. Кичигиной В.-Язьвинской волости<sup>46</sup>), кар—город, вад—вода, ты—озеро, горт—дом, селение, пи—мальчик, сын—у Вотяков<sup>47</sup>, юр—вершина, голова, ыб—поле.

Из того, например, что есть целый ряд селений, расположенных при устье реки Помоса, Кагиля, Чет, Кулома и т. д., с зырянским названием Помоздин, Кагильдин, Четдин, Куломдин и т. д., я заключаю, что и фамилии Помосов, Кагилев, Четин, Коломов—пермяцкие, хотя значение этих слов мне и неизвестно.

Таким образом, мной отнесено к коми фамилиям до 25 различных слов.

Сюда же следует причислить и фамилии с окончанием на „егов“ (им соответствуют имена на „ег“), как это видно из нижеследующего сопоставления:

Воль	Волья	Вольва	Волим	Волев	Волегов	Волежата
Унь	Унья	Уньва	Уним-ка	—	Унегов	—
—	Лунья	Луньва	—	—	Лунегов	Лунеж-ки
—	Котья	—	Котим	Котев	Котегов	—
—	Утья	Утьва	—	Утев	Утегов	—
—	Ошья	Ошва	Ошим	Ошев	Ошегов	—
—	—	Низьва	—	Низев	Низегов	—

В первых 3-х столбцах находятся названия рек и речек, как большей частью в 4-ом, 5-ом и 6-ом—фамилии и имена и в 7-ом—названия деревень.

Все эти коми-имена взяты с большой территории Пермской, Вятской и Вологодской губерний, и в прилагаемом списке указано, откуда именно. Как видно из него, значительная часть этих имен имеется у Вотяков: только в «Вотяках» проф. Смирнова напечатано их из книги 1676 года до 24-х.

Имена с окончанием на „ег“ и „егов“ характерны для всех Пермяских Финнов—Пермяков, Зырян и Вотяков,—так же, как и имена с окончанием на „слав“ для всех вообще Славян. Некоторые из фамилий 5-го

<sup>46</sup>) Дмитриев.—«Пермская старина». III; 86.

<sup>47</sup>) Смирнов, проф.—«Вотяки».

столбца, считаемых мной тоже пермяцкими, так как отличаются от фамилий б-го столбца только отсутствием суффикса „е г“, имеют и сами по себе значение,—например, Низев (соболев), Мошев (пчелин), Ошев (медведев), Кычев (песцов), Чежев (уткин),—и так же относятся к своим производным—Низегов, Мошегов, Ошегов, Кычегов, Чежегов, как, например, русские слова—лоб, гриб, череп и т. д.—к фамилиям Лобанов, Грибанов, Черепанов.

Из приведенного сопоставления видно, что суффикс „им“ тоже, как будто, является пермским (р. Кутим, а прежде—Котим, по-вогульски называется Сунья; р. Пелым, а у Новицкого—Пелим, по-вогульски Полом).

Остяцкая фамилия на р. Казыме Лозимов<sup>48</sup>), которую я бы отнес к пермским, не противоречит этому: мы знаем, что Богулы носили иногда и пермяцкие имена и что с пермскими суффиксами соединялись порой и угорские слова.

Далее, несколько фамилий предположительно отнесены мной к коми именам, так как они составлены из двойных слов, объясняющихся порознь с пермяцкого языка, но не поддающихся переводу в своей комбинации при тех возможностях, которыми я располагал.

К пермским также предположительно причисляю я и фамилии: начертавшего свою подпись на зырянском языке на Номоканоне 1510 года Кандашева<sup>49</sup> и Чусова, так как в 1678 году упоминается в Котельническом уезде<sup>50</sup> „Чусев, он же—Перминов“.

Наконец; существует ряд фамилий русско-пермяцких, происшедших от православных имен, переделанных Пермяками и Зырянами по своему,—например, Габов от Габ (уменьшительное от Гаврила), Пера—уменьшительное от Никифор, Перша—уменьшительное от Порфирий и т. д. Последнее имя свойственно, впрочем, и Богулам, так как на Лозье есть известная вогульская деревня Першина.

Само собой разумеется, не будучи специалистом, я не могу претендовать на полное соответствие моих выводов действительности, но думаю, все-таки, что значительное количество собранных мною зыряно-пермяцких личных имен будут признаны коми-именами.

Так или иначе, но попытаюсь перейти к распространению их во времени и пространстве и сделать отсюда выводы.

Выше уже указывалось, что в первой переписи тогдашнего Чердынского уезда—Яхонтовской 1579 года—имена и отчества были как инородческие, так и русские.

Среди нерусских имен, отчеств и названий значительную часть составляют пермяцкие, а другая часть, за исключением, может быть, 3 вогульских (Тарко, Толыгов, Пая) и 4 остяцких (Пилемов [?], Кыласов, Чаус [?], Вож [?]), приходится на долю тюркских имен, которые по причинам, изложенным в моей статье, предположительно, в известной части, отнесены мной также к Уграм, тогда еще жившим среди других обитателей Чердынского уезда и часто носившим эти имена.

<sup>48</sup>) Дунин Горкевич. II, 241.

<sup>49</sup>) «Труды IV Арх. Съезда». Т. II. Казань. 1891 г. Отд. VI. Стр. 1—18.—П. Д. Шестаков. «Где книги, писанные зырянкой или пермской азбукой, составленной Стефаном Великопермским (надо Пермским!).

Фамилия Кандышев есть в Тюмени (1919 г.), а географическое название Колдашево есть в Орловском уезде Вятской губернии, где и сейчас живут Коми.

<sup>50</sup>) «Переписная книга церковных и посадских дворов г. Котельнича»... переписи М. П. Бойкова... 186 г. (1678 г.). Вятка. 1910 г.

Русские имена были как языческие, так и христианские.

Большинство жителей Чердынского уезда, конечно, в его границах того времени, как сказано, обозначались в переписи 1579 года именем и отчеством, а потому мы имеем следующие 16 комбинаций, не принимая во внимание vogульских и осяцких имен, а также тех, которые я не мог отнести к какой-либо категории (например, Юлтацов, Дарвин и т. д.).

1. При пермяцком имени с пермяцким отчеством упомянут 1 человек: Волег Шудов—в Гайнской волости Чердынского уезда—и, может быть, Чаус Ракин.

Считая Чаус за пермское имя, хотя оно встречается и у Осяков (осяцкий князец Сеус Арданов у Спафария) и в других, ныне русских, местностях (фамилия Чеусов в Смоленске, Чаусы город в Могилевской губ. и у границы Трубчевского уезда, р. Чаус—у Колывани Томской губернии). Едва-ли сюда можно отнести Юшко Ужегова, так как хотя имя Юг и встречается в 1676 году у Вотяков<sup>51)</sup>, но Юшко—обычное русское имя, которое носил, между прочим, и „Гришка“ Отрельев.

2. При пермяцком имени с христианским отчеством обозначено 13 человек: Сырчик, Вилес, Лунег, Рака, Чаз, Кагиль, Тарко (может быть—и vogульское), Гай, Кычан, Ширка, Вож (может быть—и осяцкое и русское), Кун (может быть—чувашское и вотяцкое), Гилька.

3. При пермяцком имени с русским отчеством—2: Гилька Кочетов и Зиб Крутцов.

4. При пермяцком имени с тюркским нет, если не считать Юшко Кибанов, где Юшко—русское, вероятно, имя.

5. При русском имени с пермяцким отчеством—3 человека: Истомка Ракин, Поздейко Гилев, Ерошка Ракин.

6. При русском имени с христианским—очень много: Насонко Карпов, Верещага Козьмин и т. п.

7. При русском имени с русским же отчеством—3: Поздейко Ушаков, Останя Печеницын, Губа Полушкин.

8. При русском имени с тюркским—1: Ерш Ивакин.

9. При тюркском имени с пермяцким отчеством—нет.

10. При тюркском имени с тюркским же отчеством—тоже нет.

11. При тюркском имени с русским отчеством—1: Юшманко Ноздрин.

12. При тюркском имени с христианским—несколько: Чугайко Семенов, Исламко Яковлев, Каудалка Михайлов, Кусимко Яковлев, Шихалей Андреев, Сарайко Артемов, Тетюк Арефин и т. д.

13. При христианском имени с христианским отчеством—много.

14. При христианском имени с русским—много.

15. При христианском имени с пермяцким отчеством—значительное количество (21): 2 Назева, Каибов (может быть отнесено и к Уграм), Хебегов, Уркин, Ручев, б Лунеговых, 2 Тарковых (может быть и vogульское), Озянов, Пожемов, Ратегов, Ужегов, Тунегов, Идегов и, может быть, Юшков (вероятно, русское).

16. При христианском имени с тюркским—13 случаев: Гришка Ивакин и т. д.

Из изложенного видно, что в переписи 1579 года пермяцкие имена чаще всего встречаются (13—10 случаев) в соединении с христианским отчеством, редко с пермяцким же (1 случай, едва-ли 2—3) и русским (2 случая) и ни разу с тюркским (Юшко—наверное, русское имя).

<sup>51)</sup> Смирнов, проф.—«Вотяки».

Пермяцкие отчества чаще всего наблюдаются при христианских именах (максимум—21 случай, а, может быть—17), редко при русских (3 случая) и пермяцких (1 случай, едва-ли 3) и ни разу при тюркских.

То обстоятельство, что нет комбинаций пермяцких имен с тюркскими отчествами и обратно (Юшко—наверное, русское имя, а Кун—может быть вотское и чувашское), до некоторой степени подтверждает мое предположение о том, что тюркские имена носились Уграми, еще жившими среди жителей Чердынского уезда, и вряд-ли Пермяками<sup>52)</sup>.

Необходимо, однако, иметь в виду, что сделанные здесь выводы о распространении той или иной комбинации (имя и отчество) имеют условный характер, так как если не все, то значительная часть занесенных в перепись 1579 года лиц могла иметь по 2 имени и по 2 отчества (Онтонко Леонтьев 1623 года и Юг Леонтьев 1579 года он же, Тимошка Семенов в Усольском уезде 1579 года и Тимофей Шутегов он же, Левка Данилов 1579 года и он же Лева Коркодинов 1695 года<sup>53)</sup>).

Если по имени или отчеству судить о национальности, то Пермяки 1579 года находились, не считая Юшко за пермское имя, в Аннинской, Анисимовской, Бондюжской, Вильгортской, Губдорской, Покчимской, Пян-тежской, Ныробской, Косинской, Мошевской, Юрсеевской, и Гайнской волостях нынешнего Чердынского уезда, Кудымкарской, Купрасской, Нердинской и Юсьвинской нынешнего Соликамского уезда и в с. Ильинском нынешнего Пермского уезда. Конечно, большинство их укрывалось под христианскими именами и отчествами, и в действительности Пермяков было гораздо больше.

В переписи 1579 года тогдашнего Усольского уезда встречается лишь одно пермяцкое отчество, Яков Бубегов, в самом гор. Соликамске и из одного документа («памятной») этого же года известно 2 таких отчества в дер. Зыряновой, возле Соликамска, Иртегов и Шутегов, предположительно отнесенные Луканиным к осяцким, что дало повод И.Я. Кри沃щекову<sup>54)</sup> неправильно утверждать, ссылаясь неподлежательно на Луканина, что Лунегов и Седегов—имена осяцкие.

В противоположность Чердынскому уезду 1579 года, здесь если и есть нехристианские имена, то исключительно русские. Есть несколько отчеств, известных у Осяков (Сартаков) или Чуваш (Могушев), но большинство—русские. Все это и понятно, так как Соликамск основан Русскими еще в XV веке, и небольшой уезд его (1579 года),—5 нынешних волостей Соликамского уезда,—также был, повидимому, населен, преимущественно, ими, и Пермяки здесь встречались, видимо, единично.

К сожалению, переписи 1579 года по Строгановским вотчинам (Кылансово на Инье, Слудка на Обе и Каме, В.- и Н.-Муллы на Каме, Троицкое на Сылве, Н.-Чусовские городки на Чусовой и несколько поселков на Каме, Яйве и Косьве) не опубликованы, почему мы и не знаем ничего об именах их обитателей, как и жителей в вотчинах Гыскарского монастыря. Не издана полностью также и перепись 1623 года по тогдашнему Чердынскому уезду (перечисления имен или отчеств нет).

Что касается вопроса о том, все-ли Пермяки были крещены в то время, ответить на него трудно: мы видели, что Юг Леонтьев в 1579 года

<sup>52)</sup> См.: примечание 9-ое. Стр. 95.

Имя Кун (Арефин) может быть чувашским, вотским и пермяцким. Вероятно, оно относится к первым двум, так как рядом стоит брат Куна, Тетюк (Арефин), а у Вояков и Чуваш нередко были татарские имена.

<sup>53)</sup> См.: примечание 25-ое.

<sup>54)</sup> «Словарь Верхотурского уезда». Пермь. 1910 г. Стр. 632.

через 44 года назван «Онтонко прозвище Юг Леонтьев», а известный Пермитин и Пермяк Кадаул 1558 года через 19 лет назван Кадаулка Михайлов (в г. Чердыни), т.-е. тоже, конечно, был крещен: и Пермяки и Русские того времени, помимо христианских, имели и свои национальные личные имена. Во всяком случае, в 1579 году в дер. Могильниковской Пянетежской волости упомянут Гаврилка Новокрещен.

Приведу данные по этому поводу из известной мне литературы.

*Георги* (1776 года<sup>55)</sup> сообщает, что «Биармы, Безармийцы или древние Пермяки и Зыряне (Biarmen, Besarmier oder alten Permjakem und Syrgjänen)» находятся в очень близком родстве с Финнами и что в «Пермской-Вятской провинции» есть еще несколько деревень, населенных Биармами (Biarmen), из коих по 1774 год крестилось 561 мужчин и 362 женщины<sup>56)</sup>.

В издании того же года на русском языке вместо «Пермской-Вятской провинции» напечатано «Вятской провинции» и вместо «Биармами»—«Пермяками».

*Фальк* говорит<sup>57)</sup>, что в 1770 году в Вятском и Пермском наместничестве находилось крещеных Безармов (Besarmen) 1081 мужчин и 698 женщин и что несколько семейств были шаманствующие язычники.

Материалы *Фалька* (ум. в 1774 году) разработаны *Георги* и, по мнению *Кеппена*, под „Безармами“—похоже на то—нужно разуметь Пермяков<sup>58)</sup>.

Следует заметить, что эти авторы неподлежательно отождествили Биармийцев скандинавских саг с Пермяками и Зырянами—заблуждение, которое с легкой руки *Я. Рейтенфельса* (1680 года<sup>59)</sup>) дошло до наших дней (1917 года<sup>60)</sup>), хотя оно опровергается еще картой *Дженкинсона*<sup>61)</sup> 1572 года, на которой отдельно изображены Biarmia (к северо-западу от Колы) и *Permia* (в бассейне Вычегды, с двумя медведями) и окончательно должно быть сдано в архив после позднейших работ (*Сэтээлэ*—1887 года, *A. A. Дмитриева*—1889, *И. Н. Смирнова*—1891, *Ф. А. Теплоухова*—1894, *Тиандера*—1901—1906 годов, *С. К. Кузнецова*—1905 и *Гебеля*—1910 года), вопреки мнению проф. *Сорокина*<sup>62)</sup>.

Вряд-ли можно согласиться с *Кеппеном*: под „Безармами“ следует, наверное, разуметь Бесермян, живущих в Глазовском уезде (например, в Ягошурской, Люкской и Ежевской волостях).

*А. Ф. Теплоухов.*

(Продолжение следует.)



<sup>55)</sup> Georgi.—«Beschreibung aller Nationen des Russischen Reichs».—СПБ. 1776.  
Русское издание этой книги того же года.

<sup>56)</sup> Ibidem,—стр. 72.

<sup>57)</sup> Falk.—Beiträge zur topographischen Kenntniss des Russischen Reichs».—III Band.—  
СПБ. 1786.—Стр. 462.

<sup>58)</sup> Кеппен.—«Об этнографической карте».—II изд. СПБ. 1853. Стр. 22.

<sup>59)</sup> Jacobus Reutensfels. «De rebus moschoviticis ad serenissimum magnum Cosmum Tertium Patavii», MDCLXXX. Cap. XIII; pag. 266. (Издано в 1906 году в Москве в русском переводе).—„Sub Bearmiorum homine—жители Пермии—разбили Датского короля Регнера“.

<sup>60)</sup> «Урал Северный, Средний и Южный».—Сост. Доброхотов.—П. 1917. Стр. 18.  
„Пермская земля или Биарманляндия и ее жители—Пермяки“.

<sup>61)</sup> Кордт.—«Материалы по истории русской картографии»—Вып. 1-й.—Киев. 1899.—  
Карты за №№ XVII—XX.

Факсимиле карты Джэнкинсона перепечатано отсюда в «Атласе Азиатской России».—  
Изд. Главного Переселенческого Управления. СПБ. 1914 г.

<sup>62)</sup> Сорокин, П.—«Пережитки анимизма у Зырян».—«И.А.О.И.Р.С.»; 1910 г.; № 22; стр. 46.  
*Примечания автора.*

## Фамилии и географические названия Пермяцкого края в этнографическом и историко-географическом отношении.

(Продолжение \*).

Рассмотрим теперь в связи с вышеизложенным современные фамилии и аналогичные им географические названия Пермяцкого края, который мы разделим на районы, руководствуясь при этом местными особенностями каждого—различием в наречиях, различием в исторической судьбе, различием в этнографическом отношении и т. д.

Что касается наречий пермяцкого языка, то, следуя *Видеману* и принимая за основание для классификации зырянского языка фонетический признак—замену звуков „л“ и „в“ одного другим в различных наречиях, мы имеем для Пермяков, как мной отмечено еще 9 лет тому назад <sup>63)</sup>, в сущности 3 различных наречия.

В западной части Чердынского уезда, в волостях Гаинской, Косинской, Чураковской (выделенной из предыдущей), Кочевской, Юксовской, Больше-Кочинской (выделенной из предыдущей) и Усть-Зулинской, в Глазовском уезде—в Афонасьевской волости и в юго-западной части Соликамского—в Нердинской, В.-Нердинской, и, может быть, в его южной—в В.-Юсьвинской, и в юго-западной части—в В.-Иньвенской—звук „л“ сохраняется.

В северо-западной части Соликамского уезда волости: Кувинская, Кудымкарская, Ошибская, Белоевская, Юсьвинская и большая часть В.-Иньвенской и В.-Юсьвинской волостей звук „л“ заменяется звуком „в“.

Наконец, в восточной части Чердынского уезда (В.-Язьвинская волость) звук „л“ сохраняется, но звук „о“ предыдущих 2 наречий иногда заменяется звуком „ү“ (муш, пун, руч, жунь, лул, а не мosh, pon, rochi и т. д.), что напоминает вотский язык, звук „e”—звуком „и“ (чиr, а не чer), звук „ү”—звуком „ы“ (рыч, а не руч), и, кроме того, здесь есть различие и в лексическом отношении (например, заяц—не коч, а nim'e'l).

Соотношение этих наречий видно из удобного в этом отношении слова „лол“—„душа“: 1) в западной части Чердынского уезда, юго-западной Соликамского и Глазовском уезде—„лол“, 2) в северо-западной части Соликамского уезда—„вов“ и 3) в юго-восточной Чердынского—„лул“.

Между „лол“ и „вов“ есть на Иньве и промежуточная форма „лов“ <sup>64)</sup>.

Рогов, составитель известных словаря и грамматики пермяцкого языка, установивший южное (звук „л“) и северное (звук „в“) наречия его, имел в виду при этом только Пермяков Иньвенской дачи граф. Строгановой, т.-е., в переводе на до-военную терминологию, Кувинской, Кудымкарской, В.-Иньвенской, В.-Юсьвинской, Юсьвинской, Архангельской, Белоевской, Ошибской и Егинской волостей Соликамского уезда, и Кокшаровской дачи бар. Строганова, т.-е. Нердинской, В.-Нердинской и, может быть, Воскресенской волостей.

Между тем, как видно из изложенного выше, в Чердынском уезде, т.-е. к северу от района „северного наречия“ Рогова распространено опять

\*) См. предшествовавшую книжку нашего журнала, № 9 (19), сентябрь 1925 года; стр. 32—45.

<sup>63)</sup> Теллоухов, А. Ф.—«Женские головные уборы Пермяков и их отношение и современным уборам местного Русского населения».—Пермь. 1916. Стр. 3.

<sup>64)</sup> Словарь Рогова.

Примечания автора.

„южное наречие“ *Рогова* (звук „л“), как и в прилегающей с запада к „Иньвенской даче“ части Глазовского уезда.

Таким образом, район этого последнего (звук „л“), как можно видеть из прилагаемой карты, занимает север, юг и запад населенной Пермяками в смежных частях 2-х губерний более или менее сплошной территории, облегая с 3-х сторон район „северного наречия“ *Рогова*, вклинивающийся, таким образом, в первый с востока.

Указанное обстоятельство не было замечено Г. С. Пыткиным, который „северное наречие *Рогова*“ (со звуком „в“) назвал „северо-камским“, а южное (звук „л“)—„южно-камским“, не подозревая, что даваемые им названия прямо противоположны действительности: на Каме, на крайнем севере Пермяцкого края, в Гайнской волости, как сказано, говорят не „в“, а „л“. Это заблуждение остается незамеченным и до сих пор <sup>65)</sup>, хотя о „старом Верх-Иньвенском говоре“, на котором, по его мнению, говорили Пермяки около Чердыни в 1472 году, упоминает еще К. Ф. Жаков <sup>66)</sup>, правильно, видимо, подметивший сокращение района со звуком „л“ за счет соответствующего расширения района со звуком „в“: в 1678 <sup>67)</sup> и даже еще в 1734 году <sup>68)</sup> в нынешней В.-Иньвенской волости значится р. Силашор,—ныне Сивашор.

Явление это констатировано акад. Шегреном в Зырянском крае, относящим замену звука „л“ звуком „в“ предположительно к русскому влиянию <sup>69)</sup>.

Исторические судьбы различных районов Пермяцкого края неодинаковы. В то время, как Пермяки нынешних (1917 года) Чердынского и Глазовского уездов всегда были „государственными крестьянами“ <sup>70)</sup>, Пермяки Соликамского и Оханского уездов, начиная с 1700 года (указ Петра I) до 1861 года, были крепостными Строгановых, от которых небольшая часть их перешла к другим помещикам, Всеволожским. Отмечаю это обстоятельство потому, что оно в сильной мере влияло на состав современного населения Пермяцкого края, так как помещики переселяли в него и своих крепостных из русских волостей Пермской губернии и даже из России, причем эти последние впоследствии опермячивались, чего не было в районах с государственными крестьянами.

Насколько мне известно, Пермяки едва-ли не единственные „инородцы“, которые волею судьбы сделались крепостными, остальные народности всегда были государственными крестьянами, за исключением, кажется, части Терюшевской Мордовы Нижегородской губернии <sup>71)</sup>.

Имеются в различных районах Пермяцкого края и этнографические особенности,—например, в женских головных уборах (кокошники, шамшуры), иногда до некоторой степени совпадающие с различием в наречиях.

<sup>65)</sup> Шахов, Н. А.—«Краткий коми-русский словарь».—Устьысьольск. 1924. Стр. III.

<sup>66)</sup> Жаков, К. Ф.—«По Иньве и Коце».—Сарапул. 1906.

<sup>67)</sup> «Список сусольских переписных книг князь Федора Белского 186 году»—из архива гр. Строгановых в Ильинске, 1914 года.

<sup>68)</sup> «Пермский край». Т. II. Пермь. 1893.—Факсимile карты 1734 года (переиздана с современными русскими надписями Кривошековым в «Словаре» Верхотурского уезда).

<sup>69)</sup> Стр. 433.

<sup>70)</sup> Только Пермяки д. Лекмортовой Бондюжской волости Чердынского уезда были крепостными князей Шаховских (Полов.—«Хозяйственное описание Пермской губернии, согласно начертанию СПБ Вольного Экономического О-ва, сочиненное в 1802 и 1803 годах в г. Перми». Ч. 2-ая. Печатано при Пермском Губернском Правлении в 1804 году. § 219. Стр. 209).

<sup>71)</sup> Короленко.—Полное собрание его сочинений. Т. IX; кн. 27.—СПБ. 1914. Стр. 384.

Фамилии каждого района мной разбиты на несколько категорий.

К первой категории я отнес фамилии пермяцко-зырянские (в дальнейшем я буду называть их „коми фамилиями и названиями“), о которых достаточно подробно сказано выше и список которых прилагается особо с приведением оснований, почему я—правильно или нет, но считаю их таковыми.

Угорских имен (resp. фамилий), а также тюркских, часть которых, вероятно, является остатком некогда живших в крае Угров, здесь я не привожу, так как о них мной написана особая статья.

Ко второй категории я отнес фамилии, имена и названия „новгородские“, т.-е. сходные с упоминаемыми в писцовых книгах В.-Новгорода. Само собой разумеется, это еще далеко не значит, что они—русские, так как в Вотской пятине, например, захватывающей, кажется, между прочим, и часть Ленинградской губернии, было много финнов. Среди имен личных и географических названий, упоминаемых в этих книгах <sup>72)</sup>, имеются такие, которые я отнес бы к коми именам и названиям, на основаниях выше мной отмеченных: Волех (см. Волегов), Енов (ен—бог), Еганов (иган—запор, а по-остяцки—еган, или юган—река), Инка (инька—жена), Кочев (коч—заяц), Кудов (куд—лукоско \*), Лыч (-ево,—см. Лычегов), Селехов (см. Селегов), Юров (юр—голова), Волево (см. Волегов), Жигино (см. Жикин), Загбаничья (см. Забганов), Катчина (катча—сорока), Керково (керка—изба), Койва (река в Пермской губернии), Тощев (см. «Указатель»), Коломово (см. «Указатель»), Лелеково (см. Лелегов), Лозево, Лозья (река Лозьва Верхотурского уезда), Мичково (см. «Указатель»), Обонегова, Онег, Ожево, Ожегово, Шелева-гора, Ошвино, Отевская, Селино, Сенег, Тебово, Торган, Туганово, Чунева, Юсиха, Язьва. Есть и около Ладоги Мошевская <sup>73)</sup> гора (мош—по-пермяцки пчела).

Среди этих имен и названий попадаются и встречавшиеся у Угров (Бебяков, Осыково, Панов) и тюркские (Беклемышев <sup>74)</sup>, Епанчик, Осаново).

К третьей категории отнесены мной имена и названия Московские и Средней России, на основании указаний в «Словаре» Тупикова <sup>75)</sup>.

Здесь замечу, что новгородское и московское влияния на церковную архитектуру в г.г. Чердыни и Соликамске констатированы А. И. Слупским <sup>76)</sup>.

К четвертой категории—названия, имена и фамилии, непосредственно указывающие на местность, откуда явился носитель данной фамилии,—например, Вычегжанин, Сысолетин и т. п. Список их прилагается с соответствующим объяснением.

К пятой категории—указывающие на национальность,—Вотинов.

К шестой категории—происходящие от местных слов (ниже прилагаемых).

Наконец, к седьмой группе отнесены имена, фамилии, отчества и названия, не попавшие в предыдущую категорию, но могущие быть интересными для специалистов.

<sup>72)</sup> «Новгородские писцовые книги».—Издание И. Археогр. Ком.—Указатель к первым 6 томам (I—VI).—Петроград. 1915.

Присылкой «Указателя» я обязан покойн. ординарному академику А. А. Шахматову.

#### Примечание автора.

<sup>73)</sup> Куд, кода, кота—общее название у всех финских племен первобытного жилища.

#### Примечание Редакции.

<sup>74)</sup> «Исторический Вестник». 1908 год; стр. 273.

<sup>75)</sup> Беклемыш—сын Ширинского князя Бахмета, предок князей Мещерских.

<sup>76)</sup> Тупиков.—«Словарь древне-русских личных и собственных имен».—СПБ. 1905.

<sup>77)</sup> «Труды П. У. А. К.».—Пермь. 1905 г. Вып. IX. Стр. 22—33.

#### Примечания автора.

Прежде, чем переходитъ къ разграничению Пермяцкого края, какъ мы его условились понимать, на районы, необходимо сделать небольшое отступление, сказать несколько словъ о дошедшихъ до насъ историческихъ данныхъ, касающихся его населения въ прошломъ.

Великопермская уставная грамота, относящаяся къ XVI веку (1505—1533 годы), насчитываетъ въ Великой-Перми, къ которой въ то время, повидимому, еще не принадлежалъ Усольский уездъ („великопермецъ и усолецъ“), 2165 луковъ (подать шла съ „луга“), т.-е. платежныхъ душъ, а сошное письмо Яхонтова 1579 года, т.-е. черезъ 74—96 летъ, — только 1374 двора, изъ чего видно, что население Чердынского уезда уменьшилось за это время на 781 человека или, вернее, домохозяина (женщины, большей частью, не принимались во вниманіе, за исключениемъ вдовъ, имевшихъ сыновей), т.-е. на 36%<sup>77)</sup>, превратившись за это время изъ охотниковъ въ земледельцевъ.

Массовый отливъ туземного населения и замена его новыми пришельцами подтверждается существованиемъ старинныхъ еще чудскихъ поселений, получившихъ название уже отъ новыхъ или, во всякомъ случаѣ, позднейшихъ насељниковъ. Такъ, например, классическая по своимъ чудскимъ находкамъ д. Аникиова Пянтежской волости Чердынского уезда (Большая и Малая) получила название отъ жившаго въ ней въ 1579 году Аники Фатъянова (есть Фатъяновская волость въ Каргопольскомъ уезде), или Вакино городище въ Купросской волости Соликамского уезда — отъ Новгородской фамилии Вакинъ, или Полютово на Иньве — отъ Новгородского имени Палюдъ.

Это обстоятельство, повидимому, стоитъ въ связи съ пожалованіемъ въ 1558 году Иоанномъ Грознымъ Григорию Строганову земель по обе стороны Камы, примерно отъ устья р. Лысьвы (выше Усолья) и до устья Чусовой<sup>78)</sup>, официально считавшихъ пустынми, и съ усилившимъся благодаря этому русской колонизацией края, — до этого Русское население Пермяцкого края группировалось, надо думать, возле Соликамска, возникшаго въ XV векѣ.

Какъ уже было отмечено, большинство населенныхъ местъ въ 1579 году, судя по переписи, было въ нынешнемъ Чердынскомъ уезде и значительно менѣе въ Соликамскомъ и Пермскомъ. Не было совершенно оседлого населения въ Оханскомъ, Осинскомъ и Кунгурскомъ уездахъ, если верить писцовымъ книгамъ, но, конечно, многие и оседлые жители Перми-Великой того времени могли остаться незамеченными для „писцовъ“. Такъ, например, изъ царской грамоты 1639 года Пермитину, т.-е. Чердынцу, Кожевникову видно, что земли по Сиве, притоке Обвы, въ нынешнемъ Оханскомъ уезде, ни за кемъ не были записаны, а, между темъ, въ числе ихъ были и „сенные покосы“<sup>79)</sup>.

Грамотой 1700 года<sup>80)</sup> Строгановымъ пожалованы были земли по Иньве, Обве и Косьве, вместе съ которыми потеряли самостоятельность и жившие на нихъ Пермяки, сделавшиеся съ этого времени крепостными.

Соответственно изложенному я разделяю Пермяцкий край, какъ мы его условились понимать, при обозрении ономастическихъ данныхъ на 10 районовъ.

Къ первому я отношу окологородные волости (г. Чердынь) — Анисимовскую, Покчинскую, Вильгортскую, Ныробскую и Морчансскую нынешнего (1917 года) Чердынского уезда. Кроме последней, здесь въ 1579 году было значительное число жителей — Пермяковъ, Русскихъ и единично Угровъ, къ сожалению, какъ указано не отмечавшихъся въ переписи по национальности.

<sup>77)</sup> Дмитриевъ. — «Пермская Старина». II, 48.

<sup>78)</sup> Ibidem. — I, 99.

<sup>79)</sup> «А. А. Э.». Т. III; № 288; стр. 431.

<sup>80)</sup> См. выноску 77-ю, — I, 104.

Ныне эти волости, где в 1472 году находился центр княжества Пермского или Великопермского, имеют чисто русское население, и только фамилии и географические названия указывают на наличие когда-то других наследников не русского происхождения.

Морчанская волость, в 1579 году неимевшая оседлого населения, приединена мной сюда только потому, что на этнографической карте *Кеппена* д. Арефа, на правом берегу Вишеры, показана населенной Пермяками, что, впрочем, не подтверждается другими источниками того времени<sup>81)</sup>.

Ко второму району относится В.-Язывинская, Губдорская и Мошевская волости.

В первой и до сих пор есть, а во второй было, особое наречие пермяцкого языка (фамилия Жунев 1605 года в Губдоре), теперь в ней уже исчезнувшее, хотя Пермяки чисились здесь по статистическим данным еще в 1880-х годах.

Мошевская волость, населенная ныне Русскими, или, вернее, обруслыми Пермяками, как и предыдущая, присоединена мной сюда по соседству (в 1579 году, судя по именам, в ней жили Пермяки).

К третьему району отнес я волости Чердынского уезда, к западу от предыдущих, т.-е. Урольскую, Пянтежскую, Бондюжскую, Аннинскую, Гайнскую, Косинскую (из нее выделена Чураковская), Юксеевскую (из нее выделена Б.-Кочинская), Кочевскую и Косинскую.

В последних 5 живут Чердынские Пермяки, отличающиеся от Иньвенских Пермяков Соликамского уезда, как уже сказано, тем, что во всех словах сохраняют звук „*l*“, тогда как у последних его заменяет „*v*“.

На проживание Пермяков в Урольской волости (д. Логинова) имеется указание в статье моего деда А. Е. Теллоухова (1856 года<sup>82)</sup>), в Пянтежской—у *Риттиха*, (1875 года), в Бондюжской—в «Хозяйственном описании Пермской губернии» (1804 г.) и в Аннинской—также единственное, у *Кеппена* (1851 г.). Теперь эти волости имеют чисто Русское население.

К четвертому району относятся волости Юмская, Юрлинская и Усть-Зулинская Чердынского уезда, ныне, за исключением части Усть-Зулинской волости, совершенно обруслые.

В первой Пермяки чисились еще в 1804 году, а во второй—еще недавно, в 1886 году (*Малиев*). Эти волости, разделяющие Чердынских Пермяков от Соликамских („Иньвенских“), имеют кое-какие этнографические особенности,—например, кокошники здесь носят, в отличие от других Чердынских Пермяков, с налобниками, а дубасы (холщевые сарафаны) шьют здесь прямоклиновые.

К пятому району отнес я бассейн р. Иньвы и ее притока Кувы, где в настоящее время проживает  $\frac{2}{3}$  всего Пермяцкого населения Пермской губернии,—бывшие поместья крепостные (1700—1861 годов), в отличие от Чердынских Пермяков. При первой переписи (1579 г.) здесь было всего пять населенных мест (Кыласово, Купрос, Майкар, Юсьва, Кудымкар и Кува, она же Утева, т.-е. Отево Белоевской волости), с 32 дворами оседлых жителей, не считая Кыласова, о котором мы ничего не знаем, так как тогда оно принадлежало Строгановым, а писцовая книга 1579 года по их вотчинам не опубликована и в моем распоряжении ее не было<sup>83)</sup>, но, надо

<sup>81)</sup> Штиглиц. 1859 г.

<sup>82)</sup> Теллоухов, А.—«Лесохозяйственное описание Чердынского уезда».—Пермь. 1856.

<sup>83)</sup> Насколько помню, о ней упоминаются у Устрялова в книге «Именитые люди Строгановых»,—она хранилась в СПБ-ом архиве гр. Строгановых (Невский, 17).

думать, в нем тогда было Русское население—строгановские колонисты,—почему оно мной и не включено в Пермяцкий край.

В этот район переселено было Строгановыми в разное время значительное число русских крестьян из Пермского и Оханского уездов и, между прочим, из их имения Нижегородской губернии (село Гордеевка<sup>84)</sup>.

Как указывалось, в юго-западной части В.-Иньвенской волости и южной В.-Юсьвинской такое же наречие пермяцкого языка (по крайней мере, было по *Рогову*), как и у Чердынских Пермяков (звук „л“) и Глазовских, сохраняющееся и до сих пор в Нердинской и В.-Нердинской волостях бассейна р. Обвы, отнесенных мной к следующему району. В большинстве волостей пятого района распространено наречие со звуком „ө“ („северное“ *Рогова*). Что касается волостей, *Роговым* не обследованных, да, кажется, и ни кем, как Юрической, Купрасской, Тиминской и Майкарской, то о них мне в этом отношении ничего неизвестно. По словам покойного моего сослуживца, помощника Кувинского Окружного Лесничего гр. Строганова *П. Ф. Зырянова*, в Купрасской волости топор называется „чи р“, а дверь—„узет“, т.е., как у Пермяков В.-Язьвинской волости („уз'өс“), а не „чер“ и „ыбс“, как у прочих, и слово „иди“—„лок“, а не „вок“, как по Средней Иньве. Во всяком случае, это сообщение нуждается в компетентной проверке.

Женские головные уборы пятого района—шамшуры, в отличие от Чердынских Пермяков, где вместо них носят кокошники (за исключением части Косинской волости), что соответствует и разнице в наречиях.

Какие головные уборы были в частях В.-Юсьвинской и В.-Иньвенской волостей (с наречием „л“), сказать определенно нельзя: *Миллером*<sup>85)</sup>, правда, женский головной убор В.-Иньвенской волости, пожертвованный в 1868 году в Румянцевский Музей *П. А. Вологдиным*, назван „сорокой“, но я считаю это сведение ненадежным, так как *Рогов* упомянул бы о различных головных уборах в пределах „Иньвенской дачи“, куда входила и В.-Иньвенская волость.

К шестому району отнес я бассейн Обвы и ее притоков Нердвы и Кызьвы, где в 1579 году было 4 населенных пункта: с. Слудка, при впадении Обвы в Каму, с. Ильинское, а тогда „погост Обва“, где написаны эти строки, Кривая-Наволока, а ныне Кривец, выше Ильинска по Обве, и Федорова, на Обве и Нердве, возможная предшественница нынешней Нердвы<sup>86)</sup>. Первые три селения ныне в Пермском уезде, а последнее в Соликамском.

В 1579 году Пермяки жили в Ильинске (Паню Ильин, Идегов, Тунегов), почему эта волость и включена мной в состав Пермяцкого края. Кроме нее, сюда вошли Александро-Рождественская, Козьмо-Демьян-

<sup>84)</sup> Кривошеков.—«К вопросу об исчезновении Камской чуди».—Стр. 53.

<sup>85)</sup> «Систематическое описание коллекций Дашковского этнографического музея». Составлено проф. В. О. Миллером.—Вып. I. M. 1887.

<sup>86)</sup> Назвав Федорово „возможной предшественницей с. Нердвы“, я следовал указанию переписи 1623 года Кайсарова—«д. Нердва, что была д. Федорово на Обве да на Нердве» (Дмитриев.—«Пермская Старина».—III, 45); но нынешнее с. Нердва находится в 15 от впадения р. Нердвы в р. Обву. С другой стороны, Федорово и не „Усть-Нердва“, так как здесь, при устье Нердвы, в 1623 году была д. Пантелеева, и не с. Рождество, так как в отмеченном году упоминается и оно (Дмитриев.—«Пермская Старина».—III, 101—102).

Вообще по нынешним названиям судить о селениях того же названия 300—350 лет тому назад рискованно, принимая во внимание склонность жителей Севера переходить с места на место.

ская, Юрическая и Воскресенская волости Соликамского уезда, хотя о проживании в них Пермяков имеются в литературе лишь единичные указания (1875, 1851, 1875 и 1869 годов<sup>87)</sup>). Наконец, сюда присоединил я и Нердинскую и В.-Нердинскую (иначе Питеевскую) волости Соликамского уезда и Кызыльинскую Оханского, где Пермяки живут и теперь (в последней они числятся в 1878 г.).

Наречие Нердинских Пермяков одинаково с Чердынскими (звук „л“).

Население этого района было крепостными баронов Строгановых и Всеволожских, за исключением Ильинска (графов Строгановых).

К седьмому району отнес я Перемскую волость Пермского уезда на р. Косьве, где находился в 1579 году Вильгорт, ныне с. Перемско́е, на том только основании, что, по сообщению *В. Н. Берха*, в 1823 году здесь жили Пермяки, что, впрочем, другими источниками не подтверждается.

К восьмому району отнесен Кайский край, т.-е. волости Трушниковская и Кайгородская Слободского уезда, на том основании, что, по сообщению Вятского статистика *Романова* (1875 года), в нем живут обруслые Пермяки.

Этот край в 1586 году отошел от Вымской и Вычегодской земли к Великой-Перми, от которой отделен впоследствии к Вятской губернии. Писцовых книг по нему полностью не опубликовано. В самом Кайгороде в 1709 году, по сообщению посла Китайского боярства, проезжавшего к Аюке, хану Калмыцкому, жили только Русские.

К девятому району отнес я Зюздинский край (Сюзь-дин, т.-е. Усть-Сюзьва, — здесь в Каму из Чердынского уезда впадают р. р. Черная и Белая Сюзьва), т.-е. волости Бисеровскую, Афанасьевскую и Гординскую Глазовского уезда, в 1607 году принадлежавший к Пермскому, т.-е. Чердынскому, уезду, а в 1678 году к Кайгородскому уезду. Писцовых книг здесь также не опубликовано. В Афанасьевской волости наречие одно и то же с чердынским (звук „л“<sup>88)</sup>). Население сравнительно недавнее: в 1607 году Зюздинцы говорят, что люди они все пришлые.

Наконец, к десятому району отнесено население Карсовайского прихода (1860-х годов), т.-е., в переводе на волости, Карсовайской, Юсовской, Понинской и Люксской. Пермяков здесь мало. Кроме них, живут здесь Волотяки, а в Люксской, сверх того, еще и Татары и Бесермяне, не говоря уже о Русских, живущих во всех вообще пермяцких селениях. Здесь Пермяки, по литературным данным, поселились недавно: с половины XVIII века.

При разбивке имен, названий и фамилий каждого района на группы я использовал весь, доступный мне, материал, начиная с 1579 года, и из примечаний к проставленным датам видно, откуда именно. Это даст возможность в некоторых случаях проследить нынешние фамилии до XVI века.

Сопоставляя фамилии — безотносительно к тому, коми они или нет — одних районов Пермяцкого края с другими, мы можем судить о связи их обитателей в прошлом.

<sup>87)</sup> См. примечание 9-ое,—стр. 82 (см. предшествовавшую книжку нашего журнала, № 9 (19), сентябрь 1925 года; стр. 33).

<sup>88)</sup> Конечно, как не специалист, я не могу претендовать на полное соответствие этого вывода действительности. Основываюсь на сообщении, сделанном Шатровым проф. Смирнову («Пермяки».—Казань. 1891. Стр. 175), что Зюздинские Пермяки „душу“ называют „лол“. Теперь, надо думать, наречие Глазовских Пермяков („Kama Permjakischer Dialekt“), о котором лишь упоминаются в предварительном отчете Пелиссье («Zeitschrift für Osteuropäische Geschichte». Band IV, Heft 2. 1913. S. 187—199.—Bericht über eine Sprachforschungsreise in Russland von Robert Pelissier), изучавшего его в 1912 году, уже достаточно хорошо известно.

Есть фамилии общие Пермякам Чердынским (волости Аннинская, Гаинская, Косинская, Юксеевская, Усть-Зулинская, Кочевская) и Пермякам Оханским (Кызьвинская волость) и смежной части Соликамских (у всех их наречие „л“), а именно: Юров, Ужегов, Нилогов, Кивилев, Леханов, Останин, Одинцов, Панов, Меньшиков, Тиунов, Мазунин, среди других Пермяков Соликамского уезда, по Средней Иньве (наречие „в“), отсутствующие. Население указанных местностей Оханского и Соликамского уездов, с наречием „л“, имеет несколько общих фамилий и с пригородными волостями Чердынского уезда — Пачгин, Леханов, Гачегов, Кушпенева, Мурзин, Бахарев, Меньшиков, Одинцов, Останин, Тиунов, по Средней Иньве также невстречающихся.

Сказанное и понятно: „Пермичи (т.-е. Чердынцы) обнищали и врознь разбрелись по льготным местам и к ним на Ильву (т.-е. Иньву) и Обву<sup>89)</sup>.

Что касается фамилий низовьев Иньвы (Купрасская, Тиминская, Майкарская, Юрическая волости), то, с одной стороны, здесь есть общие с В.-Язьвинскими Пермяками — Кагилев, Яборов (1678 года — Ябуров), или указывающие на их наречие, как Подюков (осходных словах в Купрасской и В.-Язьвинской волостях говорилось выше), и, с другой стороны, общие с фамилиями на Нердве и в верховьях Обвы (наречие „л“) — Сырчиков, Юgov, Назукин, Тудвасев, Мошев, Ужегов, Салауров, Санушев, Саначев, Зырянов, Миков, Вештемов, по Средней Иньве отсутствующие.

Сходство фамилий низовьев Иньвы с фамилиями нердинскими и кызьвинскими объясняется тем, что носители их были крепостными одних и тех же помещиков, баронов Строгановых (Купрос, Тимино, Нердва, В.-Нердва) и Всеволожских (Майкар, Кызьва), тогда как Средняя Иньва и Верхняя принадлежали графам Строгановым.

По этой же причине мы находим нердинские фамилии, как и фамилии низовьев Иньвы, в Кыновском заводе Кунгурского уезда (основанном в 1762 году), принадлежавшем бар. Строгановым (ревизская сказка 1816 года) — Рачев, Тудвасев, Мошев, Кыласов, Кынкуров, Юgov, Ракланов, Вештемов, Габов, Вилесов, Останин, — а фамилии низовьев Иньвы (Майкарская, или Никитинская волость) — в Всеволодо-Благодатской волости Верхотурского уезда (Ужегов, Миков), так как обе эти волости принадлежали Всеволожским.

Фамилии Средней Иньвы (Жаков, Кочев, Кудымов, Мошев) имеются в Билимбаевском заводе б. Екатеринбургского уезда (основанном в 1732 году), принадлежавшем гр. Строгановым, куда предки носителей их были переселены с Иньвы, для пополнения кадра „мастеровых“ этого завода. Интересно отметить, что в «Словаре» Семенова<sup>90)</sup> имеется единственное, насколько знаю, сообщение о проживании Пермяков в Билимбае. Здесь же встречаются и фамилии из Очерского округа Оханского уезда этих помещиков, — например, Волегов (1623 года — на Обве) и Чазов.

В чисторусских волостях Пермского и Оханского уездов, на ряду с фамилиями по Средней Иньве (Поносов, Жаков, Кетов, Кудымов), встречаются и фамилии второго района (В.-Язьвинской волости и смежных), — например, Паршаков, Батюков и Жунев в Сретенской волости Пермского уезда и Зебзинев, Гилев, Ябуров, Ведерников, Гусельников и Вакорин в Юговской волости Пермского же уезда, есть и из третьего района, т.-е. западной части Чердынского уезда, — Жаков, Дозморов, Кочев, Коле-

<sup>89)</sup> Дмитриев. — «Пермская старина». II; 50—51.

<sup>90)</sup> «Географическо-статистический словарь Российской Империи». Т. 4.—СПБ. 1884.  
Примечания автора.

гов, Колдомов, Волегов, Мизев и т. п. Из этого сходства, однако, нельзя заключать, что Пермяки, как таковые, жили в Пермском и Оханском уездах. Этим были, как видно из писцовых книг, единичные представители Пермяцкого народа, селившиеся среди подавляющего большинства Русского населения, появившегося со Строгановыми. Вот почему ошибся проф. Смирнов <sup>91)</sup>, утверждая, что Пермяки в 1629 году, как таковые, жили в Оханском уезде: в данном случае были переселенцы из (Усть-?) Зулы Чердынского уезда <sup>92)</sup>.

Также нужно сказать и о пермяцких фамилиях и названиях Осинского, Кунгурского и Красноуфимского уездов.

Среди первых колонистов Осинского уезда в 1596 году мы находим несколько человек, названных по имени, отчеству и фамилии, с добавлением „Пермитин“, т.-е. Чердынец, и про некоторых можно сказать даже, из какой волости Чердынского уезда они переселились,—например, Жунев из Губдорской или В.-Язывинской (жунь—снигирь—на восточном чердынском наречии, у остальных Пермяков и Зырян—жонь). Эти переселенцы на новые места переносили с собой и названия покинутых ими местностей. Вот почему, например, в Осинском уезде мы находим много чердынских географических названий и фамилий: р. Ульва, р. Пильва, фамилии Умпелев, Шаньшеров, Вакорин, деревни Яберева, Мизева, Колегова, Качина, Гайнинская и Ульвинская волости и вообще названия Пермяцкого края (дер. Мингали) и пермяцко-зырянские (Чепаны).

В Кунгурском уезде по спискам населенных мест встречаются следующие пермяцкие и зырянские названия: Вилисова, Волегова, Гилева, Гамов, Кочевы, Межева, Мичкова, Мошев, Мунежата, Пыжьянов, и сходное с фамилией Пянтежской волости Чердынского уезда Чепушканов (ныне в Пянтежской волости—Цыпуштанов, а в 1607 году—Чепыштанов).

В Красноуфимском уезде мы также находим следы переселения из Пермяцкого края в географических названиях и пермяцкие фамилии: дер. Жикина (из Чердынского уезда), р. Лямпа, дер. Чигвинцева (с. Цидва Чердынского уезда) и Чипыштаны и фамилия Сюкасов (зав. „Утка Строганова“ или „Демидова“).

Переселенцы из Чердынского края проникали и далеко на юг: в Сарапульском уезде находим Пентеги, а в XVII веке в Тихих Горах Елабужского уезда, на Каме, проживал „захребетник пермяк“, повидимому, заливший туда с собой и чердынское название Бондюг,—ныне и Тихие Горы и Бондюг находятся в Кураковской волости указанного уезда.

В Зауральских уездах Пермской губернии также имеется несколько имен и географических названий, указывающих на переселение туда из Пермяцкого края, и вообще зырянских названий,—например, в Верхотурском уезде: Чипыштан <sup>93)</sup>, дер. Гаева на Нейве, где жил в 1624 году Пермитин, т.-е. Чердынец <sup>94)</sup>, Мингалева на Тагиле и Бурмантова на Лозье, в Шадринском уезде: Жикина, Мингалевское, Серикаево и фамилия Пуртов <sup>95)</sup>, в б. Екатеринбургском уезде: Гаевская, Гилева,

<sup>91)</sup> Стр. 25.

<sup>92)</sup> «Дополн. к Актам Историческим» Т. II.—СПБ. 1846. № 56. Стр. 115.

«Труды П. У. А. К.» Т. II; стр. 125.

<sup>93)</sup> Дмитриев.—VII, 182.

<sup>94)</sup> Ibidem,—VII, 169.

<sup>95)</sup> «Т. П. У. А. К.»—Пермь. 1915 г.

оз. Важты, в Камышловском уезде: В.-и Н.-Пуртова, Коинова, Кочевка, и в Ирбитском уезде: Коинова, Кочевка (?), Гаева и Перина.

Здесь же замечу, что Пермяки-переселенцы из Чердынского уезда (из Косинской волости) проживают в числе нескольких сот человек (по переписи 1897 года—508 человек) в Песчанской волости (иначе Николаевская) Шадринского уезда, числящиеся по одним статистическим сведениям то поголовно все Русскими (1875, 1905, 1908 годы), то, наоборот, все Пермяками (1897, 1900 годы).

Фамилии и названия Перемской волости на Косьве сходны с чердынскими: был здесь погост Вильгорт, что ныне с. Перемско'е, имеются фамилии Зеров и Зюлев (есть и в Гайнской волости Чердынского уезда) и Кагилев (В.-Язвинской волости Чердынского уезда).

Фамилии Зюздинского края отчасти являются общими с фамилиями по Средней Иньве (Поносов, Лунегов, Гожимов, Сюзев), отчасти с фамилиями и названиями соседних волостей, в верховьях ее (Черанев, Нельсина).

История Пермского края, благодаря, главным образом, покойному пермскому историку *A. A. Дмитриеву*, нам более или менее известна, а потому известен и ход колонизации Пермского края,—значительная часть писцовых книг по нему издана.

Иначе дело обстоит с Областью Коми—до сих пор, к сожалению, не изданы писцовые книги по бывшим Устьысьольскому и Яренскому уездам, и лишь скучные извлечения из них, как я указал в начале статьи, приведены акад. Шегреном в его монографии о Зырянах (1608, 1646, 1678 и 1707 годы).

Вятской Губернской Ученой Архивной Комиссией изданы писцовые книги 1678 года по Орловскому и Котельническому уездам, где жили, судя по фамилиям, Коми: Кочев, Лелеков, Ежегов, Селев, Одегов и Куимов—в Котельническом уезде и Пуртов, Одегов и Зонов—в Орловском.

Тем не менее, пользуясь обычаем колонистов при переселении на новые места давать им названия покинутых на родине местностей, сопоставим ономастический материал по Пермяцкому краю, разбитому нами на 10 районов, со списками населенных мест бывшей Вологодской и Вятской губерний. Правда, группа одинаковых названий здесь и там сама по себе может лишь указывать на былую связь населения Пермяцкого края с населением того или иного уезда этих губерний, и окончательно решить вопрос в каждом отдельном случае, откуда и куда последовало переселение, можно будет лишь тогда, когда изданы будут писцовые книги по этим губерниям. Сходство единичных названий, конечно, ничего еще не говорит: если по-пермяцки воздух—“этэр”<sup>96)</sup>, а сын—“зон”, это не значит, что пермяцкий язык близок к латинскому или немецкому, и если в Крыму есть еврейский город „Кыркор“, из этого не следует, что в нем когда-то жили Коми (кыр—желна, кар—город).

Однако, и при тех односторонних сведениях (писцовые книги только по Пермскому краю), которыми мы располагаем, как это видно из прилагаемых списков, можно с уверенностью сказать, что в северо-западной части Пермской губернии Пермяцкое население образовалось, главным образом, из Зырян-пришельцев из бывшей Вологодской и Вятской губерний, смешавшихся с остатками Угров и пришедшими с ними или несколько позже

<sup>96)</sup> Волегов.—«Пермяки».—«Пермские Губ. Ведомости». 1854, № 44.

Примечание автора.

русскими колонистами. За это говорят группы названий, например, возле самого гор. Чердыни, где в 1472 году был сосредоточен административный центр княжества Пермского или Великопермского, совершенно сходные с таковыми в бывших Устьысольском и Яренском уездах, но в то время, как во втором из них упоминается Усть-Вымь или Пермь-Старая<sup>97)</sup>, здесь мы находим Чердынь или Пермь-Великую: ясно, из какой Перми в какую пришли Пермяки. Добавим, что на карте Дженнингсона (1562 года) страна *Permia* показана на Вычегде (*Voichogda*), как она назначится и у *Флетчера* (1591 года).

Термин „пермяки“ ранее обозначал Зырян. Впервые „Пермяки“ упоминаются в 1471 году на Вашке, притоке Мезени, а через 100 лет (в 1545 году) они и Печоряне теснят Канинских и Тиунских Самоедов,— конечно, это были не Пермяки в современном значении этого слова.

Самое название „Чердынь“ указывает на селение, расположенное при устье („дин“ или „дын“) реки Чер, каковой в Пермском крае нет и не было, тогда как в Зырянском крае есть несколько рек и речек, с таким названием: Чер-Ижемская, Чер-Вычегодская, Черья, Черва. При устье одной из них (Черья) есть и сейчас селение Чердин.

Высказанное мной предположение косвенно подтверждается преданием, передаваемым *В. Н. Берхом*, что город Чердынь расположен на пятом месте.

Подобно тому, как название „Пермь“ из Усть-Выма (иначе Пермь-Старая) через Чердынь (иначе Пермь-Великая) перекочевало в нынешний гор. Пермь, на Каме, так и Усолье из Сольвычегодска (Усолье) через Соликамск („Усолье“) перебралось в нынешний (1925 года) гор. Усолье, на Каме („Новое Усолье“—называлось так еще на моей памяти).

Большинство нынешних Пермяков Пермской губернии ( $\frac{2}{3}$ ) живет на Иньве, а мы видели, что в 1579 году там, не считая Кыласова, в 5 населенных пунктах было только 32 двора оседлых жителей.

Уже упоминалось, что имеется определенное указание, на заселение Обвы<sup>98)</sup> и Иньвы Пермичами, т.-е. Чердынцами. Из прилагаемых сопоставлений групп одинаковых названий видно, что Иньвенский край колонизовался пришельцами из Устьысольского, Яренского, Орловского, Никольского, Слободского и Сольвычегодского уездов.

Пермяки Чердынского уезда образовались, главным образом, из переселенцев Устьысольского, Яренского, Сольвычегодского, Слободского и Сольвычегодского уездов. Что переселение происходило именно из этих уездов, а не наоборот, видно еще из значительного числа фамилий Пермяцкого края, непосредственно на это указывающих, как: Вычегжанин, Сысолетин, Лузенин, Лузаков, Вылеженин (волость Вилегодская—Пермца) и т. д.

Наоборот, среди фамилий Вологодской губернии, которые бы указывали на „приходцев“ из Пермяцкого края, мне известна лишь одна—Верхокамкин в Сольвычегодском уезде, но последнее и понятно, так как до 1586 года Верхо-Камье принадлежало к Вымской и Вычегодской земле.

Исторические данные вполне подтверждают это положение: Стефан Пермский начал с Зырян (умер в 1396 году) и только через 100 лет после него Иона (1472 г.) добрался до Чердыни, куда к тому времени из Усть-Выма, видимо, переместился и политический центр Коми: известный синодик с именами князей Вымских, Пермских и Великопермских оказался в Чердыни.

<sup>97)</sup> «Книга Большому Чертежу». 1638.

Можно найти и еще кое-какие указания на участие в образовании современного населения Пермяцкого края „приходцев“ с севера, — например, почитание Пермяками Стефана Пермского, никогда не бывшего в пределах Пермской губернии, упоминание в заговоре, найденном у одного Иньвенского Пермяка, Зосимы и Савватия Соловецких <sup>98</sup>), обычай на Иньве стряпать накануне Рождества „козульки“, т.-е. фигуры животных <sup>99</sup>), сохраняющийся и в Архангельской губернии, вера в шиликунов, в Вельском уезде — „шуликины“, распространенная в Соликамском и Пермском уездах (среди Русских), фамилия Стамиков в Юрлинской волости и т. д.

Таким образом, все приведенные мной факты с несомненностью устанавливают положение, что в северо-западной части Пермской губернии и северо-восточной Вятской Пермяки не были автохтонами \*), — они пришли сюда из бывшей Вологодской и Вятской губерний, вытеснив аборигенов местного края, Угров, на восток и частью смешавшись с их остатками, а вслед за ними явились и Русские.

Поэтому нельзя признать правильным утверждение акад. Шегрена, заимствованное им у В. Н. Латкина, что Пермский край был родиной Зырян (под ними он разумеет и Пермяков), откуда они пришли на нынешние свои места, где застает их история. Основание у него очень слабое: Зыряне Чердынский край называют „Ком-му“, а Зырянин сам себя и Пермяк Зырянина и обратно — „коми-морт“ („пермский человек“). Но, во-первых, „Ком-му“ — не „Коми-му“ („Пермская“, т.-е. Пермяцкая или Зырянская земля), так как „ком“ — название хариуса, что известно и Шегрену, а, во-вторых, нельзя по одному слову выводить такое заключение, не говоря уже о том, что надо предварительно усочиться, что считать за родину того или иного племени. Наконец, если „Ком-му“ и означает „Пермская земля“, из этого еще никоим образом не следует, что переселение произошло из Чердынского уезда в Усть-Сысольский, а не наоборот, — это указывает лишь на то, что в Чердынском уезде живут Коми, т.-е. Пермяки.

С другой стороны, исследования проф. Вихманна показали, что некогда Пермский народ, понимая под ним предков Пермяков, Зырян и Вотяков, жил бок о бок с Чувашами, т.-е. южнее нынешних мест своего обитания и таковых по историческим данным, что было, по Вихманну, принимая Камских Булгар за предков Чуваш, наверное, в VII—VIII веках.

Интересно, что еще Куратов по лингвистическим соображениям утверждал, что Зыряне некогда жили южнее.

Сопоставляя выводы, сделанные мной и проф. Вихманном, приходится притти к заключению, что Зыряне на места своего обитания прошли с юга через Вятскую губернию, а уже из этой последней и из Вологодской значительно позже в Пермскую, образовав при участии Русских современных Пермяков.

Нельзя признать правильным утверждение проф. Налимова, что Зыряне некогда жили в северной части Уфимской губернии и в южной Пермской, откуда, теснимые кочевниками, очевидно, через Пермский, Соликамский и Чердынский уезды прошли на теперешние места. Такое положение опровергается прежде всего историей колонизации Осинского уезда, так как в числе первых поселенцев в нем (Никольская Слобода = гор. Оса) в 1596 году имелось много Чердынцев („Пермитин“), среди которых были, судя по

<sup>98</sup>) Янович.—«Пермяки».—СПБ. 1903.—Оттиск из «Живой Старины»; стр. 109.

<sup>99</sup>) Рогов.—«Материалы для описания быта Пермяков».—М. 1860. Стр. 31.

#### Примечания автора.

\*) Коренными жителями данной местности, туземцами.

фамилиям, и Пермяки (Жунев, Тунев), причем, как указывалось, иногда можно даже сказать, из какой именно волости.

Кочевое население Осинского уезда состояло тогда из Остяков, Башкир и Татар и о проживании в нем Чуваш данных не имеется.

Кроме того, как совершенно правильно отмечено проф. А. Н. Греном<sup>100</sup>, „не Зырян вытесняли другие, а, напротив, они вытесняли других“: достаточно вспомнить о грамоте 1545 года Канинским и Тиунским Самоедам и о той роли, которую за последние 100 лет играют в Березовском крае Зыряне-Имемцы.

Что касается единичных представителей Чуваш, то в отдельных случаях они проникали далеко на север: в 1707 году, как видно из приведенных акад. Шегреном данных, в бывшем Яренском уезде было 5 дворов, с фамилией Чувашев, к 1864 году увеличившихся до 16, в 1579 году в Чердынском уезде была дер. Чувашева, а в 1678 году в селе Ильинском Пермского уезда упоминается Чуваш-Виляженин, т.-е. с р. Виледи бывшей Вологодской губернии<sup>101</sup>.

*А. Ф. Теплоухов.*

(Окончание следует).

<sup>100</sup>) «Коми Му», 1924; № 4—6; стр. 46.—Грен, А. Н.—«Зырянская мифология».

<sup>101</sup>) Перелись князя Вельского.

# КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ОТДЕЛ.

## Фамилии и географические названия Пермяцкого края в этнографическом и историко-географическом отно- шениях.

(Окончание \*).

Рассмотрим теперь кой-какие отрывочные данные о распространении коми названий, как мы их условились понимать, на территории Европейской части СССР и вообще за пределами тех местностей, где Коми живут теперь или жили по историческим данным.

Мы уже при упоминании о новгородских писцовых книгах указывали в них целый ряд таких названий. В Прибалтийском крае имеем Гам (у Олеария), близ Нарвы, и Важгорт у Ревеля <sup>102</sup>.

В районе Белого моря коми названиями или, вернее, сходными с ними являются р. Унежма (см.: Унегов), Колежма (см.: Колегов), р. Колвица, Пур (наволок), Воль (островская), Кед-овка (ср.: Кедва) и р. Рочева, приток О涅ги <sup>103</sup>.

В Московском районе, докуда доходили, по Шегрену, Коми, имелись следующие коми названия: Чанева <sup>104</sup> (чань—жеребенок), Чешково (см.: Чежев), р. Иневка (ср.: Иньва), Томашинские луга (см.: Томашин), в 1406 году Канев (кань—кошка) и дер. Отяково <sup>105</sup>, фамилия Чересов (Тупиков), как и названия Пермяцкого края (Колдомовское на Костроме <sup>106</sup>).

В Каширском уезде есть Чусово, в Олонецкой губернии упоминается Чусов (Тупиков), в Веневском—Чусовка, в Бежецком—Чамерово (см.: Чемерегов), в Медынском уезде—Жиковский завод (см.: Жикин), в Тульской губернии и Фатежском уезде Гамовка <sup>107</sup>), в Костромской губернии—Кинешма (см.: Кынегов).

\*.) См. предшествовавшие книжки нашего журнала, № 9 (19), стр. 32—45, и № 10—11 (20—21), стр. 83—95.

<sup>102</sup>) Грен, А. Н., проф.—«Зырянская мифология».—«Коми Му—Зырянский Край» № 4—6 за 1924 год; стр. 46.

<sup>103</sup>) «Лоция Белого моря». Издание 1913 года.—Петроград. 1915 г.

Здесь (на стр. 106) сообщается, что на Терский берег в 1889 году среди Лопарей поселены были Зыряне.

<sup>104</sup>) «Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском Архиве М. Ю.». Кн. I.—СПБ. 1869.

Кроме деревни Чаневой в Московском уезде была и дер. Чекманова (есть ныне в Пермском и Соликамском уездах Чикман).

<sup>105</sup>) Дебольский.—«Духовные и договорные грамоты Московских князей, как историко-географический источник». Стр. 19, 20, 3.

<sup>106</sup>) Ibidem,—стр. 32.

<sup>107</sup>) Якобий.—«Вятчи Орловской губернии».—СПБ. 1907.—«Записки И.Р.Г.О. по отделу Э.», т. XXXII.

Гам упоминается и в Астрахани (Тупиков).

Примечания автора.

Встречаются коми названия и в губерниях Казанской и Уфимской, что объясняется, между прочим, тем, что в этих губерниях живут Вотяки, принадлежащие, как и Коми, к Пермским Финам, не говоря уже о том, что единичные представители Коми, как мы знаем, проникали далеко на юг.

В Казанской губернии мы находим следующие населенные места: Пелева, Сизи, Кушманы (может быть и чувашским), д. Пермяки и Пермякова.

В Уфимской губернии—Вештомова и Зельва (в Бирском уезде, где есть и Вотяки)—Габова, Бурова, Гилева, Кырныш (ворон), Уркаева (уркай—клест).

В Симбирской губернии, в Курмышском уезде, в 1399 году упоминается Савва Сюзев.

В списке чувашских языческих имен, у *Магницкого* (главным образом, Чебоксарского уезда) приведен целый ряд таких, которые я по основаниям, мной здесь изложенным, отнес бы к пермским (т.-е. к пермяцким, зырянским и вотским),—например, Варыш (орел-белохвост по *Сабанееву*), Чоран (паук), Одек, Олек, Идек, Изек, Селек, Ирдек, Удек, Ченек (см.: фамилии на „егов“).

Фамилия Боубеков (см.: Бубегов) была в 1696 году у Чуваш <sup>108)</sup>, а в 1623 году у Юрманских Остяков <sup>109)</sup>. Интересно, что тождественные с пермскими именами Тулегов и Кочегов есть и у Казак-Киргизов и Алтайцев—Тулек и Кочек <sup>110)</sup>.

Коми названия, или, вернее, совпадающие с коми названиями и фамилиями, встречаются и на далеком юго-западе: Уневский (монастырь) в Малороссии, Каневский <sup>111)</sup>, тоже, Зелеговский <sup>112)</sup>, Бенево (Галиция <sup>113)</sup>, Беневский (Венгрия <sup>114)</sup>, Черский <sup>114)</sup>, Зеровский (Австрия <sup>114)</sup>, Перковский (Польша <sup>115)</sup>, Чешко Печер (*Тупиков*), Челег-Винница (*Тупиков*), Габович (Польша), Юг (герой на Коссовом поле) и т. д., как и названия Пермяцкого края—Бычина <sup>116)</sup>.

Много коми названий находится и в Сибири, куда Русские проникли впервые с зырянскими проводниками (в 1571 году), называвшими реки по своему, на что обращено было внимание еще *Луканиным*, а затем и проф. *Смирновым* <sup>117)</sup>.

Колонизовалась Сибирь на первых порах, как известно, переселенцами из поморских городов <sup>118)</sup>, среди которых, надо думать, были и Зыряне.

Во всяком случае, в Сибирь направлялись Пермичи <sup>119)</sup>.

<sup>108)</sup> Никольский.—«Христианство среди Чуваш Среднего Поволжья в XVI—XVIII в. в.».—Казань. 1912. Стр. 50.

<sup>109)</sup> «Пермские Губернские Ведомости». 1872 г. № 88.

<sup>110)</sup> «Живая Старина». 1916 г. II—III.—«Казак-Киргиз. и Алтайск. пред., легенды и сказки» Потанина.

<sup>111)</sup> Пилип Вищий—Каневский мещанин (*Тупиков*).

<sup>112)</sup> «Русское Слово»; 1915 г. 1 сентября.

<sup>113)</sup> «Обзор Армейского Вестника». 31. III. 1915.

<sup>114)</sup> Соловьев.—«История России с древнейших времен». VI, 1058; IV, 1579; III, 518.

<sup>115)</sup> «Изв. ВЦИКС», 1925 г. № 19.

<sup>116)</sup> «Иллюстрированная история Украины».—СПБ. 1913. Стр. 198. Грушевского.

<sup>117)</sup> «Пермяки».—Казань 1891.—Стр. 112.

<sup>118)</sup> Буцинский.—«Быт Сибири и первых ее засельников».—Харьков. 1893.—Стр. 190, 231.

<sup>119)</sup> Ibidem,—стр. 165.

Зыряне теперь живут в большом числе в Тобольской губернии. По сведениям переписи 1897 года, всего 7110 человек: в Ялуторовском—2510, Березовском—2023 и других, кроме Сургутского<sup>120)</sup>.

Вот почему здесь нередки коми названия и фамилии.

В словаре *Тупикова* помещены следующие коми фамилии и фамилии Пермяцкого края в Сибири: Канкаров, Кожев, Качин, Куимов, Курсин, Чусов.

В 1623 году упоминается в Тобольской губернии д. Гилева и Ошкокова, ныне Ошкукова<sup>121)</sup>.

На Иртыше есть с. Уркарское. Град Уркар или „белый“ упоминается в 1638 году на Оби<sup>122)</sup>.

Ныне в Западной Сибири есть коми названия и фамилии: Кизеров (в Курганском и Ишимском уездах), Гортов (Туринского уезда), Гилев (Тюменского), Куимова (Курганского), Кузиванов (тоже), Куратов (Курганского или Ишимского), Чешев (Тобольского) и т. д.

В Томской губернии, включая и Алтай, в списках населенных мест находим следующие напоминающие Пермяцкий край и коми названия: Иньская или Иньвенская гора, Обвинцева на Оби, д. д. Сюзева, Ческидова, Зонова и Гутова в Каинском уезде, Гилево, Коинова, Кеня и Урлапово—в других уездах.

В Енисейской губернии есть р. Кача и Сисим и с. Черва. Здесь на переселенцев из Пермяцкого края указывают Муртинская (оз. Мурты в Чердынском уезде), Пермская, Мингуль, Юксесво и т. д. и на Зырян—Межево.

Сделаем теперь несколько критических замечаний по поводу определения территорий бытого пребывания Коми при помощи речных названий.

Проф. Смирнов<sup>123)</sup> определял эту территорию, главным образом, по географическому распространению речных названий с окончанием на „ва“, столь обычных в Пермяцком крае, а также названий с окончанием на „ма“, которые он, опираясь на *Весье*, считает коми названиями, так как есть, например, река Сюзьва и Сюзьма.

По моему мнению, из того, что „ва“ или „ма“ соединяются с одним и тем же словом, например, в данном случае Сюзъ, еще нельзя заключить что „ма“ во всех случаях образовывались из „ва“. В качестве подтверждения проф. Смирнов<sup>124)</sup> указывает на то, что под упоминаемым в «Книге Большому Чертежу», повидимому, городом, а не рекой, какой он думает, „Лосма“ следует разуметь р. Лозью, но это не так: гор. Лосма находился на Оби.

Правда, населенная Зырянами р. Изъва называется не Изъма или Изъма<sup>125)</sup>, а Русские называют ее Ижма, но *В. И. Лыткин* объясняет это тем, что в старину зырянский звук „ъ“ передавался русским „жъ“, перешедшим потом в „ж“<sup>126)</sup>.

<sup>120)</sup> «Записки И.Р.Г.О. по отделу Статистики». Т. XI; вып. 2.—Патканов.—«Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири. Язык и роды инородцев». Т. II—Тобольская, Томская и Енисейская губернии.—СПБ. 1911.

<sup>121)</sup> Буцинский.—Op. cit. 94.

<sup>122)</sup> «Книга Большому Чертежу».

<sup>123)</sup> «Пермяки».—Казань. 1891.

<sup>124)</sup> Ibidem,—стр. 80.

<sup>125)</sup> См. примечание 108-ое.—Стр. 46.

<sup>126)</sup> Журнал «Коми Му—Зырянский Край», № 4—6 1924 г.; стр. 81.

В. Трапезников<sup>127)</sup>, следуя примеру проф. Смирнова и основываясь на том, что некоторые речные названия с окончанием на „га“ соединяются с тем же корнем, что и названия на „ва“,—например, „серва“ и „серга“,—решает, что суффикс „га“ указывает на Пермяков. „Га“, конечно, суффикс. Селение при устье р. Ваполки называется Вапол-дин, но р. Летка (по ней живут, так называемые, Слудские Пермяки, Орловского уезда Вятской губернии) по-зырянски называется Лет-ю (*Вихман*): вряд ли „га“,—пермяцкий суффикс.

В качестве основания Трапезников указывает и на то, что в «Книге Большому Чертежу» (1638 года) р. Пинега названа еще и Пинева,—из 3-х изданий этой книги сейчас у меня под рукой одно 1838 года, но в нем напечатано „Пинега“<sup>128)</sup>.

Следуя двум указанным авторам, можно было бы к якобы коми суффиксам „ма“ и „га“ присоединить и „ба“<sup>129)</sup>, так как р. Сюзьва в Глазовском уезде называется и „Зюзьба“, а Зюздинцы—„Зюзьбарами“, и есть реки Андoba или Андома (в Костромской губернии) и Андога и Ижва<sup>130)</sup>, Ижма и Ижба<sup>131)</sup>, но тогда к территории былого пребывания Коми пришлось бы отнести значительную часть Европейской части СССР и Сибири.

В самом деле, имеется, например, р. Толва в Псковской губернии, Толга в Ярославской и Толба в Нижегородской, Сольва в Пермской и Сольба в Средней России, Урва в Пермской, Урма в Вятской и Урга в Симбирской, Косва в Пермской и Косма в Архангельской, Кудва в Пермской (ныне Кува) и Кудма в Нижегородской и Архангельской<sup>132)</sup>, Уньва в Пермской, Уньга в Томской и Унба в Архангельской<sup>133)</sup>, Усьва в Пермской и Усма в Тобольской, Колва в Пермской и Колба в Енисейской, Луньва в Пермской и Лунба в Архангельской<sup>134)</sup>, Ирва в Архангельской и Ирба в Енисейской, Ерва в Тобольской и Ерба в Енисейской, Летка в Пензенской и Вятской и Летма в Вологодской и т. д.

Из изложенного следует, что и суффикс-то „ва“ не всегда может быть следом Коми (Толва в Псковской губернии, Утва в низовьях р. Урала, р. Ик-ва, приток Стубели, к юго-западу от Кременца, р. Зельва, к северо-западу от Слонима, Чаква, Арагва, Нева, Драва, Сава, Тирва на Ямале<sup>135)</sup>), не говоря уже о „ма“, „ба“ и „га“.

Что касается первых частей речных названий с окончанием на „ва“, то всех их считать пермяцкими, конечно, тоже нельзя. Мы имеем целый ряд параллельных названий с суффиксом „ва“ и без него: Унь и Уньва, Пой и Пойва, Туй и Туйва, Лысь и Лысьва, иногда относящихся к одной и той же реке (Сыктыл и Сыктыл-ва).

Нынешние реки Пермского края Ульва, Канынва и Нердва ранее (1579 и 1623 г. г.) назывались Уль, Сер (-а?), Кан (-а?) и Нерда: как и

<sup>127)</sup> «Первобытное население Севера России».—«Иллюстрир. сборник—ежегодник П.Г.З.».—1916. Стр. 1—22.

<sup>128)</sup> 204.

Реку Пинегу Зыряне-Удорцы называют „Пинем“.—Примечания Редакции.

<sup>129)</sup> Смирнов.—71.

<sup>130)</sup> Соловьев.—«История России». I. 1126.

<sup>131)</sup> Дмитриев.—III. 63.

<sup>132)</sup> «Книга Большому Чертежу».

<sup>133)</sup> Ibidem,—171.

<sup>134)</sup> Ibidem,—170.

<sup>135)</sup> Тарасов.—«Сообщение о поездке на Ямал с ветеринарной экспедицией Драчинского в 1913 г.».—Тобольск. 1915. Стр. 28. Примечания автора.

другие суффиксы зырянского языка, „ва“ прибавляется порой и к чужим (не пермяцким) словам, например, Ахва, приток Конды (звука „х“ нет у Зырян и Пермяков).

Интересно, что в «Книге Большому Чертежу» (1638 года) Сюзьма названа Сюза<sup>136)</sup>, а Мылва—Мыло.

Есть примеры, что, как будто, к пермским словам, наоборот, прибавляются угорские суффиксы,—например, р. Перна-еган, Орт-еган, Пан-еган и т. д. (перна, впрочем, и по-зырянски и по-остяцки—крест).

Далее, есть примеры, что одна и та же первая часть речных названий одновременно соединяется и с зырянским суффиксом „ва“ и с осяцким „еги“ и „ях“ или vogульским „ч“.

Рекам Евва, Емва, Уньва и Шаньва соответствуют реки Ев-ега, Ем-ега, Унь-ега, Шань-ях, а рекам Сосьве, Ирве, Вольве, Усьве, Урве, Уньве, Колве, Косьве и т. д. отвечают реки Сосья, Ирья, Волья, Усья, Унья, Колья, Косья и т. д.

Это относится иногда к одной и той же реке: р. Пудьва на восточной границе Чердынского и Соликамского уездов называется также Пудья.

Если бы считать все первые части речных названий, с окончанием на „ва“, „га“ и „ба“, за пермяцкие слова<sup>137)</sup>, то пришлось бы отмежевывать для былого пребывания Коми ёще большую территорию, чем это можно сделать по указанным речным названиям.

Так: на северо-западе Европейской части СССР имеем Уна, Ура, Кола, Сюза<sup>138)</sup>, на северо-востоке Уса, тоже в Самарской губернии и на юго-западе Пермской губернии; на южном Урале—Уна, Кана, Кужа; в Вятской губернии—Соза, Лоза, Коса<sup>139)</sup>, Юса, Лема, Иж; в Западной Сибири—Оба, Нерда, Оша, Уда, Тула, Ема (название Оби у Нарымских Остяков), Ир, Пур; в Уфимской губернии—Пура; в средней Европейской части СССР—Моша, Ужа, Низа; в Томской губернии—Ур, Кож, Юс; на юго-западе Европейской части СССР—Уж и т. д.

Сомневаюсь, чтобы истолкование К. Ф. Жаковым одного только названия р. Вислы из зырянского Висва<sup>140)</sup> могло быть серьезным аргументом в пользу былого пребывания там Коми,—для таких заключений надо обладать много большим запасом ономастических данных: только целые группы коми названий, и не только речных, могут дать право на такие умозаключения.

Заканчивая настоящую статью, полагаю, что и Зырянский край будет изучен в указанном отношении, тем более, что он имеет и своих специалистов—профессоров К. Ф. Жакова, В. П. Налимова и И. Сорокина.

Не мне, конечно, делать указания специалистам, но, по моему мнению, к изучению в этом отношении Коми Области надо подойти с динамической точки зрения,—надо думать и в ней найдутся следы былого пребывания Угрев: для такого предположения имеются и определенные исторические данные.

Вогульский князь Асыка удалялся в 1445 году в верховья Вычегды, слуга епископа Герасима, по преданию удушивший его, был Вогул, на Усть-

<sup>136)</sup> Стр. 188.

<sup>137)</sup> Смирнов.—«Пермяки». Стр. 95.

<sup>138)</sup> «Книга Большому Чертежу». Стр. 188.

<sup>139)</sup> Интересно, что им отвечают в Пермской губернии Сосьва, Лозьва и Косьва, где живут или жили Богулы.

<sup>140)</sup> Жаков.—«Судьбы угрофинских племен в доисторическое и историческое время». Тезисы.—Архангельск. 1910 г. № 173—174.

*Примечания автора.*

Выми был убит Богулами епископ Питирим<sup>141)</sup>, мир между Зырянами и Богулами заключен в 1485 году под Усть-Вымью<sup>142)</sup>. В своей работе, неоднократно цитированной, я указал целый ряд имен, отчеств, фамилий и названий Пермского края, которые можно рассматривать, как оставшиеся от Угров.

1. К первой категории таких названий и имен отнес я те, которые могут быть объяснены с угорских языков (Ас, Анчук, Лух<sup>143</sup> и т. п.). Здесь также имеются подобные названия, например, фамилия Аншуков в Красноборской волости (аншук—по-вогульски—медведь), Асопольская на Нижней Печоре (где „ас“—по-остяцки—дед и название р. Оби<sup>144</sup>), озеро Синдор (озеро по-вогульски—“тор”<sup>145</sup> и „дор<sup>146</sup>“), которому соответствует оз. Синтур в бассейне Лозвы, населенной Богулами, на что указано еще *Смирновым*<sup>147)</sup>.

2. Ко второй категории отнес я те имена и названия, которые производятся от первой части двойных слов, вторая часть коих угорская. Сюда относятся, например, р. Кулом, так как есть остяцкая Кулом-еган, фамилия Чеусов, так как есть селение Теус-курт и „Князец“—остяцкий Сеус Арданов, упоминаемый у *Снафари* (ср.: Чекменев и Секменев).

3. К третьей категории причислил я те названия и имена, которые, не объясняясь с зырянского языка, носятся или носились Уграми, или находятся в местах их жительства,—например, остяцкая фамилия Китаев<sup>148)</sup> и с. Гидаево в Кайском крае. Сюда можно отнести, например, населенное место Юргинская и Богул Юрга, зырянская фамилия в с. Мыжа, у *Соммье*, Лукуев и князь остяцкий Лугуй<sup>149)</sup>, с. Вотча и юрты Вотчинские, Койков и Богул Койко, Кибра недалеко от Устюга и Кибра в Самарове на Иртыше и оз. Кибра-ты в Гайнской волости, в Чердынском уезде Чем и Чем-пасол—в Тобольской губернии, Вашкурская и Вачкур в бассейне Конды, Шахтаров фамилия в Печорском уезде и остяцкое селение Шахтур-горт, Тохта в писцовой книге 1608 года по „Еренску“<sup>150)</sup> и р. Тохта в бассейне Лозвы, где и сейчас (1924 год) кочуют Богулы Бахтиаровы, р. Вымь, называемая Зырянами р. Емва, приток Вычегды, и р. Вым возле устья р. Иртыша, где живут и жили Остяки.

4. Наконец, к последней группе отнес я имена и названия тюркские (например, Чурашев 1678 года в Купросе), Пермякам и Зырянам несвой-

<sup>141)</sup> «Жития святых Российской церкви также иверских и славянских. Месяц январь».—СПБ. 1857 г. Стр. 405—428.—«Жития преподобных епископов Пермских Герасима, Питирима и Ионы». (Составлено на основании Степенной книги, Летописца Архангельского и «Вологодских Губ. Вед». 1850 г.—статья «Усть-Вым» Михайлова).

<sup>142)</sup> Дмитриев.—V. 94.

<sup>143)</sup> Возможно, что, как полагает Европеус, Угры зашли и далеко к западу от Пермской губернии (Унжа и Лух в Костромской губернии) и югу (Охта в Казанской губернии).—«Русские имена и прозвища в XV веке».—«Изв. О. А. И. и Э. при И. К. У.», т. IX, вып. I).

Остяк упоминается и среди чuvашских языческих имен Чебоксарского уезда у Магницкого.

<sup>144)</sup> Смирнов.—46.

<sup>145)</sup> Дмитриев.—III, 313.

<sup>146)</sup> Европеус.—«Об Угорском народе». Стр. 12.

<sup>147)</sup> Стр. 170.

<sup>148)</sup> S. Sommier.—«Sirieni, ostiacchi e samojedi dell' Ob. Firenze».—1887. Стр. 5—15.

<sup>149)</sup> Дмитриев.—V, 93.

<sup>150)</sup> «Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве М-ва Юстиции». Кн. 1-ая.—СПБ. 1869. № 782.

ственные, а, наоборот, обычные для Угрев, которые, следовательно, также не говорю „являются“, но могут быть следами этого народа. В Области Коми имеются, например, фамилии Турышев, Тебеньков<sup>151)</sup> и Тарабукин, географическое название Сураново и т. д.

Очень возможно, как полагает Ефиленко<sup>152)</sup>, что некоторые названия на „нга“—угорские. Так, например, есть осяцкие р. р. Мохчон-еган и Кулом-еган, из которых, возможно, образовались названия рек Мохчонга и Колонга (приток Ваграна в Верхотурском уезде—жили Богулы). Это тем более правдоподобно, что на осяцком наречии с устья Назыма река не „еган“, а „ега“, а р. Колонга есть и на Енисее (правый его приток). Я уже указывал, что Мохчонга, на которой теперь живут Зыряне-Ижемцы, превратилась в „Мохча“, а эта последняя могла обратиться в Покчу (Пермской губернии) и Покчинскую (Коми Область), носящую, кстати, и зырянское название Пичдин („дин“—устье). Сюда же можно отнести и название р. Визинга, образовавшееся, возможно, из Визим-еган, а Визим, населенный Богулами приток Северной Сосьвы. Зыряне называют Визингу—„Визин“<sup>153)</sup>. Интересно, что в «Книге Большому Чертежу» (1638 года) Печенга называется „Печень“, Висим, приток Камы и несколько названий (Висимо-Уткинское, Висимо-Шайтанское) в бывшем Екатеринбургском уезде, где жили некогда Угры,—Висым или Висум,—вогульское название р. Ушмы.

Затем не исключена возможность, что такие названия, как, например, Нювчим (1608 года—Нольчим) и Лякчимовская (бывшего Устьсысольского уезда)—также угорского происхождения,—с зырянского языка, если не ошибаюсь, они не объясняются, а в местах, когда-то населенных Уграми (Акчим и Колчим в Чердынском уезде и Юрчим в Пермском) или теперь (юрты Ачимовы на М. Югане, осяки Кичимовы по Тром-югану, р. Ахчим, приток Сыма, впадающего возле Колонги в Енисей), имеются.

Возможно, далее, что река Ухта, называемая по-зырянски Вуква (Усть-Ухта—Вуква-вом<sup>154)</sup>),—также угорское название<sup>155)</sup>. Основываясь не только на авторитете Европеуса, считающего „Лохта“ или „Охта“ за угорские слова, а и на том, что Богулы д. Кузиной, на Лозьве, Туринского уезда, имеют фамилию Лохтины и есть юрты Лохто-курт в Тобольской губернии.

Наконец, как в Пермском крае, так и в Зырянском, есть целый ряд речных названий, с окончанием на „иа“ и „иа“, свойственных Богулам,

<sup>151)</sup> Тебенькова я отнес к тюрским, так как Тебеняк имеется в списке чувашских языческих имен.

Подчеркиваю слова „могут быть“ следами Угрев, так как могут и не быть таковыми.

В своей, неоднократно цитированной, работе я, между прочим, отнес предположительно к угорским следам Чуртан, Суранов, Юрбанов, Лабутин, Вожев, Катаев Карагаев, Урман, Туманской и друг, и в настоящей статье—Самаров, Шешука и т. д., а, между тем, было Чертановское под Можайском (Дебольский,—32), Сураново есть в Галиции («Обзор Армейского Вестника», 1915, I—VI), Юрбанцы есть в Виленской губернии, Лабутин был в Нежине (Тупиков), Вожев—в Чугуеве (*ibidem*), Катаев и Карагаев были на Двине («Изв. А.О.И.Р.С.»; 1910 год; № 17; стр. 24), Урман—в В.-Новгороде, Туман—на Дону (Тупиков), Самаров—в Старорусском (Тупиков) Шешунич—в Мозырском (Тупиков) и т. д.

<sup>152)</sup> «Арханг. Губ. Вед.» 1868 и 1869 гг.—«Заволоцкая Чудь».

<sup>153)</sup> Лыткин, В. И.—«Некоторые следы взаимоотношений древне-русского и коми языков».—Журнал «Коми Му»; 1924 г.; № 4—6; стр. 81.

<sup>154)</sup> «Живописная Россия».—Изд. Вольфа.—Т. IX; стр. 243.

<sup>155)</sup> Есть указание, что Ухта и Вуква—разные реки («И. А. О.И.Р.С.»; за 1910 г.; № 8; стр. 45). *Примечания автора.*

что отмечено еще (в отношении Чердынского уезда) покойным И. Я. Кри-  
вощековым<sup>156)</sup>. Например, приток Инзы р. Кордья (Пермяки) и Сосьвы  
Корт'я (Вогулы), Урья Юксеевской волости Чердынского уезда (Пермя-  
ки) и Урья Сургутского уезда (Остяки), р. Люлья—недалеко от Чер-  
дыни<sup>157)</sup> и Люлья—в верховьях Лозвы (Вогулы) и т. д. Поэтому воз-  
можно, что, например, р. Колья у р. Визинги может быть следом Угров.

Следовало бы в указанном отношении обследовать и другие уезды  
всей прежней Вологодской и Вятской губерний, где жили некогда Коми и  
живут теперь. Например, в Сольвычегодском уезде, кроме коми на-  
званий, имеются географические названия и фамилии, свойственные и Уг-  
рам и Тюркам—Чакурья, р. Шекша<sup>158)</sup>, Чебыкинская, Бебяков, Бе-  
бякин, Ивакинская, Туйково, Конгур, Кибринская, в Орловском  
уезде—Азовский, Лабутинский, Ваховский, Шахтары, Поломское,  
Шешуки<sup>159)</sup>, и в Слободском—фамилия Айчугов, Ухтым (Ухтым есть  
и возле Чердыни), Бахтиер, Поломский, Чумовский и т. д.

В тех уездах Вятской губернии, где живут родственные Коми Вотяки,  
также, как будто, можно найти следы Угров. Кроме указанных в цитиро-  
ванной выше моей статье, в д. Богульская Глазовского уезда, Полом и  
друг., имеется вотское с. Мултан, а по р. Югану юрты Мултановы,  
есть вотское имя Мордан<sup>160)</sup> и князь Кодский Молдан, вотское про-  
звище Самар (в д. Курекшур-кибья, Малмыжского уезда, 1919 года) и  
легендарный князь осяцкий Самар, вотское географическое название  
Ятчи<sup>161)</sup> и прозвище З-х вогулов Анямовых (1924 г.) в верховьях Лось-  
вы—Ятси или Ячи<sup>162)</sup> и т. д.

В уездах Пермской губернии, где в 1623 году жили Остяки (Осин-  
ский и Кунгурский уезды) и сохранились до сих пор Вогулы (Кунгурский  
и Красноуфимский уезды), мы также имеем несколько названий, напоми-  
нающих об Уграх: р. Талья Осинского уезда и Топ-еган в бассейне  
Пима<sup>163)</sup>, р. Ас, Асово в Осинском и Кунгурском уездах и Ас—Остяц-  
кое название Оби, Вахова в Осинском уезде и р. Вах, по которой жи-  
вут Остяки, с притоком Кама-сес-еган, Полом (Осинского и Кунгурского  
уездов)—вогульское название р. Пелыма, Чекур (Осинского уезда) и  
Сакурья—название р. Щугора, Таз в Кунгурском уезде и р. Таз в За-  
падной Сибири и Северной России<sup>164)</sup>, Кыласово в Кунгурском уезде  
и р. Кылас-еган в Тобольской губернии, Сайгатка Осинского уезда и юр-  
ты Сайгатины в Тобольской губернии, Шурыш в Осинском уезде  
[по-остяцки море (*Лопарев*)] и Шурышкар в Тобольской губернии<sup>165)</sup>,  
Арданов Красноуфимского уезда и князец осяцкий Сеус Арданов у  
Спафария, Каиповская Красноуфимского уезда и Остяк Каипов (*Лопарев*),  
р. Тавда в Красноуфимском уезде и Тавда в Туринском уезде

<sup>156)</sup> «Словарь географическо-статистический Чердынского уезда Пермской губер-  
нии».—1914 г. Стр. 596.

<sup>157)</sup> Кри во щёко в.—«Пермь Великая, ее живая старина и вещественные памят-  
ники».—Пермь. 1911 г. Стр. 44.

<sup>158)</sup> Ляпинский, т.-е. вогульский, князь Шекша (Дмитриев.—V; 94).

<sup>159)</sup> Шешука—Ляпинский князь (Буцинский).—«Крещение Остяков и Вогу-  
лов при Петре Великом».—Оттиск из «Вера в Разум»—Харьков. 1893 г. Стр. 53.

<sup>160)</sup> Спицын.—«К истории вятских инородцев».—Стр. 58.

<sup>161)</sup> Худяков, М.—«Вотские родовые деления». Стр. 3.

<sup>162)</sup> Карта верховьев Лозвы художника Шаньгина. 1922 г.

<sup>163)</sup> Дунин-Горкевич.—II; 107.

<sup>164)</sup> «Книга Большому Чертежу». 1838 г. Стр. 166.

<sup>165)</sup> Дунин-Горкевич.—II; 259.

(Вогулы). В Шадринском уезде есть фамилия Аңчугов (анчуг—по-вогульски медведь)—географическое название и фамилия, занесенное, возможно, из Слободского уезда, а в Камышловском уезде—географическое название Бахова—может быть из Орловского уезда: в обоих последних уездах (Камышловском и Орловском) есть, кроме него, Пуртов (по-пермяцки—нож)—комбинация, насколько знаю, в промежуточных уездах отсутствующая.

Интересно также было бы сличить фамилии Коми Области с новгородскими писцовыми книгами. Попытка в этом направлении была сделана еще Е. Кичинным 70 лет тому назад<sup>166)</sup>, констатировавшем в Области Коми несколько новгородских фамилий—Осколковы, Муравьевы и т. д.—и Устюжанином<sup>167)</sup>, указавшем там же целый ряд русских фамилий, среди которых есть и новгородские—Осколковы, Булатовы, Грибановы (?), Ворешагины (?) и т. д.

Среди зырянских фамилий есть и производимые от старинных слов, например, Витязев (на Ижме) и Розмыслов, что встречается и в Пермском крае, Гридин в переписи Чердынского уезда 1579 года, фамилия Позмогов в Камышлове и селение Сапцын в Кунгурском уезде (сапша и позмог—древние меры веса).

Следовало бы, далее, сопоставить фамилии Зырян Удорских, Печорских и Ижемских, Вычегодских, Сысольских и Лузских как между собой, так и с Пермяками, что даст возможность проверить выводы, сделанные мной в настоящей статье, на основании, все-таки, одностороннего материала (писцовые книги и современные фамилии только по Пермскому краю).

Желательно, чтоб изданы были писцовые книги и по Коми Области, а также Вологодско-Пермские летописи, в которых, по предположению покойного энтомолога А. А. Шахматова<sup>168)</sup>, вероятно, много зырянских имен—это Кирилло-Белозерский список в Археографической Комиссии, далее список Академии Наук и некоторые другие<sup>169)</sup>.

В своей статье, неоднократно цитированной, я пришел к заключению, что, так называемые, чудские вещи, находимые в Пермяцком крае, следует признать не пермяцкими или зырянскими, а угорскими, и, между прочим, отметил<sup>170)</sup>, что многие городища Пермского края, где эти вещи найдены, носят названия угорские или тюркские, бывшие в большом ходу и у Угров. То же самое наблюдается и в прилегающей к Пермскому краю части Зырянского края.

В писцовой книге 1608 года, где-то возле погоста Вотчи, по Сысоле, значится „городище“ и, кроме него, „пустошь, что была деревня городок чудской“<sup>171)</sup>, и „городище Котен“ (имя половецкого хана XIII века<sup>172)</sup>) в „Киберском погосте“. Не берусь судить, угорские-ли это названия, но, так или иначе, есть они и в стране Угорской: юрты Вотчинские и Кибра возле устья Иртыша (*Лопарев*).

<sup>166)</sup> «Вологод. Губ. Вед.» за 1853 г.; № 6.—«О поселениях Новгородцев в Зырянском крае».

<sup>167)</sup> Ibidem,—№ 39.—«Село Лена».

<sup>168)</sup> Его письмо ко мне, от 1 марта 1915 года.

<sup>169)</sup> Указания на эти летописи находятся в статье покойного Алексея Александровича Шахматова в Воронцовском сборнике.

Точных цитат привести не могу, так как, по причинам от меня независящим, моя библиотека все еще для меня недоступна.

<sup>170)</sup> Стр. 108.

<sup>171)</sup> Шегрен,—стр. 423.

<sup>172)</sup> Ibidem,—стр. 426.

Во всяком случае, в средине прошлого столетия описан С. Е. Мельниковым „металлический“, т.-е. бронзовый, петушок из обвала в „чудском городке“ возле Вотчи<sup>173)</sup>. Есть чудские<sup>174)</sup> вещи из Вотчи и в нашей фамильной коллекции, в том числе одно шаманское изображение<sup>175)</sup>.

Около Кибры, по *Жакову*<sup>176)</sup>, находятся „чудские поля“.

Исправляю ошибку, в которую впал проф. Сорокин в этом вопросе. Он<sup>177)</sup>, ссылаясь на *Макарий*, утверждает, что у Зырян были деревянные идолы, изображающие соболей, куниц, белок и других зверей, что, по его мнению, подтверждается находками *Теплоухова* (?!). На самом деле в первоисточнике<sup>178)</sup>, откуда, повидимому, заимствовал это известие *Макарий*, говорится, что бывший Ярославский и Нижегородский губернатор *Мельников* отыскал в зырянских странах несколько медных идолов, изображавших, большую частью, зверей, соболей, лисиц и т. д., но Зыряне утверждали, что „идолы сии не зырянские, а вогулические“, и даже не божества их, а жертвы их, из меди вылитые, для принесения идолам: только в *Епифаниюевом* житии Стефана Пермского, как известно, упоминаются у Пермян деревянные идолы.

А. Ф. Теплоухов.

## Фольклор.

Примеры коми говоров.

Верхне-Вычегодский говор.

Пера.

Комі муін, Пермакланін, оліс вёрін, Лупја раскін, јон морт Пера, вонкікед. Пера вёлі јона кыје быдсама җверес. Вокіс дышміс вёрін олёміг да сегеа-іј муніс Коммуса књаълі служітні. Пера колі ётнас. Коркө дыр-міст Коммуса књаъ-віле сувтема војнаен лун-вілса сар да сіја пондема ѿбедітні аслас суг јөзнас, кодјас кужені вёлем ветліні „көлъесадын“, да зев јона вермені жугöдні јөзес. Коммуса књаълі вёлі ңекытче-ңін воштігні. Сен локтіс сі-діне Пералён вокіс іј шуве: „Менам-пе ем Пера-ңіма вок, зел јон, сіјаке оз вермі тајејаскөд вөҹагні, сегга ңекод-ңін оз вермі“.

Сен Коммуса књаъ ыстіс сійös корні Пера вokes. Пера вёлі сещём јон: лысан-коjd ізјас вёлі вөфітö маches-moz; сещем суг лызен ветліні: юрас-ке көрталас даскык сывја гумыс, гумыслöн поніс муас оз інміллі мунігас.

<sup>173)</sup> «Каталог собрания рукописей П. И. Савватова, ныне принадлежащего Публичной Библиотеке». Сост. А. И. Бычков.—СПБ. 1902 г. Вып. 2. 54—2.

<sup>174)</sup> Из весьма любопытной статьи А. С. Сидорова («Комі Му» за 1924 г.; № 4—6; стр. 70—77) видно, что район пермских чудских древностей, среди которых особенно характерны шаманские изображения, обещает быть очень обширным: кроме уже упомянутых в Вотче, найдены они в Устьыми (бронзовые медведки, кошки, утки) и на Ухтинском волоку („чудский бронзовый образок“). Находки с р. Соплеса вошли в атлас шаманских изображений проф. А. А. Спицына.

<sup>175)</sup> «Древности Камской Чуди по коллекции Теплоуховых».—СПБ. 1902. Таб. V, рис. 11.

<sup>176)</sup> «Этнографический очерк Зырян».—«Живая Старина». Вып. I.—СПБ. 1901. Гл. VI.

<sup>177)</sup> «И. А. О. И. Р. С.» за 1910 г.; № 22; стр. 45.

<sup>178)</sup> «История Российской Иерархии» соб. арх. Амвросием.—Часть VI.—М. 1815 г. Стр. 566—570.

Берх, В. Н.—«Описание зырянских пустынь».—«Северная Минерва». 1832. ч. III. № XIII, июль. Стр. 1—15.

*Примечания автора.*