

В.Н.Денисов (Ленинград)

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УДАРЕНИЯ
 В УДМУРТСКОМ И НЕКОТОРЫХ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ
 (На материале экспериментальных данных)

1.1. В качестве акустических коррелятов словесного ударения в разных языках могут выступать длительность, интенсивность, частота основного тона (ч.о.т.) и качество гласного, которые чаще всего реализуются в комплексе и весьма редко - в отдельности. Исследования, проведенные на материале удмуртского языка (см., например, работы Т.И.Тепляшиной, И.В.Тараканова, У.Ш.Байчуры, А.М.Акмарова, В.К.Кельмакова и др.), дают основание считать основным коррелятом удмуртского ударения длительность. В отношении интенсивности и частоты основного тона мнения более противоречивы.

И причина здесь, по нашему мнению, не столько в неточности полученных экспериментальных данных или их интерпретаций, сколько в сложности исследований подобного рода. В удмуртском языке имеются слова типа: ды́ктэ - ды́ктэ́, а́дэ - адэ́, ма́лпа - ма́лпа́, в которых ударение дифференцирует глаголы повелительного наклонения и глаголы 3 лица ед. числа настоящего времени. В этих словах совершенно одинаковый фонетический состав слова, поэтому они представляют идеальный случай для проверки акустических коррелятов словесного ударения.

1.2. Как известно, наиболее стабильным признаком словесного ударения в удмуртском языке выступает длительность. Вместе с тем следует иметь в виду, что на длительность как ударных, так и безударных гласных существенно влияет позиция гласного в слове. Рассмотрение ритмической структуры дву- и трехсложных слов показывает, что в удмуртском языке в значительной степени проявляется такое общefonетическое явление, как увеличение длительности звуков к концу высказывания. Именно этот фактор важно учитывать при исследовании длительности как акустического признака

словесного ударения.

При сравнении длительности гласных в словах типа: ма́лпа - ма́лпа (сравнивались одинаковые слоги в разных словах в произнесении одного и того же диктора) гласный ударного слога регулярно оказывался длительнее гласного безударного слога. Сравнение длительности гласных в одном и том же слове показало, что длительность гласного в начальном ударном слоге не превышает длительности гласного конечного открытого безударного слога. В связи с этим можно предположить, что на определенную ритмическую структуру слова накладывается такое суперсегментное явление, как словесное ударение, которое в значительной степени влияет на распределение длительности гласных. Поэтому увеличение гласных в ударном слоге более ощутимо проявляется в конце слова или высказывания. В этом случае накладываются друг на друга два фактора - ударность слога и его позиция в слове или во фразе.

В целом, на основании экспериментальных данных можно заключить, что увеличение длительности гласных в ударном слоге, несомненно, является признаком удмуртского ударения.

1.3. Попытки определить частоту основного тона в качестве признака ударения также таят в себе немало сложностей. Дело в том, что любое изолированно произнесенное слово как минимальная синтагма, помимо сегментных характеристик, обладает еще и просодическими свойствами, т.е. слово оформляется мелодикой, и ч.о.т. каждого гласного в определенной степени подчиняется мелодике данного слова. Поэтому при исследовании словесного ударения необходимо учитывать зависимость ч.о.т. каждого гласного от явлений более высокого просодического уровня. Кроме того, известно, что между ч.о.т. и интенсивностью имеется определенная взаимозависимость.

Но тем не менее экспериментальное исследование гласных в дву- и трехсложных словах показало, что в подавляющем большинстве случаев средняя ч.о.т. гласных конечного ударного слога ниже ч.о.т. первого безударного, а в трехсложных словах ч.о.т. среднего безударного слога регулярно выше по сравнению с гласными первого или третьего слогов.

На основании измерений ч.о.т. гласных дву- и трехсложных

слов можно заключить, что в мелодике изолированных слов, прочитанных с назывной интонацией, обнаруживается взаимодействие общей мелодической линии слова с ч.о.т. отдельных гласных этого слова. В словах с ударением на конечном слоге можно говорить о выделении конечного ударного слога понижением тона. Только для гласного [e] наблюдается обратная тенденция: ч.о.т. в первом ударном слоге, как правило, выше, чем в безударном. Вероятно, этот факт можно объяснить несколько большей напряженностью артикуляции гласного [e] в удмуртском языке или какими-либо иными причинами. Необходимо особо отметить изменение ч.о.т. в пределах гласного в словах типа: адзылэ - адзылэ, лыкте - лыкте и др. В ударном слоге, особенно в начальном, обнаруживается более резкий подъем ч.о.т. по сравнению с безударным в той же позиции.

Таким образом, на основании объективных данных можно говорить о том, что в словах с конечным ударением средством выделения конечного ударного слога является понижение (или повышение) тона. В словах с начальным ударением, особенно в глаголах повелительного наклонения, к средствам тонального выделения ударного слога относится резкий подъем частоты основного тона в пределах гласного.

1.4. Существует немало экспериментальных исследований на материале различных языков, в которых авторы обосновывают участие интенсивности в реализации ударения. Например, Л.В.Златоустова, исследовав зависимость интенсивности от ударения в слове, пришла к выводу, что интенсивность не является коррелятом ударения в русском языке, т.к. в ударном слоге она постоянно меньше интенсивности безударного слога в том же слове. Л.В.Златоустова также обратила внимание на зависимость интенсивности от позиции слога в слове. "При так называемой "точковой интонации" интенсивность первых слогов чаще всего превышает интенсивность остальных слогов, и ударный гласный в большинстве случаев не выделяется интенсивностью. Наибольшей устойчивостью интенсивности отличается гласный первого слога слова; по-видимому, это его качество, т.е. первый слог слова наиболее сильный, и даже в неударенном положении он обычно сохраняет силу" (Златоустова 1956: 27).


Наиболее удачно объясняет это явление, по нашему мнению, Т.М. Николаева. В некоторых языках, в том числе и в русском, слово стремится иметь нисходящую акцентную линию. Это означает, что интенсивность гласных начальных слогов наибольшая, и к концу слова идет понижение ее независимо от других факторов, хотя ударение стремится внести определенные коррективы в эту общую нисходящую линию слова (Николаева 1977: 60-61). Таким образом, Т.М. Николаева считает, что изменение интенсивности в пределах слова сложным образом соотносится с тенденцией выделения ударного слога акцентнодинамическими средствами. В отдельных языках эта тенденция может быть сильной, в других слабой.


При сравнении вышеупомянутых удмуртских слов типа: малпа - малпá и т.д. удается избежать одностороннего подхода к решению вопроса об интенсивности и ее роли в реализации удмуртского ударения. На основании экспериментального исследования мы можем сделать вывод о том, что ударный гласный в любом положении в слове интенсивнее такого же безударного в другом слове, хотя в одном и том же слове безударный гласный может превышать ударный по интенсивности. Это характерно и для двусложных и трехсложных слов с ударением на конечном слоге. При этом, как уже отмечалось, в одном и том же слове интенсивность безударного гласного часто превышает интенсивность ударного конечного слога. В этом случае в удмуртском языке важную роль играет акцентная линия слова, которая, по нашим данным, как правило, понижается к концу слова, и первый слог чаще всего является самым сильным в слове. В целом, интенсивность может выступать в качестве признака ударения в изолированно произнесенном слове, но в то же время в значительной степени зависит от места ударения слога в слове.

2.1. На формирование подвижного фиксированного типа ударения на конечном слоге в удмуртском языке оказал влияние татарский язык (Тараканов 1975: 135 1982: 8; Кельмаков 1976б: 286; и др.). Наличие в современном удмуртском языке глаголов повелительного наклонения, образованных аналогично татарским, с особой убедительностью говорит о том, что элементы системы тюркского ударения проникли в удмуртский язык. Но все же нельзя считать, что влиянию подверглась вся удмуртская лексика. Даже в современном языке сохранилось значительное количество слов с ударением не

на конечном слоге (Тараканов 1959а: 176; Денисов 1986: 21-22).

Таким образом, с точки зрения места словесного ударения татарский язык оказал достаточно сильное влияние на формирование удмуртского ударения, но не на весь лексический состав. Возможно, что эти многочисленные отступления по месту ударения (кроме глаголов повелительного наклонения) представляют собой рефлекс прежней системы акцентуации, до сих пор сохранившейся в современном языке.

2.2. При интерференции языков, разных по своей структуре, таких, например, как удмуртский и татарский, неизбежно теряется часть элементов этой структуры. Известно, что удмуртский и татарский языки принадлежат разным языковым семьям. И в том и в другом языке имеется своя четко выраженная фонетическая структура слова. В первую очередь это касается ритмической структуры слова, которая в обоих языках имеет следующий вид , т.е. длительность звуков (особенно гласных) увеличивается к концу слова. Указанное явление относится к общезонетическим, поэтому характерно для обеих языковых семей.

2.3. Что касается акцентной структуры (т.е. движение интенсивности в слове), то в финно-угорских языках с сильным динамическим ударением на начальном слоге она имеет следующий вид , т.е. начальные слоги особенно сильно выделяются интенсивностью, которая затем постепенно затухает к концу слова. В волжских и пермских языках, в которых сильное динамическое ударение на начальном слоге разрушилось, акцентная линия слова потеряла свою прежнюю четко выраженную конфигурацию. И все же, по нашим экспериментальным данным, тенденция выделения начала слова интенсивностью сохранилась в удмуртском языке (Денисов 1980: 16), как и в некоторых других языках указанных групп (Грузов 1979: 81). По данным турколов, например, в тюркских языках акцентная (силовая) линия слова повышается к концу слова. И в большинстве этих языков интенсивность выступает как один из признаков словесного ударения (Махмудов 1960: 56-57; Сапаев 1967: 12; Орусбаев 1974: 13, 51) наряду с длительностью и частотой основного тона. Сказанное означает, что в тюркских языках словесное ударение выражено достаточно сильно. Естественно было бы ожидать такую же ситуацию и в современном

удмуртском языке. Но экспериментальные данные этого не подтверждают.

2.4. По нашему мнению, в словесном ударении современного удмуртского языка сохранились рефлексy более древнего состояния, которые в целом утратили свою функциональность, но в определенной степени проявляются до сих пор, несмотря на сильное влияние тюркской системы ударения.