

М. А. Самарова (*Ижевск*)

Названия животных в микротопонимии

С древнейших времен жизнь человека связана с животным миром. Охотясь на диких зверей, человек обеспечивал себя мясом и шкурами. И для человека-охотника в назывании географического объекта важными были те признаки, которые несли в

себе информацию о фауне данной местности. Таким образом, главной причиной того, что зоонимы послужили основой для наименования многих географических объектов, являлась их информационная ценность. Но с течением времени в основу возникновения подобных микротопонимов ложатся и другие признаки. В данной работе мы попытаемся рассмотреть все те признаки, которые легли в основу наименования таких микротопонимов.

В работе анализируются микротопонимы Верхней Чепшы. Источниками для написания данной статьи послужили полевые материалы самого автора, материалы командировок Л. Е. Зверевой, М. Г. Атаманова, курсовые и дипломные работы студентов УдГУ.

Лексико-семантические микротопонимы, содержащие в своем составе название животного, можно подразделить на несколько групп.

1. Микротопонимы, информирующие нас о месте обитания животного мира. Как указывалось выше, это главная причина возникновения таких микротопонимов, поэтому мы считаем, что данная группа является основной и самой значительной. Из всех рассмотренных нами 106 микротопонимов к этой группе относятся 23 названия (см. таблицу): *гондыр/гон* (В) – лог (букв. 'медвежья яма'), *гондыро/н'ук* (ВШ,У) – лог (букв. 'медвежий лог'), *кион/гон* (М) – лог (букв. 'волчья яма'), *кион/с'ик* (Яг) – лес (букв. 'волчий лес'), *кион/вугал* (МП) – лог (букв. 'волчья ложбина'), *кэч/н'ук* (Зз,П) – лог (букв. 'заячий лог'), *чушйало/выр* (Г) – возвышенность (букв. 'ежовая возвышенность') и т. д.

Но, анализируя подобные микротопонимы, приходится сталкиваться с трудностями такого рода: к какой группе отнести то или иное название, потому что эта группа названий и отантропонимические наименования (о которых речь пойдет ниже) очень похожи. Учитывая характер географического объекта, мы считаем, что большинство названий лесов, логов, непригодных для пользования местностей, содержащих в своем составе зооним, указывает на животный мир. А названия сенокосных угодий, полей являются отантропонимическими микротопонимами. Это исходит еще из того, что в России существовала частная собственность на участки земли вплоть до начала нашего века. Поэтому

географические объекты получили названия по именам их владельцев.

2. Отантропонимические микропонимы. В данном случае между исходным названием животного и микропонимом существует промежуточный этап – антропоним. Давать имена животных человеку – это древний обычай, который связан с верованиями. “Отзоонимические имена давали в тех случаях, где болели и умирали дети. В этом случае совершался обряд *ним воштон* ‘смена (замена) имени’: глава семьи, а в древности жрец, брал камень, огниво, и, перебирая названия различных животных, начинал высекать огонь. При каком имени трут загорался, тем именем и нарекали новорожденного. Родители верили, что человек с таким именем может избежать воздействия дурного глаза и злых духов, вызывающих болезни” [1, 6]. Так вот зооним становился антропонимом и впоследствии поля, сенокосные угодья, принадлежащие человеку с отзоонимическим именем, получали названия по имени владельца. К таким микропонимам мы отнесли 17 названий (см. таблицу): *гондыр/воз'* (З) – луг (букв. ‘медвежий луг’), *гондыр/выр* (ВШ) – поле (букв. ‘медвежий холм’), *гондыр/починка* (Ан, Т) – поле (букв. ‘медвежий починок’), *Зичы/гурт* (НТ) – поле (букв. ‘лисья деревня’) и т. п.

3. Микропонимы, связанные с хозяйственной деятельностью человека, с животноводством. Первые одомашненные животные появляются еще в прафинно-угорский период. Постепенно животноводство начинает занимать большую роль в хозяйстве человека, чем охота. Это явление отражается и в микропонимии. С животноводством связаны 30 названий, в то время, как наименований, указывающих на животный мир местности, – 23. Следовательно, для людей оказывается более важным указать те признаки, которые в большей мере связаны с их деятельностью. К этой группе мы относим микропонимы, в составе которых содержатся названия домашних животных: *вал/кэн'эр* (Л, Д) – лог (букв. ‘лошадиная ограда’), *вал/л'уктан* (Кв) – лес (*вал* ‘лошадь’, *л'уктан* сущ. от *люктаны* ‘поить, напоить’), *искал/куйош* (В) – ложбина (букв. ‘коровья ложбина’), *искало/выр* (Тв) – поле (букв. ‘коровий холм’), *кобла/н'ук* (Кд) – лог (букв. ‘кобылий лог’), *кун'ан/кэн'эр* (Тв, Кв) – луг (букв. ‘телячья ограда’) и т. п.

4. Микропонимы, связанные с верованиями удмуртов. Язычество долгое время сохранялось у удмуртов и держалось довольно устойчиво. Как отмечают многие исследователи, даже крещенные группы удмуртов долгое время соблюдали свои языческие обряды, они сохранялись вплоть до 30-х годов, что нашло отражение и в микропонимии. Названия животных в таких микропонимах указывают на место жертвоприношения и на то, какое животное приносилось в жертву, чтобы умиловать одного из множества божеств. К подобным микропонимам относятся: *кэч/вёс'ан/ныр* (ЮЧ) – поле (*кэч* 'заяц, коза', *вёс'ан* 'жертвоприношение', *ныр* 'нос; мыс'), *кэч/с'ион/н'ук* (ЗС) – лог (*кэч* 'заяц, коза', *с'ион* сущ. от *сиыны* 'есть, кушать', *н'ук* 'лог'), *така/выр* (ТН) – луг (букв. 'бараний холм'), *така/ошмэс* (БК) – родник (букв. 'бараний родник') и т. д.

5. Оказиональные микропонимы. К этим микропонимам мы относим названия, в основе возникновения которых лежит какой-нибудь случай, ставший впоследствии специфическим признаком данного географического объекта: *гондыр/ку/золтэм* (Ю) – луг (*гондыр* 'медведь', *ку* 'шкура', *золтэм* 'натянутый'), *гондыр/тышкан/н'ук* (ТН) – лог (*гондыр* 'медведь', *тышкан* сущ. от *тышканы* 'побить, бить', *н'ук* 'лог'), *кион/шуккон/н'ук* (ЛВ) – лог (*кион* 'волк', *шуккон* 'забивание', *н'ук* 'лог'), *искал/кулэм* (ЮЧ) – поле (*искал* 'корова', *кулэм* 'мертвый, сдохший'), *искал/пачкатэм* (П) – лес (*искал* 'корова', *пачкатэм* сущ. от *пачкатыны* 'придавить') и т. д.

6. Метафорические микропонимы: *вал/тыбыр* (НШ) – (букв. 'лошадиный хребет'), *кэч/мёл'а* (ВШ) – поле (букв. 'заячья грудь'), *чун'ы/с'ин* ~ *чун'ы/с'им* (В) – озеро (букв. 'жеребчий глаз').

7. Пейоративный микропоним – 1 название: *кион/гу* (А) – лог (букв. 'волчья яма'). По нашему мнению, в данном микропониме содержится отрицательная оценка, которая вовсе не отрицает возможности существования там волков. Но в данном случае, опираясь на характер географического объекта (заросший густым ельником лог в лесу), мы считаем, что название ближе к отрицательно-оценочным микропонимам.

8. В отдельную группу мы выделяем вторичные микропонимы, которые в свою очередь подразделяем на несколько групп:

а) отмикротопонимические микротопонимы, которые образуются путем прибавления к исходному микротопониму какого-либо апеллятива: *Зичы/гурт/нышты* (НТ) – родник (родник около поля *Зичы/гурт*), *гондыр/ку/золтэм тэл'* (Ю) – лес (лес около луга *гондыр/ку/золтэм*), *гондыр/выжс/н'ук* (Ан) – лог (лог около моста *гондыр/выжс*) и т. д.;

б) отмикротопонимические микротопонимы, которые образуются путем прибавления апеллятива, но при этом апеллятив исходного микротопонима опускается: *гондыр/выжс* (Ан) – мост (мост около поля *гондыр/починка*), *гондыр/пруд* (Ан) – пруд (пруд около поля *гондыр/починка*);

в) метонимические микротопонимы. В данном случае название, не изменяясь, переносится с одного объекта на смежный: *гондыр/починка* (Тв) – лог (лог около поля *гондыр/починка*), *Зичы/гурт* (НТ) – холм (холм около поля *Зичы/гурт*), *Зичы/гурт/нышты* (НТ) – поле (поле около родника *Зичы/гурт/нышты*) и т. д.

Вторичные микротопонимы образуются от других микротопонимов и указывают на месторасположение объектов относительно других. Поэтому названия животных в этих микротопонимах смысловой нагрузки не несут.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что названия животных в микротопонимии употребляются не только для указания тех видов животных, которые характерны для данной местности, но и тех, которые в большей мере связаны с трудовой или иной деятельностью человека. Кроме того, в основу возникновения подобных микротопонимов легли: сходство географических объектов с частями тела животного; какой-нибудь случай: религиозные верования, а также оценочное отношение человека к объекту.

Сокращенные названия деревень:

А – Альцы; *Ан* – Аняшур; *БК* – Большая Кизня; *В* – Варни; *ВТ* – Верхний Тылой; *ВЧ* – Верхнее Четкереево; *ВШ* – Верхний Шудзялуд; *Г* – Гонка; *Д* – Дырдашур; *Дз* – Дзилья; *З* – Зура; *Зз* – Зюзино; *Кв* – Курвыж; *Кд* – Кельдыши; *Л* – Лесагурт; *ЛВ* – Лонки-Ворцы; *М* – Марково; *МК* – Малая Кизня; *МП* – Малый Полом; *НТ* – Нижний Тылой; *НШ* – Нижний Шудзялуд; *П* – Полом; *С* – Силешур; *СЗ* – Старый Зяногурт; *СС* – Старые Сири; *Тв* – Тыловый; *Тн* – Тольен; *У* – Уйвай; *Ю* – Юськи; *ЮЧ* – Ю-Чабья; *Яг* – Ягвай; *Яд* – Ягвайдур.

Лексико-семантические группы микротопонимов

Географические объекты	Лексико-семантические группы								
	1*	2	3	4	5	6	Вторичные		
							а	б	в
Лога	15	2	13	2	2	–	5	–	–
Поля	5	7	5	3	1	1	–	–	2
Леса	2	2	2	2	–	1	2	–	3
Луга	–	2	3	1	3	–	1	–	–
Холмы	1	1	–	–	–	–	–	–	1
Родники	–	–	1	–	1	–	2	–	–
Реки	–	–	4	–	–	–	–	–	–
Улицы	–	3	–	–	–	–	–	–	–
Мосты	–	–	1	–	–	–	–	1	–
Дороги	–	–	1	–	–	–	–	–	–
Болота	–	–	–	–	–	1	–	–	–
Пруды	–	–	–	–	–	–	–	1	–

Библиографический список

1. Атаманов М. Г. Удмурт нимбугор. Словарь личных имен удмуртов. Ижевск, 1990. 396 с.
2. Кириллова Л. Е. Микротопонимия бассейна р. Валы. Ижевск, 1992. 320 с.

* Под цифрами в горизонтальном ряду подразумевается следующее: 1 – животный мир; 2 – антропоним; 3 – хозяйственная деятельность; 4 – окказиональные (названия); 5 – верования; 6 – метафорические (топонимы).