

В. К. Кельмаков – известный филолог в области удмуртского языкознания. На протяжении 25 лет он трудится над разработкой важных проблем удмуртского языка. Но большая часть его трудов посвящена исследованию фонетики удмуртского языка в его историческом развитии.

Рассматриваемая проблема – одна из сложных, требующая проникновения в историю становления удмуртского народа, его языка, диалектов, сопоставительного изучения родственных языков.

Удмуртская диалектология исследована довольно полно по сравнению с другими разделами языка: имеется ряд диссертационных исследований и значительное количество опубликованных работ (см. труды Т. И. Тепляшиной, И. В. Тараканова, С. К. Бушмакина, Г. А. Архипова, Р. Ш. Насибуллина и др.). Однако проблема становления удмуртской фонетической системы в историческом развитии ставится впервые. Это позволяет считать проблему, разрабатываемую В. К. Кельмаковым, актуальным.

Доклад состоит из введения, двух частей (во второй части пять разделов), заключения, списка опубликованных работ, условных сокращений.

Во "Введении" дается обоснование актуальности темы. По словам автора, значимой ее делает отсутствие исследований в области исторической фонетики удмуртского языка, что отрицательно сказывается на изучении историко-лингвистических проблем в пермском языкознании, разработке различных уровней удмуртского языкознания в историческом аспекте (исторической морфологии, исторической лексикологии, ономастики и др.), а также на практике преподавания в школе и вузе.

Докладчиком сформулированы задачи, раскрытию которых посвящено исследование:

- 1) выявить и описать тенденции прапермского этапа развития удмуртского языка;
- 2) установить праудмуртский вокализм и проследить его развитие в современных диалектах;
- 3) описать удмуртскую акцентуационную систему;
- 4) восстановить парадигматику и синтагматику удмуртского консонантизма и особенности их развития в современных диалектах.

Лингвистической базой для автора послужили труды известных зарубежных и отечественных финно-угроведов, а также диалектологов удмуртского языка (Ф. Й. Видеманна, Б. Мункачи, Ю. Вихманна, Д. В. Бубриха, В. И. Лыткина, Б. А. Серебренникова, Т. И. Тепляшиной, И. В. Тараканова, С. К. Бушмакина, Г. А. Архипова и др.). Используются также диалектологические словари, исследования по отдельным диалектам удмуртского языка и родственным языкам, письменные исторические памятники. Автор провел большую работу по сбору дополнительного материала в период полевой практики, нередко привлекая к этой работе сту-

дентов. Эти материалы выпущены в серии книг “Образцы удмуртской речи”.

Первая часть “Вопросы описательной фонетики удмуртских диалектов” посвящена описанию современного состояния фонетики удмуртских диалектов (дается количественная и качественная характеристика этой системы). При этом особое внимание уделяется мало изученным южным говорам: татышлинскому, кукморскому, шошминскому, бавлинскому, кырыкмасским. Такой анализ современного диалектного ландшафта позволил автору разработать модель диалектного членения удмуртского языка. Она представлена в ряде работ автора: “Опыт классификации удмуртских диалектов по некоторым особенностям вокализма”, “Принципы классификации диалектов удмуртского языка”, “К вопросу о диалектном членении удмуртского языка”. В результате автор вычленяет: 1) северное наречие; 2) южное наречие (собственно южный и периферийно-южный диалекты); 3) бесермянское наречие. Первая часть доклада явилась базой для разработки вопросов исторической фонетики удмуртского языка.

Во второй части – “Вопросы исторической фонетики удмуртских диалектов” – обобщается содержание трудов автора, посвященных изложению фонетических процессов в их историческом развитии. К сожалению, рамки доклада не позволяют подробно осветить результаты многолетнего исследования. Изучение же опубликованных трудов убеждает в том, что все эти годы В. К. Кельмаков проводил системно продуманную исследовательскую работу по изучению истории становления фонетической системы удмуртского языка и его диалектов, особенно удмуртского вокализма. Совершенно справедливо исследование проблемы автор начинает с установления основных этапов в истории удмуртского языка. В работе “К вопросу о периодизации истории удмуртского языка: На материале исторической фонетики” В. К. Кельмаков определяет основные периоды развития фонетической системы:

- 1) прапермский (от середины II тысячелетия до н. э. до IX в. н. э.);
- 2) праудмуртский (дописьменный удмуртский) (X–XVII вв.):
 - а) ранний праудмуртский (X–XIV вв.);
 - б) поздний праудмуртский (XV–XVII вв.);
- 3) современный удмуртский (с XVIII в. по наше время).

В трудах “Праудмуртская система гласных”, “Последствия отпадения конечных гласных основы в пермских языках” В. К. Кельмаков подтверждает ранее сформулированные положения известных финно-угроведов и делает попытку обосновать ведущую роль отпадения конечных гласных основы, раскрыть его влияние на историческое развитие фонетической системы и грамматического строя удмуртского языка.

Большое количество работ автора посвящено истории вокализма первого слога в удмуртских диалектах. В них подробно освещаются процессы преобразования фонетической системы удмуртских диалектов. Взяв на вооружение идеи Ю. Вихманна, Д. В. Бубриха и других лингвистов, В. К. Кельмаков реконструирует систему вокализма первого слога в праудмуртском языке в 9 единиц. Делает попытку определить направление преобразования этой системы. Автором анализируются те сложные процессы, которые происходили в развитии языка и сформировали современную систему вокализма удмуртских диалектов.

Заслуживают внимания положения, касающиеся частных изменений в системе гласных: 1) изменение их качества; 2) возникновение в некоторых диалектах новых фонем; 3) позиционное чередование звуков.

Хочется отметить как положительное в проведении исследования то, что соискатель рассматриваемую проблему видит в развитии: излагая ее, вычленяет вопросы, требующие дальнейшего изучения, уточнения, детализации.

История вокализма непервых слогов изложена автором в ряде статей: “Финно-угорская праязыковая особенность вокализма непервого слога и ее следы в пермских языках”, “Последствия отпадения конечных гласных основы в пермских языках”, “Фонетическое варьирование слов в удмуртском языке”, “Роль отпадения конечных гласных основы в развитии фонетического строя пермских языков” и др. Изложив различные позиции лингвистов на проблему употребления/неупотребления огубленных и неогубленных гласных, автор вносит в них свои коррективы. Считает, что в историческом развитии удмуртского языка они были своеобразны и обусловлены объективными причинами – парадигматическими фонемными изменениями. В. К. Кельмаков высказывает свою точку зрения на особенности употребления широкого (э) и узкого (ы) гласных в морфемах притяжательных существи-

тельных; традиционную трактовку истории ауслатных *-ы (-и)*; палатальную гармонию гласных в диалектах удмуртского языка; формирование современной удмуртской акцентуации.

Ряд работ В. К. Кельмакова посвящен вопросам исторического консонантизма удмуртских диалектов. С учетом лингвистического наследия, а также собственных изысканий автор представил в таблице праудмуртскую систему согласных фонем из 28 единиц. Используя большой фактический материал, он убедительно показал становление этой системы в историческом развитии. Автором вносятся определенные коррективы в рассматриваемую лингвистическую проблему по функционированию фонем *v, r, η, t', d', ź*, аффрикат и *j*. Автор утверждает, что приведенная праудмуртская система согласных, совпадающая с прапермской, с некоторыми историческими изменениями легла в основу современной системы согласных.

В заключении доклада сформулированы некоторые выводы.

Автором проделана большая и плодотворная работа. Опубликованные труды и представленный обобщающий по ним научный доклад – это единое глубокое исследование, восполняющее определенный пробел не только в удмуртской филологии, но и в финно-угорском языкознании. Полученные результаты исследования не вызывают сомнений. Они доказательны использованием богатого фактического материала, тщательностью проведенного исследования. Выводы автора имеют большую практическую значимость. Они широко используются в практике преподавания в школе и вузе: составлены программы по исторической грамматике и удмуртской диалектологии для вуза и методические разработки для студентов.

Отмечая достоинства работы, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Существуют определенные требования к структуре и содержанию диссертаций и научных докладов, где наряду с актуальностью темы, задач исследования, методов, научной новизны, практической значимостью излагаются положения, которые автор выносит на защиту. В данной работе соискатель не вычленил и компактно не представил те основные положения, которые он выносит на защиту.

2. В заключении обычно формулируются выводы, к которым автор пришел в результате проведенного исследования, а также

ставятся проблемы дальнейшего изучения и решения. Здесь же В. К. Кельмаков “Заключение” заменил названием “Вместо заключения”, что, вероятно, отвлекло автора от целостного обобщения по исследованию. Появились положения, которые должны быть во вводной части доклада (3.2; 3.3; 3.5).

3. Не всегда убедительна некоторая категоричность высказываний по поводу оценки ряда положений, сформулированных в лингвистических трудах предыдущих исследователей (см. с. 11, 42).

4. Хотелось бы пожелать В. К. Кельмакову на основе опубликованных работ и научного доклада создать обобщающую монографию, которая была бы весьма полезна для теоретиков и практиков.

Высказанные замечания носят не принципиальный характер и никак не отражаются на общей высокой оценке рассматриваемого исследования в целом.

Диссертация в форме научного доклада отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности – 10.02.07 – финно-угорские языки.

Г. Н. Никольская, доктор педагогических наук, профессор (Москва).