

Л. Л. Карпова (Ижевск)

### Лексико-семантическая характеристика микротопонимов среднечепецкого региона

В географических названиях, как известно, отражаются природно-ландшафтные особенности, характер заселения края, а также история и культура населения. Географические названия имеют огромную ценность в силу своей устойчивости. «Названия сохраняются и тогда, когда явление, его породившее, уже исчезло» [Жучкевич 1980: 51].

Топонимия средней Чепцы до настоящего времени объектом специального исследования еще не выступала. Имеются лишь отдельные статьи, касающиеся данной проблематики. В частности, в работе Т. И. Тепляшиной [1967: 211–233] раскрываются особенности ойконимии чепецкого региона.

В данном исследовании делается попытка лексико-семантического анализа микротопонимов бассейна среднего течения р. Чепцы. Наша работа не претендует на полноту исследования, она носит предварительный характер<sup>3</sup>. Но поскольку микротопонимия данного ареала изучена крайне недостаточно, мы сочли нужным ввести имеющийся материал в научный оборот.

В последнее десятилетие объектом исследования автора являлись говоры удмуртов, населяющих среднечепецкий регион. Наряду с диалектологическим материалом, собранным во время многократных экспедиций в населенные пункты исследуемого ареала, нами зафиксирован также определенный корпус топонимического материала, который и послужил источниковой базой

---

<sup>3</sup> Данная проблематика частично была уже освещена в ранее опубликованной статье автора «Микротопонимы среднечепецкого региона, отражающие природно-географические особенности местности», вышедшей в сборнике «Пермистика 7» (Сыктывкар, 1999. С. 83–90).

данной работы. В своем исследовании мы большей частью оперируем материалом, зафиксированным в населенных пунктах Глазовского, Юкаменского и Ярского районов.

В структурном отношении микротопонимы среднечепецкого региона характеризуются наличием большого количества сложных описательных наименований, наряду с которыми встречаются и названия, представленные корневыми словами-терминами. Классификация простых наименований на группы производится по семантике образующих основ. При делении на лексико-семантические группы сложных географических названий мы придерживаемся подхода, предпринятого некоторыми исследователями [Яценко 1977: 55–56; Жучкевич 1980: 89; Кириллова 1992: 106], согласно мнению которых носителем основного лексического значения в наименовании географического объекта выступает определяющий компонент (атрибут) сложного названия.

По семантическому принципу микротопонимы традиционно принято подразделять на две большие группы (см., напр., работы: [Туркин 1972: 7–13; Мамонтова 1982: 7–9]): 1) названия, содержащие характеристику физико-географических свойств объектов и отражающие животный и растительный мир региона; 2) названия, связанные с хозяйственной и практической деятельностью человека, с отдельными явлениями и предметами материальной и духовной культуры местного населения. Отметим, что принятая классификация на группы не абсолютна. Это связано прежде всего с тем, что иногда довольно сложно провести четкую границу между какими-либо семантическими группами, поскольку одно название может нести несколько значений. В частности, микротопонимы, содержащие в атрибутивной части названия некоторых растений, к примеру сельскохозяйственных культур, можно рассматривать и в группе микротопонимов, образованных от названий растительного мира, так и в группе, в которых получили отражение хозяйственная деятельность человека.

В наших материалах по среднечепецкому региону зафиксирован также ряд микротопонимов, этимология которых является затемненной или недостаточно выясненной. Подобные наименования в своей работе мы рассматриваем в качестве отдельной лексико-семантической группы, поскольку вследствие недостаточно полной расшифрованности этимологии их затруднительно отнести к какой-либо из вышеотмеченных двух групп.

**1. Названия, содержащие характеристику физико-географических свойств объектов и отражающие животный и растительный мир региона.** Микротопонимы данной группы возникли на базе природных условий местности (рельефа, почв, вод, растительности, животного мира и т. д.). В основе этих названий лежат признаки объекта, определяемые топонимическим ландшафтом места. Физико-географический рельеф северо-западной части Удмуртии, к которой относится рассматриваемый нами регион, представляет собой чередование холмов, возвышенностей с низменностями, расчлененных речными долинами, оврагами, логами. В бассейне средней Чепцы много болот и сырых, влажных низин. Эта территория богата глиной, песком, известняком, гравием. Все это наложило определенный отпечаток и на микротопонику края. В зависимости от того, какой компонент природной среды выступает в качестве определяющего в составе микротопонима, в данной группе выделяется несколько подгрупп.

**1. Микротопонимы, в которых отразился ландшафт края.** Эта группа представлена многочисленными микротопонимами, в которых отражается низинный или возвышенный рельеф края: *Чож/вёл'ы* (Воег.; луг): *Чож* < *Чош-ал* 'равнина', *вёл'ы* 'подсека в лесу; расчищенный из-под леса под пашню или покос участок земли; росчисть', букв. 'равнинная росчисть', т. е. 'луг, представляющий собой равнинный участок'; *н'ожал* (Воег.; низинное место) < *н'ож* 'низина; лощина' + *-ал* – суффикс, букв. 'долина; ложбина; низина, низменность'; *н'изак* (Вес.; луг): *н'из* 'низина, низинное место' < рус. *низ* + *-ак* – суффикс, т. е. 'луг, расположенный в низине'; *Чо́чам/йъл* (Ум.; поле): *Чо́чам* ~ *Чошам* 'равнина', *йъл* 'верх; вершина', букв. 'выравненная вершина', т. е. 'поле, расположенное на выравненном земельном участке'; *вър-йъл* (УКар.; поле): *вър* 'холм, возвышенность, бугорок', *йъл* – см. выше, т. е. 'поле, расположенное на возвышенности'; *Косогор* (ВПар.; овраг, ложбина) < рус. *Косогор*; *Горка* (Вес.; холм) < рус. *Горка*; *Гопол/мувыр* (Заб.; лог): *Гопо* < *Гоп* 'яма; овраг, лог, ложбина' + *-о* – суффикс обладания, *мувыр* 'возвышенность, холм; земля, суша', т. е. 'лог с неровной поверхностью'; и др.

**2. Микротопонимы, указывающие на расположение объекта.** Микротопонимы данного разряда могут указывать на местонахождение одного объекта относительно других объектов в плоскости, по направлению расположения, по степени отдаленно-

сти. В атрибутивной части этих микропонимов часто встречаются следующие лексемы: *ўамэн* (~ *вамэн*) 'поперек; поперечный', *пал* 'сторона', *шор* 'середина; средний, срединный', *пал'лан* 'левый, слева' и др. Примеры: *ўамэн/өр* (БМал.; речка): *өр* 'русло', т. е. 'речка, русло которой направлено, по сравнению с другими речками, поперек близлежащему полю'; *ўамэн/ул'ча* (Сол.; улица): *ул'ча* < рус. *улица*, т. е. 'улица, которая расположена поперек главной улице'; *ыбэс/пал* (Ум.; поле): *ыбэс* 'полевые ворота', т. е. 'поле, расположенное в стороне полевых ворот'; *шор/вёл* (Корш.; поле): *вёл* 'подсека в лесу; расчищенный из-под леса под пашню или покос участок земли; рощисть', букв. 'средняя рощисть', т. е. 'поле, которое занимает срединное положение в ряду земельных участков, находящихся поблизости друг от друга'; *шор/н'ук* (Заб.; лог): *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'лог, расположенный в середине в ряду логов, находящихся поблизости друг от друга'; *пал'лан/шай* (ВБог.; ложбина): *шай* 'кладбище', букв. 'левое кладбище', т. е. 'ложбина, вблизи которой находилось кладбище, расположенное на левой стороне'; и др.

К этой же группе относятся микропонимы, атрибутивная часть которых представлена порядковыми числительными, указывающими на порядок расположения объектов. Как правило, это русские порядковые числительные: *пэ'рвой* ~ *пэ'рвый* 'первый', *второй* ~ *торой* 'второй', *трэ'т'т'эй* 'третий'. Примеры: *пэ'рвой/шур*<sup>4</sup> (Пыш.; лог), т. е. 'первый лог'; *торо'й/шур* (Пыш.; лог), т. е. 'второй лог'; *пэ'рвой/кул'ига/н'ук* (Нел.; лог): лексема *кул'ига* восходит к слову *кул'ига* < рус. обл. *кулига* 'лесная поляна, расчищенная для земледелия', *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'первый кулигинский лог'; *фторо'й/кул'ига/н'ук* (Нел.; лог), т. е. 'второй кулигинский лог'; и др.

Эта группа также представлена микропонимами, которые указывают на расположение объектов относительно рек. В атрибутивной части таких наименований чаще всего используются следующие апеллятивы: *ул* 'низ, нижний' и производные от него *ули*, *ульн*, *ульс* 'нижний', *въл* 'верх, верхняя часть' и производные от него *въли*, *въльс*, *въльн* 'верхний', *с'өр* 'зад, задняя часть',

<sup>4</sup> В среднечепецком регионе лексема *шур* в составе микропонима довольно часто употребляется для обозначения лога с небольшим родником или ручейком.

бэр 'зад, задняя часть'. Примеры: *ули/воз'въл* (Пыш.; луг): *воз'въл* 'луг', т. е. 'нижний луг'; *улыс'/шур* (Кельд.; ключ): *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'нижний ключ'; *вѣли/воз'въл* (Пыш.; луг): *воз'въл* – см. выше, т. е. 'верхний луг'; *выли/йаг* (Заб.; лес): *йаг* 'сосновый бор', букв. 'верхний сосновый бор', т. е. 'сосновый лес, который расположен по склонам холмов'; *вылыс'/выжан'н'и* (Кельд.; поле): *выжан'н'и* < *въжан* (сущ. от глаг. *выжаны* 'переезжать, переправляться, переходить') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'поле, находящееся у верхней переправы'; *вылыс'/мыс* (БМал.; поле, луг и холм): *мыс* 'клинообразный участок земли' < рус. *мыс*, т. е. 'верхнее поле, вдающееся в лесное пространство и представляющее собой клинообразный участок земли' (луг и холм расположены рядом с этим полем); *чэбэршурка/с'өр* (ВПар.; поле, лог): *чэбэршурка* – название реки, т. е. 'поле и лог, расположенные за р. Чебершурка'.

Имеющийся в нашем распоряжении языковой материал показывает, что наиболее многочисленными микропонимами этой группы являются те, которые указывают на расположение объектов относительно других.

**3. Микропонимы, содержащие характеристику объекта.** Большую группу названий географических объектов составляют микропонимы, характеризующие объекты с качественной и количественной сторон. Чаще всего микропонимы этой группы являются ориентирами на местности. Они могут указывать на различные признаки, в частности:

1) на размер объекта (величину, глубину, объем и т. д.). В атрибутивной части данных микропонимов используются такие прилагательные, как *зөк* 'большой', *пөчи* (*пичи*) 'маленький, малый', *лачэз* ~ *лаз'эз* 'мелкий, неглубокий', *мур* 'глубокий', *куз'* 'длинный', *вачи* ~ *вакчи* 'короткий', *жэужыт* 'высокий', *пас'кыт* 'широкий' и др. Примеры: *зөг/воз'* (Кельд.; луг): *воз'* 'луг', т. е. 'большой луг'; *зөк/ул'ча* (Сол.; улица): *ул'ча* < рус. *улица*, т. е. 'большая улица'; *зөк/богон'/чүшкам/луд* (Нел.; поле): *богон'* – патроним, *чүшкам* (прич. от глаг. *чүшкань* 'опалить, подпалить; сжечь, обжечь'), т. е. 'большое поле, сожженное семейством Богонь'; *пөчи/богон'/чүшкам/луд* (Нел.; поле), т. е. 'маленькое поле, сожженное семейством Богонь'; *пөчи/парз'и/шур* (Яг.; лог): *парз'и* – название населенного пункта, *шур* 'река, речка; ручей; родник,

ключ', т. е. 'маленький парзинский лог'; *лачэз/шур/куд* (ВБог.; болотистое место): *шур* – см. выше, *куд* 'болото, топь', т. е. 'низинное болотистое место'; *мур/н'ук* (ВПар.; лог, родник): *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'глубокий лог, где имеется родник'; *куз'/мыс* (Лек.; луг, возвышенность): *куз'* 'длинный', *мыс* 'клинообразный участок земли', т. е. 'длинный луг клинообразной формы' (рядом с этим лугом находится возвышенность); *кус'/ты* (Ум.; озеро): *кус'* < *куз'* и *ты* 'озеро', т. е. 'длинное озеро'; *вачи/шур* (Аз.; лог): *шур* – см. выше, т. е. 'короткий лог'; *жэужыт/луд* (БМал.; поле, луг): *луд* 'поле', т. е. 'поле, расположенное на возвышенности' (луг находится рядом с этим полем); *жэужыт/мувэр* (ВПар., Озег.; поле, подлесок): *мувэр* 'возвышенность, холм; земля, суша', т. е. 'поле и подлесок, расположенные на возвышенности'; *бьцым/луд* (Заб.; поле): *бьцым* (ср. лит. *быдзым*, *бадзым*) 'большой', *луд* 'поле', т. е. 'большое поле'; и др.

2) на числовые показатели в качестве ориентира. Атрибутивная часть данных микропонимов представлена такими числительными: *кък* 'два', *кўин* 'три', *кўат* 'шесть'. Примеры: *кък/вьш/шур* (Кож.; небольшая речка): *вьш* < *вьж* 'мост', *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'речка с двумя мостами'; *кўин'/кьс/тьло* (Ум.; лес): *кьс* < *кьз* 'ель, елка', *тьло* 'подлесок; роща; лес, растущий на суглинистой почве', т. е. 'лес, подлесок с тремя елками'; *кўат'/гон* (ВПар.; лог): *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', т. е. 'лог с шестью ответвлениями'.

По качественному признаку можно выделить микропонимы следующих видов:

1) микропонимы, указывающие на оценочные признаки. Атрибутивная часть данных микропонимов представлена лексемами *чэбэр* 'красивый', *вьл'* 'новый', *вуж* 'старый', *урод* 'плохой', *зарн'и* 'золотой', *шар-шар* 'действительный, настоящий', *дъ-бър-да-бър* 'громыхая, стуча; с грохотом, со стуком' и др. Примеры: *чэбэр/вьр* (Кож.; поле): *вьр* 'холм, возвышенность, бугорок', букв. 'красивая возвышенность', т. е. 'поле, расположенное на красивой возвышенности'; *вьл'/луд* (Байр.; поле): *луд* 'поле', букв. 'новое поле'; *вуж/рошиа* (УКар.; лес): *рошиа* < рус. *роща*, букв. 'старая роща, лес'; *вуш/с'урэс* (Кельд.; дорога): *вуш* < *вуж* и *с'урэс* 'дорога', т. е. 'старая дорога (держится только в период полевых работ)'; *урод/вьш/шур* (Лек.; речка, луг): *вьш* < *вьж* 'мост', *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'речка, через

которую проложен плохой мост' (вблизи находится луг под таким же названием); *зарн'и/вёл'* (Корш.; поле): *зарн'и* 'золото', *вёл'* 'подсека в лесу; расчищенный из-под леса под пашню или покос участок земли; росчисть', букв. 'золотой участок земли', т. е. 'поле с очень плодородной почвой'; *шар-шар/гурээ'* (Нел.; лог): *гурээ'* 'гора', букв. 'настоящая гора', т. е. 'лог, склон которого действительно представляет собой гору'; *дъ'бър-да'бър/н'ук* (Озег.; лог): *н'ук* 'лог, овраг', букв. 'с грохотом лог', т. е. '(ухабистый) лог, по которой спускались на телеге с большим грохотом'; и др.

2) микропонимы, указывающие на характер поверхности, почвы. Эта группа содержит в своем составе такие апеллятивы: *къл'ъ* 'галька, гравий', *төд'ъ (с'уй)* 'белая глина', *из* 'камень, каменный', *с'од (с'уй)* 'чернозем'; *горд*, *гордак* 'глина, глинистый', *чуж (с'уй)* 'песок, песчаный'. Примеры: *къл'ъ/вър* (Коб.; поле): *вър* 'холм, возвышенность, бугорок', т. е. 'расположенное на возвышенности поле, на поверхности которого встречается гравий, галька'; *төд'ъ/вөл'и* (Озег.; лог): *вөл'и* 'подсека в лесу; расчищенный из-под леса под пашню или покос участок земли; росчисть', букв. 'белая росчисть', т. е. 'лог (ныне заросший), где имеется участок с белой глиной'; *с'од/въл* (Ум.; поле): *въл* 'поверхность; площадь, территория', букв. 'черная поверхность', т. е. 'поле с черноземной почвой'; *чорный/кл'уч* (Вес.; ключ): *чорный* < рус. *черный* и *кл'уч* < рус. *ключ*, т. е. 'ключ, вблизи которого имеется торф'; *красный/кл'уч* (Вес.; ключ): *красный* < рус. *красный* и *кл'уч* – см. выше, т. е. 'ключ, вокруг которого глинистая почва'; *горд/му* (Нел.; поле): *му* 'обрабатываемая земля, нива', т. е. 'поле с глинистой почвой'; *гордак* (Озег.; лес): *горд* 'красный' + *-ак* – суффикс, т. е. 'лес с глинистой почвой'; *чуж/мувър* (УКар.; поле): *мувър* 'возвышенность, холм; земля, суша', букв. 'желтая возвышенность', т. е. 'поле, покрытое песком'. Сюда же примыкают микропонимы *көз'ъ/н'ук* (Гул.; поле) и *көз'о/вър* (Ум.; лес), атрибутивная часть которых *көз'ъ*, *көз'о* являются деэтимологизированными лексемами в удмуртском языке. Придерживаясь мнения Л. Е. Кирилловой [1992: 117], возможно, что *көз'ъ*, *көз'о* имеют какую-то связь с кз. *көдз* 'мелкая галька', кп. *көдз* 'гравий, мелкая галька, галечник'. Заметим, что микропонимы с апеллятивом *көз'* ~ *көз'* зафиксированы в нескольких

районах Удмуртии, в частности, в Алнашском, Малопургинском, в бассейне Валаы [Кириллова 1992: 117].

3) микротопонимы, указывающие на цвет географических объектов. Эта группа представлена лексемами, обозначающими цвет: *вож* 'зеленый', *курэн* 'коричневый', *с'од* 'темный, черный', *пэймът* 'темный'. Примеры: *вож/йаг* (Лек.; лес, поле, луг): *йаг* 'бор', т. е. 'зеленый бор' (рядом с лесом расположены поле и луг с этим же названием); *курэн* (ММал.; поле), т. е. 'поле с коричневатым оттенком земли'; *с'од/волок* (Сол.; лес), *волок* 'волок (гужевой путь); большой тракт' < рус. *волок*, букв. 'темный волок', т. е. 'дремучий лес, расположенный вблизи большой дороги'; *пэймыт/шур* (Чер.; лог): *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'темный лог'; *с'от/шур* (Яг.; лог, родник): *шур* – см. выше, т. е. 'черный (глубокий) лог, где имеется родник'. Как верно подмечено Л. Е. Кирилловой, "в названиях водных объектов понятие *с'од* ассоциируется с понятием 'очень глубокий, бездонный', а в названиях лесов с понятием 'глухой, дремучий'" [1992: 117].

4) микротопонимы, указывающие на степень влажности объектов, наличие или отсутствие воды. Наиболее часто в роли атрибутов используются такие лексемы, как *кös* 'сухой', *нöd* 'грязь, грязный'. Примеры: *кös/н'ук* (ВБог.; лог): *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'сухой лог'; *кös/шур* (Вор., Озег., Яг.; лог): *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'сухой лог'; *нöt/шур* (ВПар., Озег., Яг.; лог, родник): *нöt* < *нöd* и *шур* – см. выше, т. е. 'лог, где очень грязно (можно завязнуть в грязи)' (в логу имеется также родник); *зор/гон* (Ум.; овраг): *зоро* < *зор* 'дождь' + *-о* – суффикс обладания, *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', букв. 'дождевая яма', т. е. 'овраг, куда во время дождя стекает много воды', *болота* (Вес.; ключ): *болота* < рус. *болото*, т. е. 'ключ, который расположен в заболоченном месте'; *сукой/лог* (Вес.; лог): *сукой* < рус. *сухой* и *лог* < рус. *лог*, т. е. 'сухой лог'; *вэрэт'а/воз'* (Гул.; луг): *вэрэт'а* < рус. *веретья*, *вереть* 'сухая непоёмная гряда среди болот или близ берега, образующая в разливе остров; незаливаемое место на пойме; релка, гряда, водоспуск, сырт между двух соседних речек' [Даль 1955 I: 180], *воз'* 'луг; покос', т. е. 'луг, расположенный вблизи заболоченного места'.

В наших материалах также встречается несколько микротопонимов, которые содержат указание на форму объекта: *оплоко/н'ук* (Озег.; лог): *оплоко* < рус. *охлуть* 'гребень, грань, ребро



чего-либо, конь крыши' [Даль 1955 II: 772] + -о – суффикс обладания, букв. 'лог с охлупью', т. е. 'лог, напоминающий по форме охлупь, конек крыши'; *котрэс/ошмэс* (УКар.; родник): *котрэс* 'круглый', *ошмэс* 'родник, ключ', т. е. 'родник, имеющий округлую форму'; *губэч/шур* (Кар.; лог, родник и луг): *губэч* 'подполье' < рус. *голбец* и *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'глубокий лог, напоминающий по форме подполье' (луг расположен рядом с этим логом; в логу имеется также родник); *табан'/кож* (Ад.; луг): *табан'* 'лепёшка' и *кож* 'омут; заводь', т. е. 'луг, в котором имеется омут, напоминающий по форме лепёшку'; *гырткэс/шур* (Кельд.; лог): *гырткэс* 'дуплистый, полый, выдолбленный, углубленный', *шур* – см. выше, т. е. 'глубокий как душло лог'; и др.

**4. Микротопонимы, указывающие на характер животного мира.** Названия диких животных, птиц, выступающие в составе микротопонимов, отражают фауну, характерную для данной территории. В наименованиях географических объектов бассейна средней Чепцы чаще встречаются названия таких диких животных и птиц, как: *къйон* 'волк', *гондър* 'медведь', *кэч* 'заяц', *кон'ы* 'белка', *эбэк* 'лягушка', (*луд*) *чъж* 'дикая утка', *кучыран* 'сова', *къака* 'ворона', *кайсы* 'клест', *чэчэг* 'трясогузка', *кочо* 'сорока'. Примеры: *гондър/пийан'н'и* (Яг.; лог): *пийан'н'и* < *пийан* (сущ. от глаг. *пийань* 'родить, рожать') + -н'и – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'лог, где медведи выводили потомство'; *гондър/н'ук* (Озег.; овраг): *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'овраг, где водились медведи'; *гондър/тъдаз'* (УКар.; поле): *тъдаз'* 'подножье', т. е. 'поле, которое расположено у подножья другого географического объекта, содержащего в составе названия лексему *гондър*'; *къйон/шур* (Дус.; лог): *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'лог, где водились волки'; *кэч/потан'н'и* (Кар.; лог, луг): *потан'н'и* < *потан* (сущ. от глаг. *потаны* 'выходить; проходить; переходить') + -н'и – см. выше, т. е. 'лог и луг, где встречается много зайцев; *кон'ы/гон* (Ум.; овраг): *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', т. е. 'овраг, где водились белки'; *эбэк/пал* (Ум.; поле): *пал* 'сторона, местность, край; направление', т. е. 'поле, где много было лягушек'; *чъж/воз'выл* (БМал.; луг, поле): *воз'выл* 'луг', т. е. 'луг и поле, где обитает много диких уток'; *кучыран/колоцца/пал* (Лек.; поле, луг): *колоцца* < рус. *колодец* и *пал* 'сторона', т. е. 'расположенные вблизи колодца поле и луг, куда раньше прилетало много сов'; *къака/выр'ыыл* (Кар.; возвышенность, поле): *выр-*

*йыл* 'холм, возвышенность, бугорок', т. е. 'возвышенность и поле, где собирается много ворон'; *кайсы/мыс* (ММал.; поле, луг): *мыс* 'клинообразный участок земли', т. е. 'клинообразной формы поле и луг, где выводят своих птенцов клесты'; *чэчэг/өр* (БМал.; речка, луг): *өр* 'русло', букв. 'русло трясогузки', т. е. 'речка, у берегов которой гнездятся трясогузки' (вблизи находится луг, где также много трясогузок); *кочо/пийан'н'и* (Воег.; луг): *пийан'н'и* – см. выше, т. е. 'место, где выводили птенцов сороки'.

**5. Микротопонимы, указывающие на характер растительного мира.** Названия лесных массивов, отдельных деревьев, кустарников, травянистых растений, имеющиеся в составе микротопонимов, дают некоторое представление о растительном мире данного региона. В наименованиях географических объектов среднечепецкого ареала встречаются апеллятивы, обозначающие, в частности, лесные массивы. В роли атрибута в таких микротопонимах представлены такие лексемы, как *йа'йча* (< рус. *чаща*) 'лес', *рошша* (< рус. *роща*) 'роща; лес', *тэл'* 'мелкий лес', *төло* < *тэло* 'подлесок; роща; лес, растущий на суглинистой почве'; *күар* 'лиственный лес' и др. Примеры: *рошша* (Пыш.; подлесок) 'роща'; *йа'йча/бакча* (Коб.; лес): *бакча* 'огород', букв. 'лесной огород', т. е. 'лес, выросший на месте участка, отведенного в прошлом под казенные посадки картофеля'; *тэл'нър* (Гул.; подлесок): *нър* 'нос, клюв; мыс, полуостров; клинообразный участок земли', т. е. 'подлесок на углу леса'; *төло/шур* (ВБог.; лог): *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'лог с небольшим подлеском'; *күар/кэсэг* (Нел.; поле): *кэсэг* 'отрезок, кусок; полоса, участок; клин', т. е. 'поле с участком листового леса'.

В основе некоторых микротопонимов лежат названия отдельных деревьев и кустарников. Примеры: *пипо/н'ук* (Гул.; поле): *пипо* < *титу* 'осина' + *-о* – суффикс обладания, *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'поле, расположенное вблизи оврага, где растут осины'; *йаго/мыс* (БМал.; поле, луг): *йаго* < *йаг* 'бор, сосновый бор' + *-о* – суффикс обладания, *мыс* 'клинообразный участок земли', т. е. 'клинообразной формы поле и луг, вдающиеся в сосновый бор'; *бат'/йа'йча* (Заб.; поле); *бат'* < *бад'* 'ива', *йа'йча* 'лес', т. е. 'поле, где имеется участок с ивовыми зарослями'; *бад'ол'н'ук* (Озег.; овраг): *бад'о* < *бад'* 'ива' + *-о* – суффикс обладания, *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'овраг, где растут ивы'; *ос'ин'н'ик* (Вес.; лес) < рус. *осинник*, т. е. 'осиновый лес'; *пушмул'ы/гон* (Ад.; лог): *пушмул'ы*

'орех', *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', т. е. 'лог, где имеются кусты орешника'; *с'ирпо/шур* (Кар.; речка): *с'ирпо* < *с'ирпу* 'вяз' + *-о* – суффикс обладания, *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'речка, вдоль берегов которой растет много вяза', *л'омпо* (ММал.; луг): *л'омпо* < *л'омпу* + *-о* – суффикс обладания, т. е. 'луг, где растет много черемухи'; *чийа/тыло/шур* (Ад.; лог): *чийа* 'вишня', *тыло* 'подлесок; роща; лес, растущий на суглинистой почве', *шур* – см. выше, т. е. 'лог с вишневой рощей'; и др.

Зафиксировано несколько микротопонимов, атрибутивная часть которых представлена названиями растений: *узъйо/н'ук* (Яг.; лог): *узъйо* < *узъ* 'земляника' + *-йо* – суффикс обладания, *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'лог, где растет много земляники'; *аракмат/шур* (Вор.; лог): *аракмат* < тат. *эрекман* 'репейник', *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'лог, где растет много лопуха'; *камжсо/куд* (Яг.; заболоченное место), *камжсо/куд* (Чаб.; заболоченное место), где элемент *камжсо* (*камжсо*) – дезтимологизированное слово, возможно, от слова *камышо* 'камышевый, богатый камышом' [Атаманов 1997: 217], *куд* 'болото, топь', т. е. 'заболоченное место, заросшее камышом'.

По формальным показателям в эту же группу можно отнести микротопонимы, содержащие в своем составе названия сельскохозяйственных культур. Тем не менее мы полагаем, что логичнее будет рассмотреть их в группе названий географических объектов, характеризующих занятия жителей.

**6. Метафорические микротопонимы** – это географические наименования, образованные путем сравнения или на основе сходства с другими объектами. Данная группа микротопонимов имеет довольно широкое распространение в удмуртской микротопонимии. Активное их функционирование отмечается, в частности, в бассейне Вала [Кириллова 1989: 97–98; 1992: 120–123]. Источником метафор может служить анатомическая лексика. В среднечепецком регионе метафорические названия чаще всего встречаются среди наименований мелких географических объектов: полей, лугов, логов, оврагов. Примеры: *мъл'алуд* (НЕл.; поле): *мъл'а* < *мөл'а* 'грудь', *луд* 'поле', т. е. 'поле, напоминающее по форме грудь'; *куз'/мөл'а* (Кар.; луг): *куз'* 'длинный', *мөл'а* – см. выше, т. е. 'длинный луг, напоминающий по форме грудь'; *көто/н'ук* (ВПар.; лог): *көто* < *көт* 'живот; брюхо' + *-о* – суффикс обладания, *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'лог, напоминающий по форме

живот'; *кѳт/пас'/н'ук* (УКар.; овраг): *кѳт* – см. выше, *пас'* 'дыра; открыто', *н'ук* – см. выше, т. е. 'овраг, напоминающий по форме открытый (распахнутый) живот'; *куз'/въж/пум/тъд* (Чирг.; лес): *куз'* 'длинный', *въж* 'мост', *пум* 'конец; окончание', *тъд* 'нога', т. е. 'лес, напоминающий по форме часть конца длинного моста'; *пас'кѳт/тъбър* (Аз.; лог): *пас'кѳт* 'широкий', *тъбър* 'спина', т. е. 'лог, напоминающий по форме широкую спину'; *вал/тъбър* (Заб.; холма): *вал* 'лошадь', *тъбър* – см. выше, т. е. 'холм, напоминающий по форме спину лошади'; и др.

Помимо анатомической лексики в качестве сравнения могут служить различные предметы быта. На данный случай нами обнаружен всего один пример: *мэшок/н'ук* (Озег.; овраг): *мэшок* < рус. *мешок*, *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'овраг, напоминающий по форме мешок'.

**II. Названия, связанные с хозяйственной и практической деятельностью человека, с отдельными явлениями и предметами материальной и духовной культуры местного населения.**

Микротопонимы этой группы составляют довольно значительный класс названий географических объектов. В их основе лежат признаки объекта, взятые из области общественного производства и культуры. Эти микротопонимы дают определенное представление о характере хозяйственно-экономического уклада региона, информируют о хозяйственной деятельности населения, в них находят также отражение деление общества на социальные, этнические группы и т. д. В этой группе можно выделить несколько подгрупп.

**1. Микротопонимы, отражающие занятия населения.** Основными занятиями удмуртов были земледелие, скотоводство, охота и различные ремесла:

1) о занятиях жителей земледелием свидетельствуют микротопонимы, в составе которых представлены наименования пахотных угодий, земельных и сенокосных участков, расчищенных из-под леса. О подобном виде занятий говорят также микротопонимы, в атрибутивной части которых содержатся апеллятивы, обозначающие сельскохозяйственные культуры. Примеры: *въл'/въл'/луд* (НЕл.; поле): *въл'въл'* 'целина', *луд* 'поле', т. е. 'поле, заново освоенное под пашню'; *кул'ига* (Лек.; луг) 'лесная поляна, расчищенная для земледелия' < рус. *кулига*; *кушман/вѳл'* (Корш.; поле): *кушман* 'корнеплод', *вѳл'* 'подсека в лесу; расчищенный из-

под леса под пашню или покос участок земли; росчисть', т. е. 'поле, где выращивали корнеплодные культуры'; *кубис'та/му* (Ум.; поле): *кубис'та* < рус. *капуста* и *му* 'обрабатываемая земля, нива', т. е. 'поле, где садили капусту'; *с'арччы/выр* (Заб.; луг): *с'арччы* 'репа', *выр* 'холм, возвышенность, бугорок', т. е. 'луг на возвышенном месте, где сеяли репу'; и др.;

2) скотоводство характеризуют микротопонимы, в которых представлены общие наименования участков, предназначенных для выпаса скота. О занятиях скотоводством информируют также микротопонимы, в составе которых встречаются названия домашних животных и птиц, разводимых жителями в хозяйственных целях. Примеры: *поскотн'а* (Чур.; пастбище) 'пастбище, выгон для скота' < рус. *поскотина*; *пороз'вёл'* (Яг.; лог): *пороз* 'хряк (самец свиньи)' < рус. *боров* и *вёл'* 'подсека в лесу; расчищенный из-под леса под пашню или покос участок земли; росчисть', т. е. 'лог, где паслись свиньи'; *вал'л'уктан'н'и* (УКар.; поле): *вал* 'лошадь', *л'уктан'н'и* < *л'уктан* (сущ. от глаг. *л'уктань* 'поить, напоить') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'поле, где поили лошадей'; *скал'кэн'эр* (Лек.; луг, лес): *скал* 'корова', *кэн'эр* 'забор, изгородь', т. е. 'луг, где имелось отгороженное место для коров' (рядом с лугом расположен лес); *кун'ан'кэн'эр* (Лек.; луг, поле): *кун'ан* 'теленки', *кэн'эр* – см. выше, т. е. 'луг, где имелось отгороженное место для телят' (рядом с лугом расположен лес); *парс'нөдон'н'и* (Лек.; луг): *парс'* 'свинья', *нөдон'н'и* < *нөдон* (сущ. от глаг. *нөдыны* 'завязнуть в грязи; запачкаться грязью') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. '(сырой) луг, где свиньи увязали в грязи' (раньше в этом месте пасли свиней);

3) как известно, бассейн средней Чепцы находится в лесной зоне. Это положение создало определенные предпосылки для развития в нем ремесел, связанных с переработкой древесины. О занятиях жителей, связанных с рубкой, заготовкой, посадкой леса, обработкой дерева в различных его видах, в частности, смолокурение, добывание дёгтя, свидетельствуют следующие микротопонимы: *загот'чай'ча* (Чур.; лес): *загот* < рус. *заготовительный* и *чай'ча* 'лес', т. е. 'заготовительный лес'; *чэсла'чай'ча* (Чур.; лес): *чэсла* < рус. *тёс* и *чай'ча* – см. выше, т. е. 'тесовый лес'; *дран'ча/куд* (Чур.; заболоченное место): *дран'ча* < рус. *драница*; *кровельная доска* и *куд* 'болото', т. е. 'болотистое место, где имелся

лес, идущий на изготовление кровельного материала'; *с'ури/роща* (Лек.; лес, поле): *с'ури* < *с'ур* 'смола', *роща* 'роща, лес', т. е. 'лес, в котором собирали смолу' (поле находится рядом с этим лесом); *тэки/пöс'тон'н'и* (ВБог.; лог), *тэки/пöс'тон'н'и/н'ук* (ВПар.; лог): *тэки* < рус. *деготь* и *пöс'тон'н'и* < *пöс'тон* (сущ. от глаг. *пöс'тънь* 'варить, гнать') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, *н'ук* 'лог; овраг', т. е. 'лог, где гнали деготь'; *пэн'/н'ук* (ВПар., Озег.; лог): *пэн'* 'зола', *н'ук* – см. выше, т. е. 'лог, где выжигали деревья и пни, в результате чего скапливалась зола' (повидимому, это было связано с добыванием дегтя); и др.;

4) в нескольких названиях географических объектов отразились занятия жителей, связанные с процессом самогонварения: *брага/куд* (ВБог.; лог): *брага* < рус. *брага* (для самогонварения) и *куд* 'топь, болото', т. е. 'заболоченный лог, где раньше варили брагу'; *вина/пöс'тон'н'и/шур* (Цип.; речка и место вдоль речки): *вина* < рус. *вино* и *пöс'тон'н'и* < *пöс'тон* (сущ. от глаг. *пöс'тыны* 'варить, гнать') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'речка и место вдоль побережья речки, где варили самогон'; *вина/пöс'тон'н'и* (Кар.; лог, луг): *вина* и *пöс'тон'н'и* – см. выше, т. е. 'лог, где раньше варили самогон' (луг расположен рядом с этим логом); *вина/пöс'тон'н'и/гон* (Ад.; лог): *вина* и *пöс'тон'н'и* – см. выше, *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', т. е. 'лог, где раньше варили самогон';

5) зафиксировано два микропонима, связанных с образом и способом обработки земельных угодий: *лу'чкэм/турнан'н'и* (ВБог.; лог): *лу'чкэм* 'тайно, скрытно, незаметно, втихомолку', *турнан'н'и* < *турнан* (сущ. от глаг. *турнань* 'косить') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'лог, где тайно косили сено'; *урччэ/выл* (Цип.; луг, поле): *урччэ* 'сообща, вместе, совместно', *выл* 'поверхность; площадь, территория', т. е. 'луг, где раньше сельчане косили сено для личного хозяйства' (поле находится рядом с этим лугом);

6) о добывании местным населением некоторых видов сырья, в частности, глины, песка, камня, торфа в хозяйственных целях, информируют следующие микропонимы: *кирпичной/дор* (Лек.; низменное место): *кирпичной* < рус. *кирпичный* и *дор* 'сторона', т. е. 'низменное место, где из глины обжигали кирпич'; *из/эс'тон/гон* (Ум.; лог): *из* 'камень', *эс'тон* (сущ. от

глагол. *Жутьнь* 'поднять, поднимать'), *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', т. е. 'лог, где добывали камень'; *тод'ыс'уй/копан'н'и* (ММал.; поле, луг): *тод'ыс'уй* 'белая глина', *копан'н'и* < *копан* (сущ. от глаг. *копаны* < рус. *копать*) + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'поле и луг, где добывали белую глину'; *ис/копан'н'и* (Кыч.; луг): *ис* < *из* 'камень', *копан'н'и* – см. выше, т. е. 'луг, где добывали камень'; *торф/копан'н'и* (Цип.; поле, луг): *торф* < рус. *торф* и *копан'н'и* – см. выше, т. е. 'поле и луг, где добывали торф'; и др.

2. Микротопонимы, связанные с различными объектами хозяйственного назначения. В географических названиях бассейна средней Чепцы выделяется группа микротопонимов, в основе которых лежат названия различных объектов хозяйственного назначения, характеризующие быт и хозяйство населения. Примеры: *кэбит/гон* (Лек., Цип.; лог, лес): *кэбит* 'кузница', *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', т. е. 'лог и лес, расположенные за кузницей'; *кэбит/с'өр* (БМал.; поле, лог): *кэбит* – см. выше, *с'өр* 'зад, задняя часть', т. е. 'поле и лог, расположенные за кузницей'; *мун'чо/с'ик* (Воег.; поле): *мун'чо* 'баня', *с'ик* 'лес', т. е. 'поле, где раньше рос лес, идущий на постройку бань'; *вуко/вэрийъл* (Коб.; поле): *вуко* 'мельница', *вэрийъл* 'холм, возвышенность, бугорок', т. е. 'поле на возвышенном месте, где стояла мельница'; *вуко/пруд/йыл* (Цип.; луг, поле): *вуко* – см. выше, *пруд* < рус. *пруд* и *йыл* 'верх, вершина', т. е. 'луг и поле, расположенные вблизи верховья мельничного пруда'; *вуко/бэр* (Кельд.; лог): *вуко* – см. выше, *бэр* – послеложная основа со значением 'за', т. е. 'лог, расположенный за мельницей'; *обин'/бэр/луд* (НЕл.; поле): *обин'* < рус. *овин* и *бэр* – см. выше, *луд* 'поле', т. е. 'поле за овином'; *чимо/шур* (Яг.; лог): *чимо* < *чум* 'шалаш (для временного укрытия)' [Кириллова 1992: 139], *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'лог с шалашом'; и др.

3. Микротопонимы, отражающие национальные отношения. В этническом отношении среднечепецкий регион неоднороден: здесь совместно или вперемешку с удмуртами живут русские, бесермяне, татары. Естественно, что это также наложило определенный отпечаток на микротопонию. В наших материалах зафиксированы следующие этнонимы, встречающиеся в составе микротопонимов этой подгруппы: *жуч* 'русский', *бигэр* 'татарин', *бэс'эрман* 'бесермянин', *башкырт* 'башкир'. Примеры:

*бигэр/шай* (Ад. Вес. ВСл. БЛуд. Коп. Люм Тум Тым. Чаб. Ягош.; кладбище): *шай* 'кладбище', т. е. 'татарское кладбище'; *бигэр/кулон'н'и* (Мур.; овраг): *кулон'н'и* < *кулон* (сущ. от глаг. *кулыны* 'умереть, скончаться') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'овраг, в котором умер татарин'; *эуч/бугра* (Коб.; поле): *бугра* 'сруб', т. е. 'поле, где русские рубили сруб'; *эуч/пал* (Пом.; поле): *пал* 'сторона', т. е. 'поле, находящееся на той стороне, где жили русские'; *бэс'эрман/пал* (УКл.; поле): *пал* – см. выше, т. е. 'поле, расположенное в стороне деревни, где живут бесермяне', *башкырт* (Кельд.; луг), т. е. 'луг башкира'. Что касается последнего микропонима, то он может иметь и другое объяснение. По сведениям одного из информантов, элемент *баш* в названии *башкырт* представляет собой мужское имя Паша (человек по имени Паша, якобы, расчистил это место и поселился там), а *кырт* восходит к слову *гурт* 'деревня'.

**4. Микропонимы, указывающие на характер собственности.** Зафиксировано несколько микропонимов, указывающих на характер собственности: *казна/н'улэс* (СКен.; лес): *казна* 'казенный, государственный' < рус. *казенный* и *н'улэс* 'лес', т. е. 'лес, принадлежащий казне; государственный лес'; *каз'о'нной/бакча* (Чур.; лес): *каз'о'нной* 'казенный, государственный' < рус. *казенный* и *бакча* 'огород', т. е. 'лес, выросший на месте участка, отведенного в прошлом под казенные посадки картофеля'; *податной/гон* (Яг.; лог): *податной* < рус. *податной* и *гон* 'яма; овраг, лог, ложбина', т. е. 'лог с большим сенокосным участком, который облагался особой податью' (по-видимому, в дореволюционное время это место было оброчным сенокосным участком); *опцэ'ствэнный/ча'ч'ча* (Вес.; лес): *опцэ'ствэнный* < рус. *общественный* и *ча'ч'ча* – см. выше, букв. 'общественный лес', т. е. 'лес, который находился в пользовании деревни (или общины)'.

**5. Микропонимы, связанные с религиозными обрядами и верованиями.** В географических названиях исследуемого региона выявляются микропонимы, связанные с религиозными обрядами и верованиями. В атрибутивной части большинства микропонимов данной группы представлены названия домашних птиц и животных, которых приносили в жертву. Примеры: *ч'ож/с'ийон'н'и* (Яг.; лог): *ч'ож* 'утка', *с'ийон'н'и* < *с'ийон* (сущ. от глаг. *с'иьнь* 'есть, кушать') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'лог, в котором приносили в жертву утку'; *эа-*



*з'эк/с'ийон'н'и* (Ум. ВБог. Кар. Кельд. Гул. Яг.; лог, поле): *з'аз'эк < з'аз'эг 'гусь', с'ийон'н'и* – см. выше, т. е. 'лог и поле, в котором приносили в жертву гуся'; *ошти/с'ийон'н'и* (БМал. Кар.; поле): *ошти 'бычок', с'ийон'н'и* – см. выше, т. е. 'поле, в котором приносили в жертву бычка'; *ошти/с'ийон'н'и/гон* (Кельд.; поле): *ошти 'бычок', с'ийон'н'и* – см. выше, *гон 'яма; овраг, лог, ложбина'*, т. е. 'поле с небольшим логом, в котором приносили в жертву бычка'; *чун'ы/с'ийон'н'и* (Кар.; лог), *чун'ъ/с'ийон'н'и* (ВБог.; лог): *чун'ы 'жеребенок', с'ийон'н'и* – см. выше, т. е. 'лог, в котором приносили в жертву жеребенка'; *вэтыл/с'ийон'н'и* (Цип.; поле): *вэтыл 'телка', с'ийон'н'и* – см. выше, *гон* – см. выше, т. е. 'поле, в котором приносили в жертву телку'; и др. Заметим, что хотя эта подгруппа и не отличается большим разнообразием названий, но тем не менее частотность встречаемости этих микропонимов в чепецком регионе, по сравнению с другими ареалами проживания удмуртов, довольно высокая. В микропонимии большинства населенных пунктов эти названия присутствуют в комплексе и даже с изменением географического ландшафта местности продолжают сохраняться.

В этой же группе широко представлены микропонимы, указывающие на место и характер молений: *кэрэмэт/гон* (Кот.; лог): *кэрэмэт 'название языческого моления; священная роща, место моления удмуртов-язычников божеству Керемет', гон 'яма; овраг, лог, ложбина'*, т. е. 'лог, где молились божеству Керемет'; *кўала/гон* (Заб.; лог): *кўала 'культовая постройка, святилище (место семейно-родового моления)', гон* – см. выше, т. е. 'лог, где находилась общественная молеельня'; *кўала/ошмэс* (Кор.; родник): *кўала* – см. выше, *ошмэс 'родник, ключ'*, т. е. 'святилищенский родник'; *вөс'ас'кон'н'и/н'ук* (ВБог.; лог): *вөс'ас'кон'н'и < вөс'ас'кон* (сущ. от глаг. *вөс'ас'кьнь 'молиться')* + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, *н'ук 'лог, овраг'*, т. е. 'лог, в котором проводилось моление'; *вөс'ас'кон'н'и/шур* (Цип.; речка, лог): *вөс'ас'кон'н'и* – см. выше, *шур 'река, речка; ручей; родник, ключ'*, т. е. 'лог с небольшой речкой, в котором проводилось моление'; *куды/куйан'н'и* (Лек.; болотистый подлесок): *куды 'лукошко; берестяной короб', куйан'н'и < куйан* (сущ. от глаг. *куйаны 'бросать, выбрасывать, кидать')* + *-н'и* – см. выше, т. е. 'болотистый подлесок, куда выбрасывали берестяной короб с личными вещами

умершего, предметами для мытья покойника; сюда же сливали воду, оставшуюся после обмывания тела покойника'; *н'ан'/ку-йан'н'и/гон* (Заб.; лог): *н'ан'* 'хлеб', *куйан'н'и* – см. выше, *гон* – см. выше, т. е. 'лог, куда приносили молитвенный хлеб'; и др.

**6. Микротопонимы, отражающие родо-племенное деление удмуртов.** Одной из своеобразных черт удмуртской топонимии и микротопонимии является наличие в ней большого числа наименований, отражающих бытование в прошлом названий воршудных и племенных объединений удмуртов [Атаманов 1988: 47–50; 1997: 72–77; Кириллова 1992: 142–145]. В бассейне средней Чепцы, как и на всей территории Удмуртии, отворшудные имена, помимо ойконимов, широко представлены также в наименованиях мелких географических объектов – полей, лугов, покосов, старинных кладбищ, родников, возвышенностей. Некоторые примеры: *с'олта/шай* (Сеп.; кладбище): *с'олта* – воршудно-родовое имя, *шай* 'кладбище', т. е. 'кладбище рода Сьолта'; *дурга/вөл'ъ* (Воег.; луг): *дурга* – воршудно-родовое имя, *вөл'ы* 'подсека в лесу; расчищенный из-под леса под пашню или покос участок земли; росчисть', т. е. 'луг, принадлежавший роду Дурга'; *дурга/шур* (Озег.; родник, речка): *дурга* – см. выше, *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'родник и речка, принадлежавшие роду Дурга'; *чабйа/ул'ча* (Тяп.; улица): *чабйа* – воршудно-родовое имя, *ул'ча* 'улица', т. е. 'улица, где проживало население рода Чабья'; *тукл'а/ул'ча* (Тяп.; улица); *тукл'а* – воршудно-родовое имя, *ул'ча* – см. выше, т. е. 'улица, где проживало население рода Тукля'; *бён'а/ул'ча* (Кор.; улица): *бён'а* – воршудно-родовое имя, *ул'ча* – см. выше, т. е. 'улица, на которой живут представители рода Бёня (выходцы из д. Бёня)'; *эбга/кар* (НСл.; гора с городищем): *эбга* – воршудно-родовое имя, *кар* 'гнездо; городище, город', т. е. 'городище рода Эбга'; *калмэз/н'ук* (Чур.; лог): *калмэз* – название одного из племен удмуртов, *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'лог, принадлежавший роду Калмез'; и др. Следует отметить, что в настоящее время в основном только очень пожилое население исследуемого ареала сохраняет представление о своей принадлежности к определенному роду, которое, по верному замечанию М. Г. Атаманова [1997: 75], "имеет скорее, так сказать, номинальный характер: оно выражается в том, что человек не вкладывал в это представление никакого социального содержания".

7. Микротопонимы, указывающие на типы и виды поселений. В основе некоторых географических названий выступают апеллятивы, обозначающие типы, виды поселений, в частности: *гүһин* 'селище', *с'эло* 'село', *город* 'город', *кар* 'гнездо; городище, город', *пöчинка* 'починок, выселок' < рус. *починок*. Примеры: *гүһин/гүрүз* (Чур.; возвышенность): *гүрүз* < *гүрээ* 'гора', т. е. 'возвышенность, вблизи которого находилось селище'; *с'эло/ул* (Чур.; луг): *ул* 'низ, нижняя часть', т. е. 'луг, расположенный ниже села'; *кар/ул* (Яг.; низинное место): *ул* – см. выше, т. е. 'низинное место, расположенное в низовье городища'; *кар/пал* (Сол.; поле): *пал* 'сторона', т. е. 'поле, расположенное в стороне городища'; *горот/с'урэс* (Ад.; дорога): *с'урэс* 'дорога', т. е. 'дорога, ведущая в город [Глазов]'; и др.

#### 8. Микротопонимы, образованные от собственных имен.

Одну из самых многочисленных групп микротопонимов бассейна средней Чепцы, как и удмуртской топонимии в целом, составляют названия географических объектов, образованные от собственных имен: антропонимов, топонимов и микротопонимов.

##### 1) отантропонимические микротопонимы:

а) в наших материалах личные имена наиболее часто отмечаются в названиях населенных пунктов, полей, лугов, лесов, оврагов. По происхождению некоторые из них являются удмуртскими, другая часть восходит к заимствованиям из тюркских и русского языков. Примеры: *чүжэз/шур* (Коб.; речка): *чүжэз* – собственно удмуртское личное имя < *чүж* – деэтимологизированное слово, употребляющееся в терминах родства + *-эз* – антропоформант [Атаманов 1988: 111], *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'речка Чужега'; *бад'он/выр* (Воег.; поле): *бад'он* – собственно удмуртское личное имя < *бад'* 'ива' + *-он* – суффикс, *выр* 'холм, возвышенность, бугорок', букв. 'возвышенность Бадёна', т. е. 'поле Бадёна, расположенное на возвышенном месте'; *с'эн'а/шур* (Кож.; поле): *с'эн'а* < рус. *Сеня* и *шур* – см. выше, т. е. 'поле, принадлежавшее человеку по имени Сеня'; *ол'оксан/чүш-тас'кэм* (ВБог.; низменное место у р. Ушем): *ол'оксан* – личное имя (< рус. *Александр*), *чүш-тас'кэм* (прич. от глаг. *чүш-тас'кёнъ* 'пригореть; опалиться; обвариться, ошпариться'), т. е. 'место, где обжегся человек по имени Алексей'; *ван'а/гон* (Гул.; поле): *ван'а* < рус. *Ваня* и *гон* 'ямка; овраг, лог, ложбина', букв. 'овраг Вани', т. е. 'поле в низине, которое засеивал человек по имени Ваня';

*огаш/кэкатскон'н'и* (БМал.; подлесок, луг): *огаш* – личное имя (< рус. *Агафья*), *кэкатскон'н'и* < *кэкатскон* (сущ. от глаг. *кэкатскыны* 'повеситься, удавиться') + *-н'и* – суффикс, обозначающий место действия, т. е. 'подлесок, где когда-то повесилась женщина по имени Агафья' (луг находится рядом с этим подлеском); *мустай/чйчйа* (Чур.; лес): *мустай* (< тюрк. *Мустай* < араб. *Мустафа* 'избранник') [Атаманов 1990: 354], *чйчйа* 'лес', т. е. 'лес, принадлежавший Мустаю'; *шама/н'ук* (Озег.; овраг): *шама* (< тюрк. < араб. *шам* ~ *шама* 'свеча; светильник') [Атаманов 1990: 354], *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'овраг Шама'; и др.;

б) в микропонимии среднечепецкого региона широко представлены названия, образованные от патронимов. Наиболее характерными для рассматриваемого ареала, как и всего севернотуршетского региона в целом, являются наименования, возникшие от личных имен людей с прибавлением патронимического элемента *ни* 'сын, сыновья, дети': *кунапи/воз'* (Воег.; луг): *кунапи* < *куна* (< тюрк. *куна* 'радость; довольство') [Атаманов 1990: 242] + *ни* 'сын', *воз'* 'луг', т. е. 'луг, принадлежавший потомку Куная'; *орт'эмэйпи/н'ук* (УКар.; луг): *орт'эмэйпи* < *орт'эмэй* (< рус. *Артемий*) + *ни* – см. выше, *н'ук* 'лог, овраг', т. е. 'лог потомка Ортемея'; и др. Это явление широко наблюдается и в коми микропонимии [Туркин 1972: 8]. Что касается других регионов проживания удмуртов, то единичные примеры подобных названий географических объектов отмечаются в бассейне Кильмези [Атаманов 1988: 69] и Валы [Кириллова 1992: 155].

В небольшом количестве зафиксированы патронимические названия, связанные с *корка ним* (букв. 'название дома'): *из'эм/пöчинка/луд* (Кож.; поле): *из'эм/пöчинка* (< *из'эм* – прич. от глаг. *из'энь* 'спать', *пöчинка* 'починок, выселок') – название дома, *луд* 'поле', т. е. 'поле, принадлежавшее семейству Иземпöчинка'; *попика/луд* (Кож.; поле): *попика* (*поп* < рус. *поп* + *-ик* < рус. *-ик* – уменьшительно-ласкательный суффикс) – название дома, *луд* – см. выше, т. е. 'поле, принадлежавшее семейству Попика'; *ламан/луд* (Чирг.; поле): *ламан* – название дома, *луд* – см. выше, т. е. 'поле, принадлежавшее семейству Ламан';

в) в наших материалах представлено всего 3 названия, образованные от фамилий: *с'иман/вуко* (ВПар.; луг): *с'иман* < *Симанов* и *вуко* 'мельница', т. е. 'луг, где имелась мельница, принадлежавшая человеку по фамилии Симанов'; *лопат'ин/шур* (Пыш.;

лог): *лопат'ин* < *Лопатин* и *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'лог, принадлежавший человеку по фамилии Лопатин'; *бакл'ов/луд* (Тот.; поле): *бакл'ов* < *Баклѐв* и *луд* 'поле', т. е. 'поле, принадлежавшее человеку по фамилии Баклѐв'. Малочисленность отфамильных микропонимов по сравнению с названиями, производными от личных имен, объясняется тем, что "появление фамилий среди удмуртов относится к довольно к позднему времени – к моменту массового их крещения, которое началось с первой половины XVIII в." [Атаманов 1988: 128];

2) оттопонимические микропонимы. В группе оттопонимических микропонимов выделяются отойконимические микропонимы и названия, образованные от других микропонимов:

а) отойкономические микропонимы составляют довольно большую группу. В наименованиях данной группы чаще всего используются местные названия населенных пунктов. В наших материалах ойконимы очень часто встречаются в названиях полей, лугов, речек, лесов, оврагов и показывают на расположение рассматриваемых объектов относительно поселений или указывают на их принадлежность какому-либо населенному пункту. Примеры: *н'уры/чйчйа* (Коб.; лес): *н'уры* – неофициальное название д. Кер-Нюра, *чйчйа* 'лес', т. е. 'лес, принадлежащий д. Кер-Нюра'; *комак/шур* (Гул.; поле): *комак* – неофициальное название д. Комакгурт (деревни уже нет), *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ', т. е. 'поле с небольшим логом, принадлежавшее д. Комакгурт'; *пѳжй/пал* (Пом.; поле): *пѳжй* – неофициальное название д. Золотари, *пал* 'сторона', т. е. 'поле, расположенное в стороне д. Золотари'; *поркар/луд* (Дон.; поле): *поркар* – название деревни Поркар (деревни уже нет), *луд* – см. выше, т. е. 'поле, принадлежавшее д. Поркар'; *парз'иволок* (ВПар.; лес): *парз'и* – название с. Верх-Парзи, *волок* 'волок (гужевой путь); большой тракт', т. е. 'лес, расположенный вдоль тракта вблизи с. Верх-Парзи'; и др.;

б) оттопонимические и отмикротопонимические названия образуются от топонимов и микропонимов путем прибавления к ним какого-либо апеллятива. Примеры: *вашкал'шай'вѳрйъл* (ВСл.; возвышенность): первичное образование *вашкала/шай* (кладбище) (< *вашкала* 'древний, старинный' + *шай* 'кладбище') 'древнее кладбище', вторичное образование *вашкашай'вѳрйъл* (*вѳрйъл* 'возвышенность, холм, бугорок'), т. е. 'возвышенность,

где находится древнее кладбище'; *ты/шур/гон* (Ум.; овраг): первичное образование *ты/шур* (родник) (< *ты* 'озеро' + *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ') 'озерный родник', вторичное образование *тышур/гон* (*гон* 'ямка; овраг, лог, ложбина'), т. е. 'овраг, откуда начинается родник Тышур'; *пöчилуд/с'урэс* (Заб.; дорога): первичное образование *пöчилуд* (поле) (< *пöчи* 'маленький', *луд* 'поле') 'маленькое поле', вторичное образование *пöчилуд/с'урэс* (*с'урэс* 'дорога'), т. е. 'дорога, ведущая через поле Пöчилуд'; *йар/шур/луд* (Ад.; поле): первичное образование *йар/шур* (лог) (< *йар* 'берег', *шур* – см. выше), вторичное образование *йаршур/луд* (*луд* – см. выше), т. е. 'поле, расположенное у лога Яршур'; и др.

**III. Микротопонимы, не имеющие достаточно полной этимологизации.** В наших материалах представлено немало микротопонимов, семантика которых является затемненной или недостаточно выясненной. Приведем некоторые из них: *пöд'ь/вöл'и* (Озег.; лог): *пöд'ь* – слово неизвестного происхождения, *вöл'и* 'подсека в лесу; расчищенный из-под леса под пашню или покос участок земли; росчисть'; *потчэг* (Тот.; лог): возможно, что эта лексема восходит к русскому слову *подсека*; *под/мовыр* (Заб.; луг): *под* – слово неизвестного происхождения, *мовыр* < *мувыр* 'возвышенность, холм; земля, суша'<sup>5</sup>; *н'эс/кож/гурээ'* (Сол.; горка): *н'эс* – неизвестного происхождения, *кож* 'омут; заводь', *гурээ'* 'гора'; *кабатка* (Кельд.; луг) – лексема неизвестного происхождения; *йолпа* (Ад.; лог) – этимология слова не известна; *кучка/шур* (ВБог.; лог): *кучка* – неизвестного происхождения, *шур* 'река, речка; ручей; родник, ключ'; *баско/вуко/бэр* (Кельд.; луг); *баско* – слово неизвестного происхождения, *вуко* 'мельница', *бэр* – послеложная основа со значением 'за'; *байбэр* (ВБог.; лог) – возможно, отантропонимическое образование, ср. у М. Г. Атаманова [1990: 63] *Байбур* – мужское личное имя; и др. На данный момент этимология вышеприведенных наименований географических объектов остается не до конца выясненной. Тем не менее, исследование микротопонимов на всей территории проживания

<sup>5</sup> Имеется возможность расчленить данный микротопоним иначе: *подмо/выр*. В таком случае легко поддается расшифровке: *подм-* < *подэм* 'бортовой улей', *-о* – суффикс обладания и *выр* 'холм, возвышенность', т. е. 'возвышенное место, где [некогда] стояли бортовые улья' (Примеч. редактора).

удмуртов в дальнейшем, безусловно, поможет расшифровке некоторых из них.

Таким образом, рассмотренные выше лексико-семантические типы микропонимов среднечепецкого бассейна отражают различные стороны действительности края: природно-географические условия, быт и хозяйственную деятельность населения, его духовные воззрения.

Вместе с этим, в структуре рассмотренных микропонимов среднечепецкого региона находят отражение отдельные диалектные особенности языка местных жителей. Это находит выражение, к примеру, в следующих явлениях:

1) употребление специфического словообразовательного суффикса *-н'и*, обозначающего место действия (*парс'/нӧдон'н'и*, *тэки́т/пӧс'тон'н'и*);

2) функционирование в составе микропонимов отдельных лексем, характерных в основном для чепецкого региона, типа *луд 'поле'*, *зӧк 'большой'* (*ӱсужы́т/луд*, *зӧк/ул'ча*);

3) широкое употребление русских заимствований (*болота* < рус. *болото*; *сухой/лог* < рус. *сухой лог*);

4) из фонетических особенностей можно отметить функционирование 3 вариантов фонемы *ы* (*ь, ы́, ы*) (*ули/воз'въл*, *вылыс'/мыс*, *кон'ы́/гон*), употребление неслогового *ӱ* в ряде микропонимов (*ӱамэн/ӧр*, *ӱамэн/ул'ча*); и др.

В заключение отметим, что способ образования микропонимов среднечепецкого ареала в целом не отличается от системы образования микропонимов других регионов проживания удмуртов.

#### Условные сокращения:

я з ы к о в: *кз.* – коми-зырянский язык; *кп.* – коми-пермяцкий язык; *лит.* – удмуртский литературный язык;

на з в а н и я х н а с е л е н н ы х п у н к т о в: *Ад.* – Адам, *Аз.* – Азамай, *Байр.* – Байран, *БЛуд.* – Большой Лудошур, *БМал.* – Большое Малагово<sup>6</sup>, *Вес.* – Вельякар\*, *ВБог.* – Верхняя Богатырка, *Воег.* – Воегурт, *Вор.* – Ворца, *ВПар.* – Верхние Парзи, *ВСл.* – Верхняя Слудка, *Гул.* – Гулеково, *Дон.* – Дондыкар, *Дус.* – Дусыково, *Заб.* – Заболотное, *Кар.* – Каравай, *Кельд.* – Кельдыково Глазовского района, *Коб.* – Кобиньпи, *Кож.* – Кожиль, *Коп.* – Копово\*, *Корш.* – Коршуново, *Кот.* –

<sup>6</sup> Знаком \* отмечены исчезнувшие населенные пункты.

Котнырево, *Лек.* – Лековой, *ММал.* – Малое Малагово, *Мур.* – Мурза\*, *Нел.* – Ново-Елово, *НСл.* – Нижняя Слудка, *Озег.* – Озегвай, *Пом.* – По-маяг, *Пуд.* – Пудвай, *Пыш.* – Пышкет, *Сеп.* – Сепыч, *СЖен.* – Старый Кеновай, *Сол.* – Солдырь, *Тот.* – Тоттош\*, *Тым.* – Тымпал, *Тяп.* – Тяпык, *УКар.* – Удмуртский Караул, *УКл.* – Удмуртские Ключи, *Ум.* – Умск, *Цип.* – Ципья, *Чаб.* – Чабырово, *Чер.* – Черкадсы, *Чирг.* – Чиргино, *Чур.* – Чурашур, *Яг.* – Ягошур Глазовского района, *Ягош.* – Ягошур Базинского района;

п р о ч и е: д. – деревня, глаг. – глагол, прич. – причастие, р. – река, с. – село, суц. – существительное.

### Библиографический список

*Атаманов М. Г.* Удмуртская ономастика. Ижевск, 1988. 167 с.

*Атаманов М. Г.* Удмурт нимбугор (= Словарь личных имен удмуртов). Ижевск, 1990. 395 с.

*Атаманов М. Г.* История Удмуртии в географических названиях. Ижевск, 1997. 247 с.

*Даль 1955 I* = В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I. М., 1955.

*Даль 1955 II* = В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. II. М., 1955.

*Жучкевич В. А.* Общая топонимика. Минск, 1980. 287 с.

*Кириллова Л. Е.* Удмуртские метафорические микропонимы // Шестая конференция по ономастике Поволжья: Тезисы докл. и сообщ. Волгоград, 1989. С. 97–98.

*Кириллова Л. Е.* Микропонимия бассейна Вала (в типологическом освещении). Ижевск, 1992. 319 с.

*Мамонтова Н. Н.* Структурно-семантические типы микропонимии ливвиковского ареала Карельской АССР (Олонецкий район): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тарту, 1982. 21 с.

*Тепляшина Т. И.* О способах образования топонимов бассейна реки Чепцы // Вопросы финно-угорского языкознания. Ижевск, 1967. Вып. IV. С. 211–233.

*Туркин А. И.* Топонимия Нижней Вычегды: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 1972. 20 с.

*Яценко А. И.* Лингвистический анализ микропонимов определенного региона: Курс лекций для студентов филологических факультетов пединститутов. Вологда, 1977. 60 с.