

В. К. Кельмаков. Формирование и развитие фонетики удмуртских диалектов: Научный доклад, представленный в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук / РАН. Ин-т языкозн. М., 1993. 57 с.

В. К. Кельмаков в современной уралистике пользуется большим авторитетом как лингвист широкого диапазона не только в области описательной и исторической фонетики удмуртского языка, но и других областей исторического языкознания – диахронической морфологии, этимологии и исторической лексикологии, ономастики и т. д. – пермских народов. Его работы не ограничиваются исследованиями каких-то узких вопросов пермистики, а посвящены, как правило, изысканиям сложных историко-лингвистических проблем финно-угорских языков.

Изучением современного состояния и путей формирования фонетической системы удмуртских диалектов В. К. Кельмаков занимается с 60-х годов. Многие разработанные им положения всесторонне апробированы и внедрены в практику вузовского преподавания (см.: с. 48–57).

Научный доклад, таким образом, является итогом многолетних и кропотливых изысканий и, несомненно, отражает достижения современной финно-угристики и уралистики. Исследования В. К. Кельмакова проводились на добротном материале, включающем лингвистические данные почти всех говоров современного удмуртского языка, а также многих диалектов родственных и неродственных языков, анализ которых опирается как на традиции исторической компаративистики, так и на достижения современной контактологии. При необходимости и по возможности автором применялись элементы методов внутренней реконструкции, а также типологического и статистического анализов. Это позволило автору впервые поставить или впервые разрешить ряд узловых, а также и побочных проблем. Так, впервые в удмуртском языкознании реконструирован праудмуртский вокализм первого и непервого слогов и выявлены основные тенденции его эволюции в современных диалектах; восстановлена парадигматика и выявлены некоторые особенности синтагматики праудмуртского консонантизма. При этом охарактеризованы пути преобразования отдельных звеньев и элементов консонантизма в современных удмуртских диалектах. Следует, впрочем, заметить, что обобщающие выводы, касающиеся эволюции фонетической системы уд-

муртских диалектов, получены в результате глубоких исследований, поэтому они достаточно убедительны и в большинстве случаев бесспорны, а некоторые спорные моменты, имеющиеся в отдельных работах, могут стать лишь импульсами для их исследования под другим углом зрения.

Так, демонстрируя совокупную картину фонетического развития удмуртского языка, В. К. Кельмаков совершенно правильно заключает, что движущей силой в цепи непрерывных изменений, преобразований и сдвигов в фонемной парадигматике и синтагматике удмуртских диалектов выступала и выступает совокупность факторов как интра-, так и экстралингвистического порядка. Вместе с тем, на основе тщательных изысканий он отмечает, что в одних случаях ведущими оказались внутренние предпосылки, тенденции и импульсы (напр.: падение среднерядных огубленных гласных **o* и **i*; распространение лабиализованных гласных *o* и *u* в непервых слогах непроизводного слова; репласация ударения и пр.), в других случаях основной причиной возникновения фонетической инновации явилось влияние контактирующего языка (в частности, татарского – возникновение деканья, появление фонемы *ä*, формирование гармонии гласных в отдельных диалектах и др.), в третьих же случаях выявление ведущих факторов звукоизменений на данном этапе значительно затруднено (падение аффрикат, фонологизация *ь*, возникновение гортанного смычного согласного и т. д.) (с. 47).

Проделана также большая работа по критическому переосмыслению вопросов исторической фонетики прапермского периода. Исследования данного направления проводились до сих пор с преимущественным вниманием на коми диалектные материалы, что существенно искажало достоверность получаемых результатов. Поэтому в исследованиях В. К. Кельмакова особый интерес представляет выявление и описание важнейших тенденций прапермского этапа развития удмуртского и коми языков, приведших к возникновению мощного общепермского пласта в удмуртской (геср. коми) диалектной фонетике.

Достаточно глубокая изученность объекта исследования позволила автору произвести диахронное описание современной удмуртской акцентуации как органическое развитие в изменившихся условиях финно-угорской и прапермской акцентуационных систем.

Из вышесказанного следует, что в исследованиях В. К. Кельмакова поставлены и решены важные вопросы сравнительно-исторической фонетики, поэтому ее результаты способствуют ликвидации наиболее крупных пробелов в диахронической фонетике удмуртского языка и представляют большую ценность для финно-угорского языкознания и уралистики.

Научный доклад производит хорошее впечатление, он находится в логическом соответствии с развитием основных положений и состоит из введения, описания вопросов описательной и исторической фонетики удмуртских диалектов, заключения и списка публикаций. Вместе с тем сочтено целесообразным ввести в композицию второй части доклада отдельные рубрики для более полной характеристики этапов исследования и изложения его результатов.

Все теоретические положения и выводы автора аргументированы, научно обоснованы и не вызывают возражений. Автор отлично разбирается как в материалах, так и лингвистических методах исследования.

Обобщая вышеизложенное, следует констатировать, что исследование формирования и развития фонетики удмуртских диалектов на фоне языковых данных родственных и неродственных контактирующих языков с применением проспективных и ретроспективных методов, заслуживает самой высокой оценки и позволяет квалифицировать его как достижение в современной уралистике.

А. Н. Куклин, доктор филол. наук, профессор МГПИ (Иошкар-Ола)