

А. А. Алашеева (*Ижевск*)

**Особенности спряжения глаголов
в верхнечепецком говоре**

В современном удмуртском языке обычно выделяется три вида наклонения: изъявительное, повелительное и условное. В говорах удмуртского языка ученые склонны к утверждению о 4-ом

наклонении – желательном. В частности, об этом отмечают В. К. Кельмаков [1998: 145–153], Л. Л. Карпова [1997: 131–148].

В верхнечепецком говоре обычно употребляется форма 3-го лица, напр.:

Утвердительная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
3-е л.	мэ́д вэ́тлоз 'пусть сходит'	мэ́д вэ́тло́зы 'пусть сходят'

Отрицательная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
3-е л.	мэ́дам вэ́тлы 'пусть не ходит'	мэ́дам вэ́тлэ 'пусть не ходят'

В современной удмуртской грамматикой эти формы отнесены к повелительному наклонению.

В некоторых случаях встречаются формы 1-го и 2-го лица, напр.:

Утвердительная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	мэ́д ус'о 'пусть упаду'	мэ́д ус'ом ~ мэ́д усом 'пусть упадем'
2 л.	мэ́д ус'од 'пусть упадешь'	мэ́д ус'оды ~ мэ́д ус'оды 'пусть упадете'

Отрицательная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	мэ́дам ус ''пусть не упаду''	мэ́дам ус'э 'пусть не упадем'
2 л.	мэ́дам ус ''пусть не упадешь''	мэ́дам ус'э 'пусть не упадете'

Личные показатели отрицательной формы выявляются в контексте.

Глаголы условного и повелительного наклонения не имеют временных форм. Глаголы условного наклонения в единственном числе оформляются без личных показателей.

Утвердительная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	<i>гожтысал</i> '(я) написал бы'	<i>гожтыса́лмы</i> '(мы) написали бы'
2 л.	<i>гожтысал</i> '(ты) написал бы'	<i>гожтыса́лды</i> '(мы) написали бы'
3 л.	<i>гожтысал</i> '(он) написал бы'	<i>гожтыса́лзы</i> '(оны) написали бы'

Отрицательная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	<i>öй го·штысал</i> '(я) не написал бы'	<i>öй го·штысалмы</i> '(мы) не написали бы'
2 л.	<i>öй го·штысал</i> '(ты) не написал бы'	<i>öй го·штысалды</i> '(вы) не написали бы'
3 л.	<i>öй го·штысал</i> '(он) не написал бы'	<i>öй го·штысалзы</i> '(оны) не написали бы'

Данная особенность объединяет североудмуртские говоры и некоторые срединные говоры.

Глаголы изъявительного наклонения имеют четкую парадигму спряжения, также как в литературном удмуртском языке и в говорах.

Приведем образцы спряжения глагола *кылсыны* (удм. лит. *кылзийськыны*) 'слушаться'.

Настоящее время

Утвердительная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	<i>кылсис'ко</i> 'слушаюсь'	<i>кылсис'ком</i> 'слушаемся'
2 л.	<i>кылсис'од</i> 'слушаешься'	<i>кылсис'оды</i> 'слушаетесь'
3 л.	<i>кылскэ</i> 'слушается'	<i>кылско</i> 'слушаются'

Отрицательная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	<i>ук кылсис'кы</i> 'не слушаюсь'	<i>ум кылсис'кэ</i> 'не слушаемся'
2 л.	<i>ут кылсис'кы</i> 'не слушаешься'	<i>ут кылсис'кэ</i> 'не слушаетесь'
3 л.	<i>ук кылскы</i> 'не слушается'	<i>ук кылско</i> 'не слушаются'

В отличие от удмуртского литературного языка во множественном числе во 2-ом лице меняется обычное место ударения: *кылсқис'ко·ды* вм. лит. *кылзийськисъкоды* 'слушаетесь'.

В некоторых случаях грамматический показатель настоящего времени -исък- претерпел стяжение: -исък- > -ск-, напр., в формах слова *йаратыны* 'любить':

Единственное число

- 1 л. *йаратско* (удм. лит. *яратийсько*) 'люблю'
2 л. *йаратскод* (удм. лит. *яратийськод*) 'любишь'

Множественное число

- 1 л. *йаратском* (удм. лит. *яратийськомы*) 'любим'
2 л. *йаратско·ды* (удм. лит. *яратийськоды*) 'любите'

Парадигма спряжения глаголов будущего времени в основном тождественна со спряжением глаголов в удмуртском литературном языке. Небольшое несоответствие наблюдается в постановке ударения во множественном числе, например:

- 2 л. *гошто·ды* (удм. лит. *гожстоды*) 'напишете'
3 л. *гошто·зы* (удм. лит. *гожстозы*) 'напишут'

Прошедшее время в верхнечепецком говоре имеет простые и сложные формы. Очевидное прошедшее время имеет те же грамматические показатели, как и удмуртский литературный язык и большинство говоров. Некоторое несоответствие наблюдается в постановке ударения в формах множественного числа, напр.:

- 2 л. *гошти·ды* (удм. лит. *гожстайды*) 'вы написали'
3 л. *гошти·зы* (удм. лит. *гожстайзы*) 'они написали'

Неочевидное прошедшее время можно представить в виде следующей таблицы:

Утвердительная форма

- 1 л. *вэтлис'кэм* '(я) сходил, оказывается'
2 л. *вэтлэм* '(ты) сходил, оказывается'
3 л. *вэтлэм* '(он) сходил, оказывается'
1 л. *вэтлис'кэ·ммы* '(мы) сходили, оказывается'
2 л. *вэтлил'л'ам* '(вы) сходили, оказывается'
3 л. *вэтлил'л'ам* '(они) сходили, оказывается'

Отрицательная форма

- 1 л. *öвёл вэтлис'кэм* '(я) не сходил, оказывается'
2 л. *öвёл вэтлэм* '(ты) не сходил, оказывается'

3 л. *öвёл вэтлэм* '(он) не сходил, оказывается'

1 л. *öвёл вэтис'кэммы* '(мы) не сходили, оказывается'

2 л. *öвёл вэтил'л'ам* '(вы) не сходили, оказывается'

2 л. *öвёл вэтил'л'ам* '(оны) не сходили, оказывается'

Отрицательная форма образуется только аналитическим способом при помощи отрицания *öвёл*.

Синтетический способ, встречающийся в южноудмуртских и некоторых срединных говорах, в верхнечепецком говоре отсутствует.

Кроме простых форм прошедшего времени, принято еще выделять 4 сложные формы. В верхнечепецком говоре употребимы следующие формы:

I плюсквамперфект

Единственное число

1 л. *вэтис'кэм вылэм* '(я) сходил, оказывается'

2 л. *вэтлэм вылэм* '(ты) сходил, оказывается'

3 л. *вэтлэм вылэм* '(он) сходил, оказывается'

Множественное число

1 л. *вэтис'кэммы вылэм* '(мы) сходили, оказывается'

2 л. *вэтил'л'ам вылэм* '(вы) сходили, оказывается'

3 л. *вэтил'л'ам вылэм* '(оны) сходили, оказывается'

II плюсквамперфект

Утвердительная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	<i>вэти вал</i> '(я) сходил'	<i>вэтилым вал</i> '(мы) сходили'
2 л.	<i>вэтилд вал</i> '(ты) сходил'	<i>вэти·ды вал</i> '(вы) сходили'
3 л.	<i>вэтилиз вал</i> '(он) сходил'	<i>вэти·зы вал</i> '(оны) сходили'

Прошедшее длительное

Утвердительная форма

Лицо	Единственное число	Множественное число
1 л.	<i>вэтис'ко вал</i> '(я) ходил'	<i>вэтис'ком вал</i> '(мы) ходили'
2 л.	<i>вэтис'код вал</i> '(ты) ходил'	<i>вэтис'ко·ды вал</i> '(вы) ходили'
3 л.	<i>вэтилэ вал</i> '(он) ходил'	<i>вэтило вал</i> '(оны) ходили'

Прошедшее многократное в исследуемом говоре не обнаружено. Таким образом, вместо формы *вєтлод вал* (*вылэм*) в верхнечепецком говоре употребляется слово *вэтлылит* '(ты) ходил (несколько раз)'; вместо *вєтлоз вал* (*вылэм*) употребляется слово *вэтлылис, вэтлылэм* '(он) ходил (несколько раз)'.

Глагольная система – самая богатая своими формами и категориями, поэтому требует к себе особо пристального и тщательного дальнейшего исследования, особенно это касается говоров и диалектов удмуртского языка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Карпова Л. Л. Фонетика и морфология среднечепецкого диалекта удмуртского языка. Тарту, 1987.

Кельмаков В. К. Краткий курс удмуртской диалектологии: Введение. Фонетика. Морфология. Диалектные тексты. Библиография. Ижевск. Изд-во Удм. ун-та, 1998.