

Представители коми-зырянского языкознания принимают участие в симпозиуме “Диалекты и история пермских языков во взаимодействии с другими языками” с самого начала его возникновения. Так, на 1-м симпозиуме, состоявшемся 21–22 января 1986 г., в Ижевск приезжали 7 человек: Е. А. Игушев, В. А. Ляшев, Н. Д. Манова, Г. А. Некрасова, А. И. Туркин, А.-Р. Хаузенберг. За все годы существования симпозиумов с нашей стороны приняло в них участие 43 человека. Подавляющее большинство из них является отечественными исследователями. К зарубежным ученым относятся четыре человека: Паула Кокконен – представитель Финляндии (выступала на 7-м симпозиуме), Джек Рютер – также представитель Финляндии (выступал по коми тематике на 8-м симпозиуме), А.-Р. Хаузенберг – представитель Эстонии (выступала на 1-м и 8-м симпозиумах), А. И. Туркин – также представитель Эстонии (выступал на 1–4-м симпозиумах).

В основной состав участников симпозиумов от Коми Республики входят представители 1 научной организации и 3 учебных заведений. Научная организация – это Институт языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН. Из числа участников симпозиумов здесь работают или работали 14 человек: Е. А. Айбабина, З. П. Ануфриева, Г. Г. Бараксанов, Л. М. Безносикова, А. Г. Мусанов, Г. А. Некрасова, В. В. Понарядов, А. Н. Ракин, С. А. Сажина, В. В. Соловьев, Г. В. Федюнева, Е. А. Цыпанов, Л. Н. Шлопова. 7 представителей работают (работали) в Сыктывкарском государственном университете: Т. Г. Дружинина, Е. А. Игушев, А. Н. Карманова, Г. Ю. Кожевин, В. М. Лудыкова, Г. В. Пунегова, М. С. Федина. 8 участников симпозиумов работают (работали) в Коми государственном пединституте: Н. И. Волкова, Т. А. Гудырева, Р. М. Докучаева, А. Д. Ли, Н. Д. Манова, Э. И. Полякова, Т. И. Прокушева, Г. И. Тираспольский. 4 человека работают (работали) в КРИПКРНО (раньше назывался Институт усовершенствования учителей): Л. В. Анисенкова, В. А. Ляшев, Л. А. Моторина, Е. П. Шеболкина.

За все годы проведения симпозиумов сложилась группа самых преданных ему сторонников, которые принимали участие, если не во всех, то в большинстве состоявшихся до сих пор симпозиумов. Г. А. Некрасова, А. Н. Ракин и Е. А. Цыпанов работали в семи симпозиумах, В. М. Лудыкова – в шести, Е. А. Игушев – в пяти. Противоположную группу составляют те специалисты, которые участвуют на заседаниях симпозиумов только на нашей территории и выступали с докладами не более одного раза. Остальные докладчики занимают промежуточное положение

между этими полюсами и выступали на симпозиумах от двух до четырех раз. От симпозиума к симпозиуму представительство коми языковедов в количественном отношении было различным, и это зависело не только от желания докладчиков, но и от места проведения симпозиумов. Например, в Ижевских симпозиумах этот показатель колеблется от трех до восьми докладчиков, а в Сыктывкарских – от 12 до 22.

Исходя из содержания прозвучавших на симпозиумах докладов, можно сделать вывод, что рассматривавшиеся в них проблемы относятся ко всем актуальным направлениям коми языкознания. Статистический анализ, проведенный нами в ходе подготовки данного сообщения, показывает, что в количественном отношении преобладают доклады морфологической тематики, таких выступлений на девяти симпозиумах было сделано более двадцати. Часть из них посвящена исследованию таких частей речи как местоимение, глагол, причастие, деепричастие. Например, “Местоимение как микросистема частей речи: на примере коми языка” (авт. Г. В. Федунева, 9-й симпозиум), “О статусе каузативных глаголов коми языка” (авт. Е. А. Цыпанов, 6-й симпозиум), “Грамматическая синонимия причастий на *-ысь* и активных значений причастий на *-ан*, *-ана* в коми языке” (авт. Е. А. Цыпанов, 1-й симпозиум), “Генезис и диахронические корреляции грамматических категорий коми глагола” (авт. Е. П. Шеболкина, 5-й симпозиум) и др. Предметом изучения других докладов данного направления являются история происхождения отдельных падежей литературного языка и диалектов, их семантическое содержание, функционирование некоторых грамматических формантов и т. д.: “Аллатив места в пермских языках” (авт. Г. А. Некрасова, 1-й симпозиум), “К вопросу о статусе вариативных форм эгрессива и инструменталю в диалектах коми языка” (авт. Г. А. Некрасова, 8-й симпозиум), “Указательное и посессивное значение лично-притяжательных суффиксов современного коми языка” (авт. Г. Ю. Кожевин, 6-й симпозиум), “Статус деепричастных форматов *-игам*, *-игад* в коми языкознании” (авт. Е. А. Цыпанов, 4-й симпозиум), “Выражение пространственных отношений падежными формантами имени существительного в коми языке” (авт. Г. В. Пунегова, 5-й симпозиум), “Семантика парных глаголов в коми языке” (авт. М. С. Федина, 8-й симпозиум) и т. д.

В докладах по фонетике соответствующие вопросы рассматриваются как на материале коми-зырянского, так и на материале других языков: “О вставочных звуках в пермских языках” (авт. Г. Г. Бараксанов, 2-й симпозиум), “Функционирование прапермских аффрикат в современных коми диалектах” (авт. Г. А. Некрасова, 6-й симпозиум), “Функционирование палатальных смычных согласных в коми-зырянских диа-

лектах” (авт. Г. А. Некрасова, 9-й симпозиум), “Особенности реализации заднеязычных согласных в русской речи коми билингвов (по данным слухового анализа)” (авт. Г. В. Пунегова, 8-й симпозиум), “К постановке проблемы фонетического символизма согласных пермских языков” (авт. Л. В. Анисенкова, 7-й симпозиум).

Доклады по лексикологии, лексикографии и фразеологии. Результаты исследований словарного состава в различных аспектах были представлены в следующих докладах: “Генезис лексики культурной флоры коми-зырянского языка” (авт. А. Н. Ракин, 8-й симпозиум), “Русские заимствования как источник омонимии в коми языке” (авт. Е. А. Айбабина, 3-й симпозиум), “Неологизмы в коми языке, образованные путем словосложения (1918–1940 гг.)” (авт. Н. А. Зеленина, 6-й симпозиум), “Лексические новообразования современного коми языка 1990-х гг. (на материале периодической печати)” (авт. Т. А. Гудырева, 8-й симпозиум), “Ихтионимическая лексика в пермских языках” (авт. А. Н. Ракин, 4-й симпозиум).

В докладах, посвященных коми лексикографии, рассматривается ряд вопросов, выявленных в результате изучения опыта составления имеющихся словарей, а также обсуждаются проблемы, связанные с изданием новых словарей: “О Полном рукописном русско-зырянском словаре Н. П. Попова” (авт. С. И. Габов, 6-й симпозиум), “Коми-роч кывчукор йылысь” (О Коми-русском словаре)” (авт. Джек Рютер, 8-й симпозиум), “Остеонимическая лексика коми языка (лексикографический аспект исследования)” (авт. А. Н. Ракин, 3-й симпозиум), “Спланхнонимическая лексика в пермских языках. Синхронно-лексикографический анализ” (авт. А. Н. Ракин, 6-й симпозиум), “О двуязычном словаре антонимов коми языка (некоторые проблемы его подготовки)” (авт. Л. М. Безносикова, 3-й симпозиум).

Фразеологический аспект исследования коми языка содержится лишь в одном докладе под названием “Коми сёрнисикас фразеология” (“Диалектная фразеология коми языка”), с которым выступила на 8-ом симпозиуме А. Н. Карманова.

В последние десятилетия в составе лексикологии коми языка начало развиваться новое направление – лингвистическое исследование языка художественной литературы. За прошедшие годы в этой области были достигнуты определенные результаты, отраженные в некоторых публикациях и выступлениях. Один из таких докладов под названием “Антронимическая лексика в контексте коми исторической прозы” (авт. А. Н. Ракин) был прочитан на предыдущем (9-ом) симпозиуме.

Результаты исследований по синтаксису коми языка отражены в следующих докладах: “Из истории развития сложноподчиненных

предложений с союзом *кӧ* в коми языке” (авт. Н. Д. Манова, 1-й симпозиум), “Функционально-семантические типы вопросительных предложений в коми языке” (авт. В. М. Лудыкова, 6-й симпозиум), “Обязательные распространители сказуемого коми безличного предложения” (авт. В. М. Лудыкова, 4-й симпозиум), “Эжва йвса сёрнисикасын сказуемӧйлӧн аслыспӧлӧслун” (“Особенности сказуемого верхневьчегодского диалекта”) (авт. В. М. Лудыкова, Т. В. Канева, 7-й симпозиум), “Структура и семантическая организация предложений со значением сравнения в коми языке” (авт. Т. Г. Дружинина, 7-й симпозиум).

В докладах по стилистике представлены три направления. Грамматической стилистике посвящены доклады Е. А. Игушева “Стилистика possessивных форм коми языка” (5-й симпозиум), “Стилистика секундарных морфологических форм пермских языков” (4-й симпозиум). Лексической стилистике посвящены доклады: “Стилистика архаических элементов коми языка” (авт. Е. А. Игушев, 2-й симпозиум), “Бранная лексика в удорском диалекте коми языка” (авт. Л. Н. Шлопова, 8-й симпозиум). Функциональной стилистике посвящен доклад “Коми официально-деловой стильлы лӧсялана лексика сӧвман туйяс” (“Пути развития лексики официально-делового стиля коми языка”) (авт. М. С. Федина, 7-й симпозиум).

О достижениях коми диалектологической науки, о путях ее дальнейшего развития, о гипотезах относительно формирования коми диалектов, о новых моделях их классификации, об исследовании некоторых говоров за пределами Республики Коми говорится в докладах: “Современное состояние и задачи изучения диалектов коми языка” (авт. А. И. Туркин, 1-й симпозиум), “История изучения коми-зырянских диалектов” (авт. С. А. Сажина, 8-й симпозиум), “Формирование коми диалектов: факты и гипотезы” (авт. А.-Р. Хаузенберг, 1-й симпозиум), “К вопросу о диалектном районировании коми языков” (авт. В. А. Ляшев, 1-й симпозиум), “О некоторых особенностях коми говоров Зауралья” (авт. Е. А. Игушев, 1-й симпозиум).

Вопросы, связанные с исследованием коми топонимии, рассматривались на II, IV, VII и VIII симпозиумах, они содержатся в следующих докладах: “Исторические контакты коми с соседними народами по данным микротопонимии Нижней Печоры” (авт. З. П. Ануфриева, 2-й симпозиум), “Эллиптированно оформленные микротопонимы Припечорья” (авт. З. П. Ануфриева, 4-й симпозиум), “Значение топонимии для диалектологического словаря коми языка” (авт. А. И. Туркин, 4-й симпозиум), “Топонимика пермского типа за пределами расселения пермских народов” (авт. А. П. Афанасьев, 4-й симпозиум), “Структурные типы микротопонимов бассейна реки Летка” (авт. А. Г. Мусанов, 6-й симпозиум),

“Метафорические географические названия лузско-летского бассейна” (авт. А. Г. Мусанов, 7-й симпозиум), “Взаимодействие коми языка с русским в топонимии” (авт. А. Г. Мусанов, 8-й симпозиум).

В поле зрения наших исследователей постоянно находятся и проблемы межъязыковых контактов и взаимовлияния языков на различных уровнях. Об этом свидетельствуют доклады: “Коми лексические заимствования в северно-русских говорах (на материале русских говоров Коми республики)” (авт. А. Д. Ли, 3-й симпозиум), “Русское влияние на системы терминов родства в диалектах коми языка” (авт. В. В. Соловьев, 3-й симпозиум). “Иноязычный компонент индивидуально-пермской антропотоминимической лексики” (авт. А. Н. Ракин, 7-й симпозиум), “Предикативное употребление прилагательных, заимствованных из русского языка, в коми языке” (авт. В. М. Лудыкова, 8-й симпозиум), “Синтаксическая сочетаемость кратких прилагательных, заимствованных из русского языка, в коми языке” (авт. В. М. Лудыкова, 9-й симпозиум).

Сравнительно-сопоставительное направление исследований также было представлено на прошедших симпозиумах. Представители Коми Республики объект своего изучения рассматривали как на материале родственных, так и неродственных языков. В качестве примера можно привести следующие доклады: “Русские, немецкие и коми послелогои в сопоставительном освещении” (авт. Г. И. Тираспольский, 3-й симпозиум), “Коми-зырянские и удмуртские стивы как часть речи” (авт. Г. И. Тираспольский, 6-й симпозиум), “К сравнительной характеристике коми-зырянской и ненецкой антропонимии” (авт. Т. Б. Лаптандер, 7-й симпозиум), “О суффиксах субъективной оценки в русском и коми языках” (авт. Р. М. Докучаева, 7-й симпозиум), “О глаголах перемещения в сложном синтаксическом целом (в русском и коми языках)” (авт. Р. М. Докучаева, 8-й симпозиум).

В последнее время тематика симпозиумов получила расширение в результате присоединения к нам специалистов в области вузовской и школьно-методической науки. В этих докладах основное внимание уделяется процессу преподавания родного языка в учебных заведениях: “Национально-региональный компонент в структуре спецкурса “Основы ономастики” для студентов пединститута” (авт. Н. И. Волкова, 7-й симпозиум), “Изучение устаревшей лексики в национальных группах Коми государственного педагогического института” (авт. Т. А. Гудырева, 7-й симпозиум), “Вопросы контроля обученности учащихся коми языку” (авт. Л. А. Моторина, 8-й симпозиум), “Коммуникативный подход к изучению коми языка как путь к совершенствованию речевой культуры детей” (авт. Э. И. Полякова, 8-й симпозиум), “Методика работы

над этимологией слова в коми школе” (авт. Т. И. Прокушева, 7-й симпозиум).

Начиная с 1988 года, проведение очередных симпозиумов стало приурочиваться к юбилейным датам крупных ученых, внесших существенный вклад в развитие пермистики. Из числа именных докладов 10 было посвящено изучению научного наследия исследователей, занимавшихся коми-зырянским языком: финского профессора Ю. Вихманна, члена-корреспондента АН СССР Д. В. Бубриха, доктора филологических наук А. С. Сидорова, профессора В. И. Лыткина, кандидата филологических наук Е. С. Гуляева, доктора филологических наук А. И. Туркина.

Следует подчеркнуть, что Республика Коми не только делегировала своих представителей в качестве докладчиков на симпозиумы по пермским языкам, но и сама являлась местом проведения четырех из девяти симпозиумов. Третий (1990 г.) и седьмой (1998 г.) состоялись в Институте языка, литературы и истории КНЦ УрО РАН, их подготовили и провели ученые отдела языка Института. Четвертый (1992 г.) и восьмой (2000 г.) прошли в Сыктывкарском государственном университете на базе кафедры коми и финно-угорского языкознания финно-угорского факультета. На этих симпозиумах по всем отраслям пермистики было прочитано и обсуждено 145 докладов.

Завершая свое сообщение, приуроченное к 10-летию юбилейному симпозиуму, хотелось бы выразить надежду, что, несмотря ни на какие трудности, традиции проведения симпозиумов по пермским языкам не будут прерваны, и их благотворное влияние на развитие как удмуртского, так и коми языкознания в дальнейшем будет только усиливаться; чтобы симпозиумы, как и прежде, оставались настоящей школой приобщения к большой науке все новых и новых поколений талантливой молодежи.