

Г. А. Ушаков (Ижевск)

Особенности преподавания лингвистических дисциплин на филологических факультетах вузов

Общелингвистическая подготовка студентов-филологов университетов в настоящее время особой проблемы не представляет. Отечественные университеты имеют достаточно давнюю историю, поэтому в них сложились уже устойчивые традиции, прошли неоднократную стандартизацию их учебные планы. Некоторые коррективы в них периодически вносятся в связи с изменениями потребностей в специалистах.

Проблемным является определение содержания лингвистического образования в университетах, организованных на базе педагогических вузов. В них казус заключается в том, что работают они по университетским стандартам, а выпускники направляются в школы. В такой ситуации руководителям вузов приходится постоянно лавировать между университетским и педагогическим образованием. И все-таки в преподавании лингвистических дисциплин преобладают университетские учебные планы. Цель общелингвистической подготовки студента состоит "в том, чтобы он научился самостоятельно читать теоретическую литературу по языкознанию, разбираться в новых направлениях лингвистического исследования, теоретически анализировать и осмысливать новые для него языковые факты" (Мечковская, Норман, Плотников, Супрун – 1983: 3).

Общелингвистическая подготовка студента складывается из нескольких составляющих. Это, прежде всего пропедевтический курс введения в языкознание, с которого начинается систематическое знакомство с теорией языка.

В общелингвистической подготовке студентов особенно велик удельный вес курса "Современный удмуртский язык". К сожалению, в условиях нашего университета его преподавание сопряжено с рядом трудностей.

Во-первых, научная грамматика удмуртского языка безнадежно устарела и стала мало пригодной для пользования.

Во-вторых, многие преподаватели университета излишне увлеклись терминологической "революцией", которая направлена на то, чтобы полностью изжить устоявшуюся терминологию. Наши ученые только сейчас пришли к тому, что русисты пережили сто лет тому назад.

Среди прикладных лингвистических дисциплин особое место занимает историческая грамматика, которая способствует выявлению основных закономерностей развития языка в диахроническом плане.

И синхронический, и диахронический планы развития языка интегрирует такой прикладной лингвистический курс, как "Диалектология". Она призвана выполнить две основные задачи.

Во-первых, она призвана ознакомить студентов с одним из основных источников развития языка. Давно известно, что диалекты – это неиссякаемые

родники для литературного языка. К тому же будучи вариантами национального языка, они составляют несметное его богатство.

Во-вторых, этот курс учит студентов без надобности не употреблять диалектизмы в своей речи.

В нашем университете, работающем по академическим учебным планам, но готовящем учителей-словесников, крайне необходим курс "Грамматика разговорной речи". Специфика академической грамматики заключается в том, что она оперирует лишь типовыми формами и значениями языковых средств. Нетиповые явления в языке она просто не признает. По академической грамматике можно теоретически изучить язык, однако для практического пользования она непригодна. Для этого нужна грамматика разговорной речи.

Разговорная речь "обладает общими экстралингвистическими признаками, обуславливающими ее формирование: неофициальность и непринужденность общения; непосредственное участие говорящих в разговоре; неподготовленность речи, а потому автоматизм; преобладающая устная форма общения, и при этом обычно диалогическая" [Кожина 1977: 207].

С этой спецификой разговорной речи связаны содержательные особенности и более конкретный характер мышления, отражающиеся в синтаксической структуре. Для разговорной речи характерна эмоциональная и оценочная реакция, что также вызывает особенности употребления языковых средств. Все это свидетельствует о том, что для будущих учителей-словесников крайне важно владеть грамматикой разговорной речи. Без этого они окажутся беспомощными в организации работы по развитию речи.

Исключительно важным в общелингвистической подготовке студентов-филологов представляется такой прикладной курс, как "Стилистика". В современной лингвистике под стилистикой подразумевается "раздел языкознания, имеющий основным предметом стиль во всех языковедческих значениях этого термина – как индивидуальную манеру исполнения речевых актов, как функциональный стиль речи, как стиль языка" [Словарь 1990: 492].

На основании такого определения можно выделить разновидности стилистики:

- дескриптивная;
- текстовая;
- функциональная;
- прагматическая;
- историческая;
- сопоставительная.

Однако наиболее популярной является интерпретация, которая стилистику определяет "как лингвистическую науку о средствах речевой выразительности и о закономерностях функционирования языка, обусловленных наиболее целесообразным использованием языковых единиц в зависимости от содержания высказывания, целей, ситуации и сферы общения" [Кожина 1977: 9].

Главными в этом определении являются две составляющие:

- учение о стилистических ресурсах языка;
- учение о функционировании языка в различных сферах общения.

В пользу введения в учебный план будущих учителей-филологов курса "Стилистика" говорит и тот факт, что несмотря на прикладной характер, она "является своего рода вершиной исследования языка, теоретической основой развития национальной речевой культуры" [Виноградов 1981: 5–6].

Курс "Стилистика" мог бы способствовать тому, "чтобы студенты овладели знанием стилистических ресурсов языка, стилистических норм, получили представление об их исторической изменчивости и о вариативности в зависимости от сферы употребления языка, а, следовательно, о стилистической обусловленности использования языковых особенностей контекста, прониклись пониманием соотношения ортологических и собственно стилистических проблем и в связи с этим научились распознавать действительно стилистические ошибки среди всех прочих" [Кожина 1977: 3].

Стилистические ресурсы языка – это главное его богатство. Однако при освоении этого богатства обучающиеся испытывают серьезные трудности. Поэтому принято считать, что умелое использование стилистических значений и форм языковых средств – это основной показатель уровня речевой квалификации, которая находится в ранге языкового чутья. Правда, практическое использование результатов исследований данной науки сдерживается недостаточной теоретической ее разработанностью: "отсутствие точного определения стилистики, ее основных понятий и категорий, сферы ее действия сказывается в зыбкости, неотчетливости объектов и границ синтаксиса, фразеологии, лексикологии и особенно семасиологии" [Виноградов 1981: 10].

Вместе с тем, связь стилистики с другими ярусами делает ее более привлекательной и заманчивой как в теоретическом, так и в практическом плане.

Лингвистический цикл в нашем университете был бы не совсем полным без курса "Лингводидактика". По мнению современных лингвистов, "лингводидактика – это область языковедческих прикладных исследований, которая занимается распространением языковых знаний и умений. Она тесно связана с педагогикой, методикой и психологией" [Рождественский 1990: 316].

Целью лингводидактики является описание языка для обучения языку и языкового воспитания. Несмотря на единую цель, соответственно характеру аудитории и предмету различаются общая, школьная и профессиональная дидактика.

Под общей языковой дидактикой понимается культура речи, которая обязательна для всех, кто пользуется литературным языком.

Школьная языковая дидактика используется исключительно в учебном процессе.

Профессиональная языковая дидактика "рассчитана на распространение языка в специальных сферах общения, определяемых неязыковыми занятиями людей" [Рождественский 1990: 344]. Иначе говоря, это язык для специальных целей.

Специфика факультета удмуртской филологии заключается и в том, что он нуждается во всех трех разновидностях лингводидактики. Без общей и школьной дидактики невозможно формирование будущих учителей-филологов. Профессиональная дидактика крайне необходима будущим менеджерам, к подготовке которых факультет приступил в последние годы. Все это свиде-

тельствует о том, что в учебном плане факультета должен занять достойное место курс "Лингводидактика" во всех ее разновидностях.

На нашем факультете издавна ведется параллельная подготовка учителей русского и удмуртского языков. Это оправдано тем, что выпускники факультета в школах обычно ведут уроки и русского, и удмуртского языков. Это исключительно удобно для ведения интегрированных уроков, которые особенно популярными стали в республике в последнее время. На таких уроках все языковые явления рассматриваются в сопоставлении двух языков. Правда, для этого учитель должен одинаково хорошо знать грамматику и русского, и удмуртского языков. Раздельное изучение грамматики русского и удмуртского языков для сопоставления мало пригодно. Сопоставительный анализ языковых явлений имеет свои закономерности, цель и методику. Для этого нужен специальный курс "Сопоставительная грамматика русского и удмуртского языков". Поэтому этот курс органически входит в цикл лингвистических дисциплин.

В профессиограмму любого современного специалиста в обязательном порядке входит знание хотя бы одного иностранного языка. Объясняется это тем, что в последнее время преподаватели и студенты факультета имеют тесные двусторонние контакты со своими зарубежными коллегами. Знание английского языка нужно и для того, чтобы грамотно перевести на русский язык инструкции по использованию и эксплуатации импортных товаров, которые все активнее и активнее вытесняют отечественные товары на рынке.

Среди иностранных языков преимуществом должен пользоваться английский язык.

На факультете удмуртской филологии хорошо налажено изучение финно-угорских языков. Это хорошо и перспективно, особенно для тех студентов, которые свою судьбу решили связать с лингвистикой. Однако для качественного изучения и финно-угорских языков необходимо знание английского языка.

В прерогативе факультета находится введение в практику обучения и некоторых других лингвистических дисциплин, типа "Лингвистическая информатика", "Автоматизированный перевод", "Теоретическая и прикладная лингвистика", "Инженерная лингвистика".

Главная цель языкового цикла дисциплин состоит в том, чтобы сформировать у студентов лингвистическую картину мира. Языковая картина мира имеет три уровня:

- общая;
- региональная;
- личная.

Общая языковая картина мира имеет объективный характер и не зависит от воли человека. Ее составляют все языки мира. Человек как носитель языка живет в ней и зависит от нее. Его цель состоит в том, чтобы как можно полнее изучить и познать ее.

Региональная картина мира, или языковая ситуация, не столь самостоятельна. Ее, учитывая местные условия (количество языков и их носителей, общественную роль языка, взаимоотношения между носителями языков), формируют люди, особенно наделенные властью в регионе, и общественные

организации. В ее формировании могут принимать участие и отдельные граждане, жители региона.

Личная картина мира — это языковая квалификация человека. Она зависит от того, сколько языков он знает, от глубины и широты знаний. При изучении других языков крайне важен принцип толерантности.

Формирование языковой картины мира важно потому, что оно систематизирует лингвистические знания человека. Не случайно Закон РФ "Об образовании" предусматривает даже в общеобразовательной школе изучение каждой дисциплины завершать формированием предметной картины мира.

Таким образом, формирование языковой картины мира во многом определяет интеллектуальный уровень человека и является важным составляющим профессиограммы любого специалиста.

Список литературы

- Виноградов В. В.* Проблемы русской стилистики. М.: Высшая школа. 1981. 320 с.
- Гвоздев А. Н.* Очерки по стилистике русского языка // ВЯ, 1952. № 6. С. 136–143.
- Итоги обсуждения вопросов стилистики. ВЯ. 1955. № 1. С. 60–87.
- Кожина М. Н.* Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1977. 223 с.
- Мечковская Н. Б., Норманн Б. Ю., Плошников Б. А, Супрун Л. Е.* Общее языкознание. Минск: Вышэйшая школа. 1983. 456 с.
- Рождественский Ю. В.* Лекции по общему языкознанию. М.: Высшая школа, 1990. 382 с.
- Словарь* — Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. 684 с.