

Блинова Ю.Э., Мехоношин А.И.,
Петрова О.А., Полюянова С.В.,
Беляков В.А.
г. Кудымкар

Абстракция как метод экономической науки: «малые законы» экономики. Часть 1

Настоящее исследование является продолжением исследовательской работы, проводимой совместно со студентами Филиала УдГУ в городе Кудымкар. Первая статья с результатами опубликована в 2008 г.[1] В ней представлен авторский взгляд на проблемы применения теоретически постулированных законов развития экономики на практике. Соответствие ряда теорий реальностям социальной и экономической жизни, отражаемым официальными статистическими показателями. Был получен предварительный результат о частичном соответствии теоретических положений практическим результатам. Результаты настоящего исследования позволяют уточнить его.

В отличие от области права, где законы, принятые в форме нормативно-правовых актов, однозначны и их действие повторяется регулярно и однообразно, в области социальных и экономических явлений законы относительны. Они в подавляющем большинстве не зависят от объективных природных причин, а являются следствием особенностей поведения людей в тех или иных ситуациях. Типичным примером, по нашему мнению, является

закон спроса, который выполняется далеко не всегда (имеются, как минимум четыре исключения).

Однако на этот счёт существует и противоположное мнение. Скаржинский М.И. и Чекмарев В.В. считают, что: «Как и законы природы, экономические законы носят объективный характер. Те связи и зависимости, что выражены в законах науки, не зависят от воли людей, не могут быть произвольно отменены» [4].

В то же время многие великие экономические умы мировой величины косвенно подтверждают наше мнение. Например, Марк Блауг определяет законы-тенденции как «обобщения, описывающие последствия изменения одной или нескольких переменных в присутствии набора других, искажающих переменных, которые предполагаются постоянными». То есть одним из основных условий точного действия экономических законов является выполнение требования «при прочих равных условиях».

Интересную мысль в связи с этим высказывает Пол Самуэльсон: «как коварны бывают «законы» в экономической жизни... Если все это – законы, то Мать Природа – прирожденная преступница».

Существуют также примеры, когда экономические законы выводятся и доказываются на основе весьма разрозненных статистических данных, внешне не напоминающих ни малейшей зависимости. Один из них отражает взаимосвязь между уровнем инфляции и уровнем безработицы и основан на фактических данных об уровне безработицы и инфляции в США за 1961-1995 гг. в процентах (рис. 1). Но английский учёный-экономист Албан Уильям Филлипс обнаружил некоторые зависимости между этими показателями в среднесрочных периодах (рис. 2), которые затем были преобразованы в закон Филлипса, имеющий чёткое графическое изображение (рис. 3). [3].

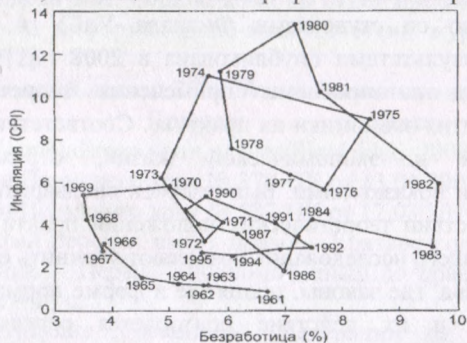


Рис. 1. Фактические данные об уровне безработицы и инфляции в США за 1961-1995 гг. (%).

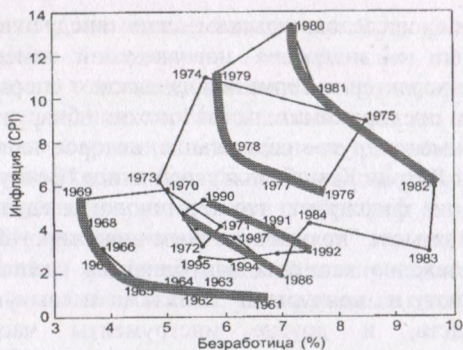


Рис. 2. Фактические данные об уровне безработицы и инфляции в США за 1961-1995 гг. (%).

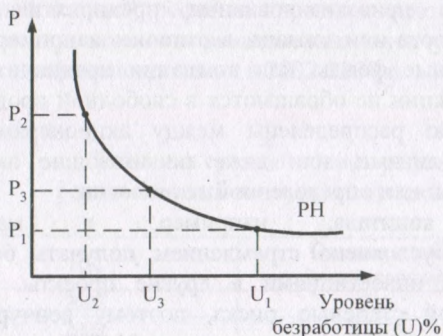


Рис. 3. Кривая Филлипа.

Основная цель настоящего исследования заключалась в том, чтобы проверить действие теоретических экономических законов в реальной экономике и сформулировать некоторые новые экономические закономерности.

В связи с наличием предположений, высказанных нами выше, полученные закономерности будем скромно именовать «малыми законами экономики», заключая их в кавычки.

1. *Влияние ставки рефинансирования на стоимость реализованного венчурного бизнеса по России (разработано Блиновой Ю.Э.).*

К венчурным предприятиям обычно относятся небольшие предприятия, деятельность которых связана с большой степенью риска продвижения их продукции на рынке. Обычно это предприятия, создающие новый продукт, еще не известный потребителю и не имеющий четкой перспективы развития. При этом имеется два вида определений. Само название "венчурный" происходит от английского "venture" – "рискованное предприятие" или "начинание". В определении первого вида связывают понятие "рисковость" с отсутствием гарантий венчурных инвестиций от возможной потери залогом или залогом. Венчурное финансирование – выделение денежных средств со стороны

венчурного капитала небольшим исследовательским или внедренческим фирмам для разработки, доводки и внедрения нововведений, имеющих рисковый, но перспективный характер. Терминологические споры по определению понятия "венчурного предпринимательства" можно обнаружить и в странах Запада. Но здесь они имеют другое содержание, которое наиболее удачно, на наш взгляд, раскрывает Кэтрин Кемпбелл в своей книге "Венчурный бизнес: новые подходы". В ней она фиксирует, что терминология едва ли в силах дать подсказку. В широком смысле "прямым частным инвестированием" (privateequity) называют предоставление капитала непубличным компаниям, причем под этим подразумевают и венчурный капитал, и выкупы с использованием заемных средств, и другие инструменты частного финансирования.

Рисковое (венчурное) инвестирование, как правило, осуществляется в малые и средние частные или приватизированные предприятия без предоставления ими какого-либо залога или залога, в отличие, например, от банковского кредитования. Венчурные фонды или компании предпочитают вкладывать капитал в фирмы, чьи акции не обращаются в свободной продаже на фондовом рынке, а полностью распределены между акционерами - физическими или юридическими лицами, или даже не имеющие акций компаниям - только при наличии идеи или определенной технологии.

Вложение венчурного капитала, например, в малые высокотехнологичные компании обусловлено стремлением получить более высокие доходы по сравнению с инвестициями в другие проекты. Эти вложения характеризуются высокой степенью риска, поэтому венчурные инвесторы соглашаются на норму прибыли не менее 25-30% в год, рассматривая ее как плату за риск.

Существует множество факторов, влияющих на венчурное инвестирование. Перед авторами исследования стояла задача: выяснить, как влияет цена капитала на активность в сфере венчурного инвестирования. В качестве цены капитала мы решили взять ставку рефинансирования. Венчурный капитал представляет собой инвестиции в форме выпуска новых акций в новые сферы деятельности, связанные с большим риском. Рискованное вложение в капитал обусловлено необходимостью финансирования быстро развивающихся предприятий. Чаще всего это происходит в отраслях новых технологий [8].

Известны различные теории, которые показывают влияние ставки рефинансирования на различные экономические процессы. Одна из них заключается в следующем: на операции валютных рынков и рынков ссудных капиталов (при проведении операций банки принимают во внимание разницу процентных ставок на национальном и мировом рынках капиталов с целью извлечения прибылей; они предпочитают получать более дешевые кредиты на иностранном рынке ссудных капиталов, где ставки ниже, и размещать иностранную валюту на национальном кредитном рынке, если на нем процентные ставки ниже), на международное движение краткосрочных

капиталов (повышение национальной процентной ставки стимулирует приток иностранных капиталов, а ее снижение способствует отливу капиталов за границу, в том числе национальных), на влияние темпов инфляции (за счет того, что деньги дорожают, их количество на рынке сокращается, а значит, снижается инфляция; центробанк не допускает обесценивание валюты и не дает ей сильно укрепляться, так как сильный рубль удешевляет доллар, а он в свою очередь стимулирует импорт и обостряет конкуренцию между импортными и российскими производителями; а это может негативно сказываться на экономике), на фискальную политику страны (так как ее размер влияет на величину налогов и пени, уплачиваемых гражданами и юридическими лицами) [9; 10].

Перед нами стоит ещё одна задача: выяснить, какова взаимосвязь между суммарной стоимостью реализованных венчурных проектов по России и средней ставкой рефинансирования, поэтому нами были проанализированы показатели стоимости реализованных венчурных проектов по России и средней ставки рефинансирования в 2002-2009 гг.

Таблица 1

Динамика средней ставки рефинансирования ЦБ и стоимости реализованных венчурных проектов за 2002-2009 гг. [11; 12]

Год	Средняя ставка рефинансирования ЦБ	Стоимость реализованных проектов (млрд.)
2002	24%	28,1
2003	19,5%	24,8
2004	15%	28,7
2005	13%	32,4
2006	11,75%	39,7
2007	10,75%	45,9
2008	10,75%	45,6
2009	10,975%	29,4

Чтобы определить зависимость этих данных друг от друга, построена диаграмма, отражающая взаимосвязь между средней ставкой рефинансирования и стоимостью реализованных венчурных проектов по России. На графике показано, что в период с 2002-2007 год наблюдается стабильный рост стоимости реализованных венчурных проектов по России и снижение средней ставки рефинансирования. В 2008-2009 гг. отмечается резкое снижение стоимости реализации венчурных проектов и средней ставки рефинансирования, но это связано лишь с кризисными явлениями, наблюдавшимися в экономике России, которые привели к недостатку инвестиционного капитала.

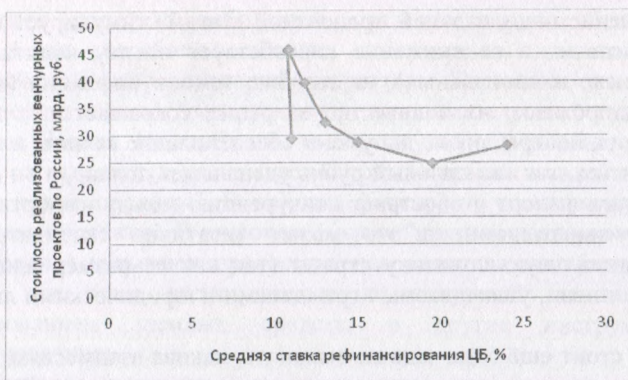


Рис. 4. Взаимосвязь стоимости реализованных венчурных проектов по России и средней ставки рефинансирования ЦБ

В целях проведения регрессионного анализа исключим значения исследуемых показателей за 2008-2009 гг. из массива данных и проанализируем показатели за 2002-2007 гг., поскольку в периоды кризиса экономика подвержена влиянию совершенно других законов, нежели в периоды стабильности.

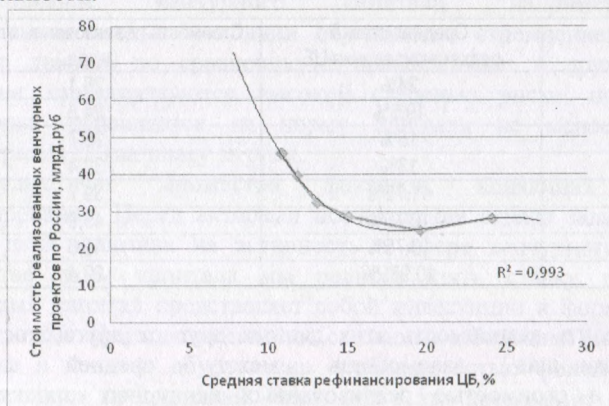


Рис. 5. Тенденции направления общего изменения стоимости реализованных венчурных проектов по России и средней ставкой рефинансирования ЦБ

Функция зависимости исследуемых показателей – полиномиальная в третьей степени. Полученный результат позволяет судить о том, что если ставка рефинансирования уменьшается, то увеличивается суммарная стоимость реализованных венчурных проектов в России, и если ставка рефинансирования увеличивается, то суммарная стоимость реализованных венчурных проектов в России уменьшается. Поэтому нами сформулирован «малый закон венчурной

активности»: «Чем больше процентная ставка, тем меньше величина венчурных инвестиций (то есть ниже венчурная активность)».

2. *Влияние процессов приватизации российских предприятий на изменение ВВП (разработано Мехоношиным А.И.).*

В начале 90-х годов после распада СССР, в России началась приватизация государственной собственности. По мнению многих аналитиков, в том числе и Чубайса, политика приватизации была спасительным для экономики новой России, но были и противоречия.

Приватизация в России часто подвергается резкой критике. Утверждается, что новые обладатели собственности получили её не по заслугам, а за счёт личных связей и неформальных отношений с первыми лицами государства и их родственниками. С приватизацией связывают слишком сильное и несправедливое экономическое расслоение населения России [13].

С другой стороны, приватизация проводилась в крайне сложной экономической, финансовой и политической обстановке; на момент начала приватизации государство было не способно эффективно контролировать свою собственность, массовым явлением стала спонтанная приватизация – захват контроля над предприятиями их директорами, настроенными не на развитие предприятий, а на быстрое получение прибылей [13].

Главной экономической задачей приватизации было повышение эффективности экономики за счёт создания института частной собственности на средства производства. В то время как в определённых сферах экономики эта задача была достаточно быстро решена, в промышленности и сельском хозяйстве нужный эффект достигался гораздо медленнее, во многом из-за того, что, приватизированные предприятия переходили в собственность трудовых коллективов, то есть под контроль. Однако сам Анатолий Чубайс позднее говорил, что приватизация была проведена с единственной целью: не допустить прихода коммунистов к власти [13].

Приватизация – это форма преобразования собственности, представляющая собой процесс передачи государственной (муниципальной) собственности в частные руки. Приватизация сама по себе не может гарантировать прогресс в экономике. Она лишь усиливает конкурентность экономической сферы, которая включает в себя сочетание частной и государственной собственности на средства производства в широком смысле слова [14]. Инструменты приватизации: 1) ваучер (приватизационный чек) – это письменное свидетельство, квитанция, документ, подтверждающий получение товара, услуги, скидки на товар или услуги; 2) акция – это эмиссионная ценная бумага, предоставляющая её владельцу право на участие в управлении акционерным обществом и право на получение части прибыли в форме дивидендов [14].

Существуют также и другие точки зрения на проблемы приватизации. На основе статистических данных мы попробуем доказать одну из них.

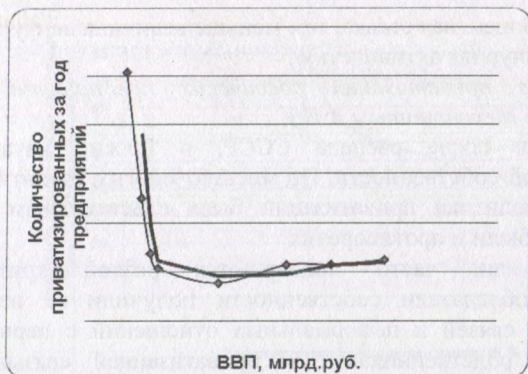


Рис. 6. Зависимость ВВП от количества приватизированных в течение года предприятий по данным за 1995-2002 гг.

Анализируя график можно сделать следующие выводы: при уменьшении количества приватизированных предприятий с 10152 в 1995 г. до 2129 в 1998 г., ВВП увеличился с 1428,5 млрд.руб. в 1995 г. до 2696,6 млрд.руб. Это обусловлено тем, что в начале приватизации частные лица приватизировали самые прибыльные предприятия, но с каждым годом их количество становилось всё меньше и меньше, и частные собственники уже не столь охотно приобретают их, то есть действуют по принципу «бери лакомый кусок за меньшие деньги». После этого предприятие либо перепродавалось, либо начинало работать на условиях, невыгодных для простых работников. Форма кривой на графике может говорить о том, что имеется временной лаг между моментом приватизации и повышением эффективности работы предприятия. Возможно, это связано с отсутствием благоприятных условий для ведения бизнеса в 90-е годы.

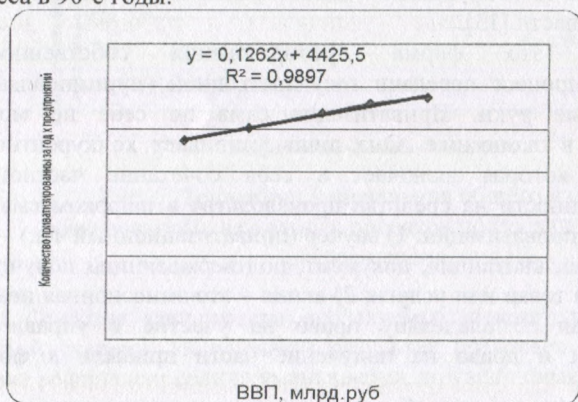


Рис. 7. Зависимость ВВП от количества частных малых предприятий по данным за 1998-2002 гг. (фактическая динамика и линия тренда совпадают)

Динамика количества приватизированных предприятий
в РФ в 1993-2002 гг.

Показатели	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ВВП, млрд. руб.			1428,5	2007,8	2342,5	2629,6	4823,2	7305,6	8943,6	10890,0
Число приватизированных государственных и муниципальных унитарных предприятий, объектов – всего	42924	21905	10152	4997	2743	2129	1536	2274	2287	2480
федеральная	7063	5685	1875	928	374	264	104	170	125	86
субъектов Российской Федерации	9521	5112	1317	715	548	321	298	274	231	226
муниципальная	26340	11108	6960	3354	1821	1544	1134	1830	1931	2245
Количество малых предприятий						4737,2	5026,6	5378	5605,5	5744,6

Общее количество предприятий на начало 1998 г. оно составляло 4737 ед. предприятий и увеличилось к 2002 г. до 5744 ед. Значит, за эти 5 лет было приватизировано 1007 предприятий. И видим, что ВВП тоже увеличился на 8261 млрд.руб., график наглядно это показывает.

Можно сделать вывод, что чем больше частных предприятий тем выше ВВП, то есть предприятие, меняя собственника, начинает функционировать более эффективно. Можно предположить, что в этом случае создаются более благоприятные условия для ведения бизнеса. Поскольку увеличивается налогооблагаемая база, то должны увеличиться и налоговые доходы государства.

В результате проведённого исследования нами сформулирован «малый закон приватизации»: «Связь между количеством частных предприятий и величиной ВВП положительная (чем больше количество частных предприятий, тем больше ВВП)».

3. Исследование зависимости между прожиточным минимумом и минимальным размером оплаты труда (разработано Полуяновой С.В.).

Известно, что официальная позиция руководства России заключается в стремлении к равенству прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда. Её отражение мы находим, например, в федеральном законе о прожиточном минимуме говорится о том, что прожиточный минимум используется как основа для определения величины минимального размера оплаты труда. Кроме того, в соответствии со ст. 133 Трудового кодекса РФ минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей

территории Российской Федерации и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения [5].

В рамках настоящего исследования перед нами стоит задача: выяснить, как соотносятся величины прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда; какова зависимость между ними?

Прожиточный минимум – стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы.

Прожиточный минимум в целом по Российской Федерации предназначается для оценки уровня жизни населения Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ [6].

Минимальный размер оплаты труда – установленный минимум оплаты труда в час, день или месяц, который работодатель может (должен) платить своему работнику, и за который работник может законно продать свой труд.

Исходными для проводимого исследования стали данные о динамике прожиточного минимума (ПМ) и минимального размера оплаты труда (МРОТ) в Российской Федерации и Пермском крае, опубликованные на сайте Государственной службы статистики РФ [15].

В целях анализа с помощью аналитических надстроек Excel для полученных рядов данных построены линии тренда, показывающие направление изменения показателей и их функциональную зависимость друг от друга.

График, представленный на рисунке 8, не позволяет выявить точную зависимость, но полноценно отражают тенденцию развития социальной политики РФ. Мы предполагаем, что при постоянном росте экономических показателей в России диаграмма зависимости МРОТ и ПМ продолжала бы изменяться в пользу МРОТ (по направлению «вверх»), но в кризисные годы (с 2009 по 2011 гг.) она смещается влево. При этом необходимо отметить, что динамика величины прожиточного минимума нестабильна в течение кризисного периода и значительно отклоняется от общей тенденции.

МРОТ, руб.

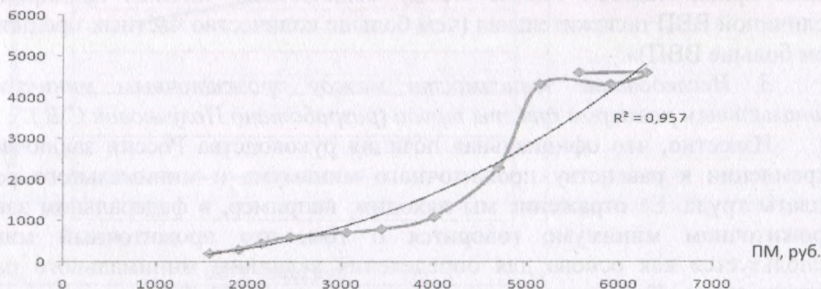


Рис. 8. Зависимость между МРОТ и ПМ по РФ в 2001-2012 гг.

Для того, чтобы предположить, как изменялась бы ситуация при нормальном развитии экономики, нами построен график, представленный на рисунке 9.

МРОТ, руб.

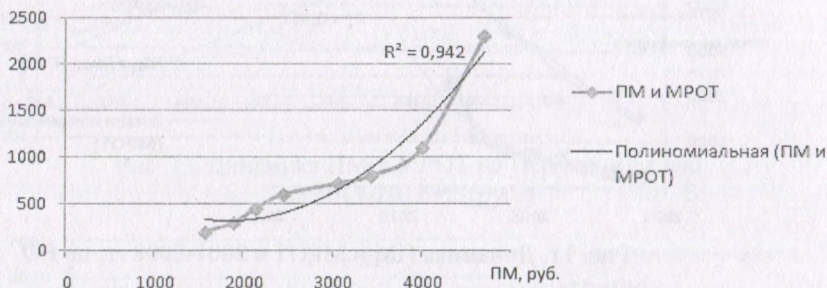


Рис. 9. Зависимость между ПМ и МРОТ по Пермскому краю в 2001-2012 гг.

В любом случае угол наклона линии тренда на обоих графиках увеличивается и отражает изменение исследуемых показателей в пользу роста МРОТ. Линейные графики их изменения на временной шкале наглядно доказывают все сделанные выводы. На рисунке 10 линия тренда не даёт перспектив выравнивания величины МРОТ и ПМ в ближайшие два года. Однако график, построенный на основе данных за исключением посткризисных лет, и соответствующая линия тренда позволяют предположить, что величина МРОТ и ПМ сравняется в 2014 году (рис. 11), хотя визуально это должно было произойти ещё в 2009-2010 гг. при условии отсутствия кризисных явлений.

МРОТ, руб.

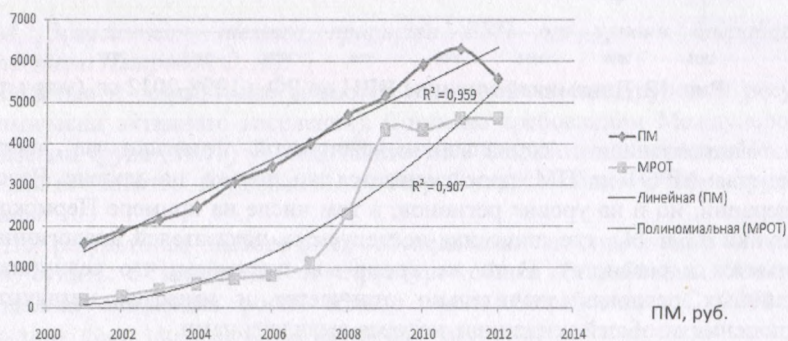


Рис. 10. Динамика ПМ и МРОТ по РФ в 2001-2012 гг.

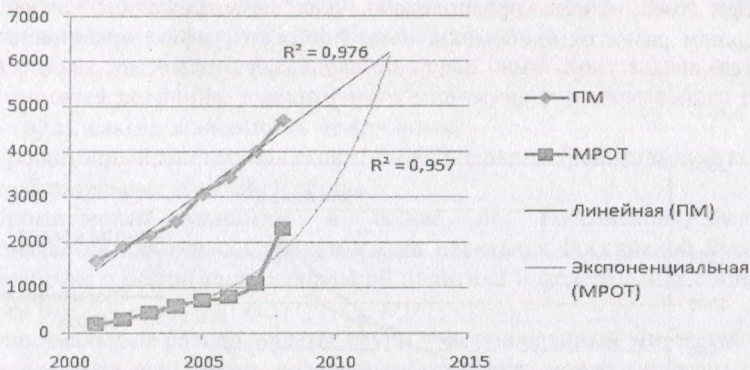


Рис. 11. Динамика ПМ и МРОТ в 2001-2008 гг. по РФ

Кризисные явления, о которых упоминается выше, проиллюстрированы на рисунке 12. В 2008-2010 годах объемы реального ВВП (в ценах 2008 года) и номинального ВВП заметно снизились, что оказывает влияние на возможности бюджетной системы обеспечивать потребности проводимой социальной политики через налоговый механизм.



Рис. 12. Динамика величины ВВП по РФ в 1998-2012 гг. (млрд. руб.)

Направленность социально-экономической политики на достижение равенства МРОТ и ПМ прослеживается не только на уровне Российской Федерации, но и на уровне регионов, в том числе на примере Пермского края (рисунки 13 и 14), где динамика исследуемых показателей аналогична и они стремятся к равенству. В то же время мы понимаем, что величина ПМ в различных регионах значительно отличается и имеются незначительные отклонения от общей тенденции, которая выявлена нами.

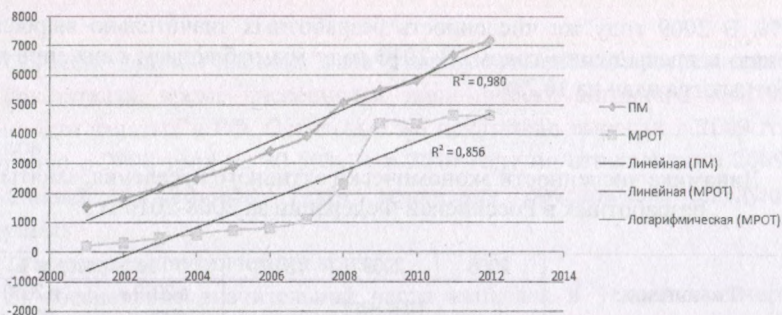


Рис. 13. Динамика ПМ и МРОТ по Пермскому краю за 2011-2012 гг. (руб.)

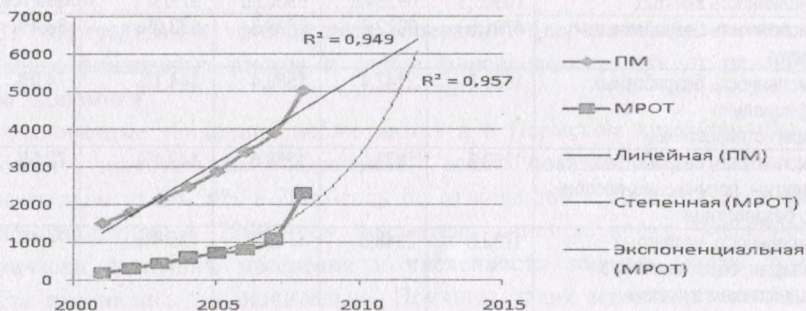


Рис. 14. Динамика ПМ и МРОТ по Пермскому краю за 2001-2008 гг. (руб.)

Исходя из результатов проведённого исследования, можно сделать важный вывод: величина минимального размера оплаты труда, хотя и не напрямую, но зависит от величины прожиточного минимума.

4. *Зависимость темпов прироста ВВП от уровня безработицы (разработано Петровой О. А.).*

Занятые и безработные являются составной частью трудовых ресурсов (экономически активного населения). Согласно требованиям Международной организации труда (МОТ) уровни занятости и безработицы определяются как удельный вес занятых и удельный вес безработных в общем объеме трудовых ресурсов.

По результатам выборочного обследования по проблемам занятости можно судить о масштабах и структуре общей безработицы. Ежегодно наблюдалась тенденция роста общего числа безработных. С 2004 года происходит рост экономически активного населения, в том числе занятых в экономической деятельности, но в связи с этим наблюдается динамика сокращения уровня безработицы. В 2008 году число безработных сократилось

на 2,9%. В 2009 году же численность безработных значительно выросла по сравнению с предыдущим годом. В 2010 году мы наблюдаем снижение числа безработных граждан на 16,2%.

Таблица 3

Динамика численности экономически активного населения, занятых и безработных в Российской Федерации за 2008-2010 гг.

Показатели	2008	2009	2010	Темпы роста (в %)	
	(тыс.чел)			в 2009 к 2008 г.	в 2010 к 2009 г.
Численность экономически активного населения	75756,6	75657,7	75439,9	99,8%	99,7%
Численность занятых	70965,1	69284,9	69803,6	97,6%	100,7%
Численность безработных – всего:	4791,5	6372,8	5636,3	133,0%	88,4%
Численность безработных официально зарегистрированных	1521,8	2147,4	1589,4	144,1%	74,0%
Численность безработных граждан, получающих пособие по безработице	1253,3	1872,5	1358,6	149,4%	72,5%
Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы	1733,5	2348,8	1740,7	135,4%	74,1%

Таблица 4

Динамика численности эффективного населения, занятых и безработных в Пермском крае за 2008-2010 гг.

Показатели	2008	2009	2010	Темпы роста (в %)	
	(тыс.чел)			в 2009 к 2008 г.	в 2010 к 2009 г.
Численность экономически активного населения	1446,5	1448,9	1441,0	100,1%	99,4%
Численность занятых	1323,9	1302,5	1318,4	98,3%	101,2%
Численность безработных – всего:	122,6	146,3	122,6	119,3%	83,8%
Численность безработных официально зарегистрированных	29,1	49,3	34,1	169,4%	69,1%
Численность безработных граждан, получающих пособие по безработице	26,5	47,5	32,4	179,2%	68,2%
Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы	40,9	55,7	36,2	136,1%	64,9%

Согласно данным таблицы 3 значительные изменения прослеживаются во всех показателях, кроме численности экономически активного населения и численности занятых в РФ. Остальные же показатели выросли в 2009 году по отношению в 2008 году на 30-50%, а в 2010 году по отношению в 2009 году уменьшились на 20-30%. Такие изменения обусловлены следующими факторами:

- 1) мировой экономический кризис;
- 2) обесценение значительной части капитала в условиях исчерпания возможностей экономического роста на основе доминирующего технологического уклада и связанного с этим структурного кризиса экономики ведущих стран;
- 3) виртуализация финансовых операций (деривативы), повлекшая недооценку финансовых рисков и отрыв финансового рынка от реального сектора экономики.

Аналогичные тенденции наблюдаются и в Пермском крае (таблица 5). Произошли значительные изменения всех показателей: увеличение приблизительно на 30-50% в 2009 году по отношению к 2008 году, а в 2010 году по отношению к 2009 году показатели снились, кроме численности экономически активного населения и численности занятых, когда темпы прироста изменились не значительно. Причины таких изменений сходны с ситуацией в экономике РФ в целом.

Динамика основных экономических показателей в РФ и Пермском крае в 2001-2010 гг.¹

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Реальный ВВП, млн.руб.	19186204,8	19714757,8	21081780,1	23679767,6	27095745,2	30998641, ¹	33244048,6	35920838,7	30802064	28192311, ³
Темп прироста реального ВВП, %	0,028	0,069	0,123	0,144	0,144	0,144	0,072	0,081	-0,143	-0,085
Уровень безработицы в РФ, %	7,9	8,2	7,8	7,2	7,2	7,2	6,1	6,3	8,4	7,5
Реальный ВВП Пермского края, млн.руб.	166803,4	153526,7	182677,8	236523,9	296443,2	352082,7	410476,1	526767,3	495804,1	572217,6
Темп прироста реального ВВП Пермского края, %	-0,1	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	-0,1	0,2
Уровень безработицы в Пермском крае, %	9,1	7,1	7,0	7,0	6,9	6,9	6,5	8,5	10,1	8,5

¹ Реальный ВВП и реальный ВРП рассчитаны в ценах 2002 года на основе данных сайта <http://www.gks.ru>.



Рис. 15. Взаимосвязь между темпом прироста реального ВВП и уровнем безработицы в Российской Федерации за 2002-2010 гг.

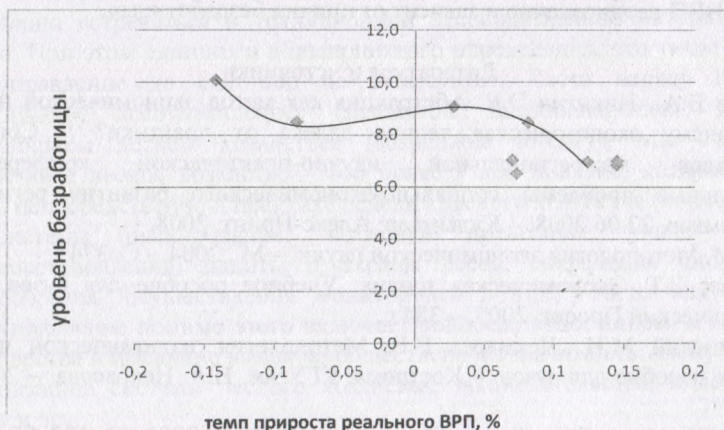


Рис. 16. Взаимосвязь между темпом прироста реального ВВП и уровнем безработицы в Пермском крае за 2002-2010 гг.

Экономический советник президента Дж.Кеннеди, американский экономист Артур Мелвин Оукен (1928-1980) сформулировал закон: если фактический уровень безработицы на 1% выше ее естественного уровня, то это приводит к отставанию фактического ВВП от потенциального на 2,5% [3].

Это отношение 1:2,5 или 2:5 есть отношение уровня безработицы к отставанию объемов ВВП и позволяет вычислить абсолютные потери продукции, связанные с любым уровнем безработицы. В формализованном виде закон выражен формулой 1:

$$\frac{Y^* - Y}{Y^*} = u(u - u^*) \quad (1)$$

где Y^* – потенциальный объем ВВП;

Y – фактический объем ВВП;
U – фактическая норма безработицы;
u* – естественная норма безработицы;
y – коэффициент Оукена, (y = 2,5)

Практика показывает, что закон Оукена выполняется далеко не всегда, т.е. не является универсальным экономическим законом. Сам Оукен утверждал, что он актуален только для экономики США в течение определённого периода (середина 20 века).

В свою очередь Морис Алле (Нобелевская премия 1988 г.) говорит: «В науке утверждения, которые считались наиболее верными в том или ином веке, уступали место другим, которые также отступали под давлением фактов. Главный принцип научной дисциплины — постоянное сомнение в том, что считается истинным».

Современная ситуация в экономике Российской Федерации позволяет сформулировать «малый закон Оукена»: «влияние уровня безработицы на изменение ВВП неоднозначно и зависит от причин безработицы».

Литература и источники

1. Беляков В.А., Никитин Э.Е. Абстракция как метод экономической науки, или почему экономическая теория далека от практики? // Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития региона», г. Кудымкар, 22.06.2008. – Кудымкар: Алекс-Принт, 2008.
2. Блауг М. Методология экономической науки. – М., 2004. – С. 374.
3. Новикова З.Т. Экономическая теория: Учебное пособие для вузов.- М.: Академический Проект, 2005. – 384 с.
4. Скаржинский М.И., Чекмарев В.В. Методология экономической науки: учебное пособие для вузов. – Кострома. КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2007. – 358 с.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. 07.11.2011): Часть третья. Раздел VI. Глава 21. Статья 133. М.
6. Федеральный закон РФ от 24 октября 1997 г. № 134 «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».
7. Mankiw N.G. Principles of macroeconomics. 3rd edition. – P. 284, 285, 289, 493, 494.
8. Инвестиции и их оценка // www.vlasnasprava.info/ru/business_az/how_to_grow/finance/financial_management.html?_m=publications&_t=rec&id=646
9. Влияние ставки рефинансирования на курсы валют // www.forexprom.ru/stavka.html
10. Ставка рефинансирования ЦБ РФ // www.pocreditu.ru/o-kreditah/stavka-refinansirovanija-cb-rf.html
11. Сайт РВК, раздел «Объемы венчурных фондов» // www.rusventure.ru/ru/investments/funds/

12. Сайт ЦБ России, раздел «Ставка рефинансирования»
www.cbr.ru/statistics/print.asp?file=credit_statistics/refinancing_rates
13. Приватизация в России // <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
14. <http://ru.wikipedia.org/wiki>
15. Сайт Государственной службы статистики РФ – www.gks.ru