

Истомина Е.И.,  
Мехоношин В.И.  
г. Кудымкар

## Молодежная безработица в Коми-Пермяцком округе

Актуальность темы состоит в том, что безработица и занятость населения относятся к важнейшим макроэкономическим проблемам, оказывающим наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает неустойчивость экономического положения и снижение жизненного уровня. Занятость раскрывает один из важнейших аспектов социального развития человека, связанный с удовлетворением его потребностей в сфере труда. Как социально-экономическая категория занятости характеризует деятельность граждан, связанную с удовлетворением личных и общественных потребностей.

Идеи поведенческой экономики не новы. Так, например, еще в XVIII веке Адам Смит (по праву считающийся пионером экономической теории и сторонником максимизации личной выгоды) писал в своей первой крупной научной работе «Теория нравственных чувств» (1759).

Однако не многие экономисты поднимали вопросы, касающиеся психологических принципов поведения, влияющих на принятие индивидуумами экономических решений, поэтому вряд ли можно сказать, что данное направление активно развивалось вплоть до начала XX века.

Во время Великой Депрессии небольшая группа экономистов, включающая таких гуров, как И. Фишер и В. Парето, начала писать о необходимости учета человеческого фактора в принятии решений. Так, например, Фишер указывал в «Теории процента» (1930), на необходимость

учета психологии при анализе сглаживания потребления экономическими агентами: помимо прозорливости и ожиданий относительно собственной продолжительности жизни агентами руководит еще и мода, озабоченность жизнью других людей, привычка.

Возможно, наиболее знаковой работой в данной области стала публикация А. Тверски и Д. Канемана 1979 года, где авторы применили психологические методы для объяснения провалов теории, использующей предпосылку о рациональности экономических агентов при принятии решений. Первая научная конференция, посвященная именно поведенческой экономике прошла только семь лет спустя в Чикагском университете, объединив тем самым психологов, экономистов и социологов. Уже в 1988 году Х. Шеффрин предложил концепцию «жизненного цикла поведения» сбережений, когда люди не сглаживают свое потребление в течение жизни, а, наоборот, предпочитают потреблять немедленно. В конце XX века появляются уже целые номера ведущих журналов, полностью посвященные поведенческой экономике. И наконец, в 2008-2009 гг. появляется целый ряд работ, выводящих мировой финансовый кризис именно из поведенческих особенностей рыночных стратегий индивидуальных инвесторов.

Поведенческая экономическая теория в данном случае символизирует собой изменение стереотипов мышления экономистов, используя в анализе имеющиеся результаты психологических исследований, касающиеся процессов принятия решений. Тем самым, например, представилась возможность анализировать проблемы выбора индивида в условиях риска и неопределенности, используя усовершенствованный теоретический аппарат, который является, с одной стороны, более приспособленным к задачам реальной жизни, так как включает в себя понятия, описывающие характерные наклонности, стереотипы поведения индивидов при оценке информации и формировании суждений, процедуре выбора; а с другой - способен производить значимые научные результаты и более точные предсказания.

Современный рынок труда в России обладает рядом специфических черт, которые обусловлены сложившимися социально-политическими и экономическими условиями. Он все еще дифференцирован, поскольку функционирует под воздействием экономического спада и структурной перестройки хронического бюджетного дефицита, в условиях многоукладной экономики, господства монополизма, неразвитости рынков инвестиций, информации, которую сдерживает перелив капитала и труда между отраслями и регионами страны.

Повышаются требования работодателей к уровню квалификации работающих и вновь принимаемых на работу. Сокращается возможность трудоустройства молодежи, женщин, пенсионеров, инвалидов, лиц, освободившихся из мест лишения свободы, выпускников учебных заведений.

В результате спада производства, порождаемого разрывом экономических связей, ухудшается экономическая конъюнктура, происходит накопление потенциала безработицы.

Экономисты изучают безработицу для определения ее причин, а также для совершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость. Некоторые из государственных программ, например, программы профессиональной переподготовке безработных, облегчают возможность их будущего трудоустройства. Другие, такие как программы страхования по безработице, смягчают отдельные экономические трудности, с которыми сталкиваются безработные. Еще целый ряд государственных программ влияет на уровень безработицы косвенно. Например, большинство экономистов считает, что законы, предусматривающие высокую минимальную заработную плату, ведут к росту безработицы. Выявляя нежелательные побочные последствия той или иной государственной политики, экономисты могут помочь политикам оценить альтернативные варианты решения различных проблем.

На рынке труда снижение оплаты обязательно приведет к неприятным результатам. Ведь все сотрудники данной организации должны не просто определенное время проводить в ее стенах – у них должен быть стимул. Представить ситуацию можно с помощью простейшего инструмента – кривая спроса и предложения, основы основ элементарной экономики. Зарплату устанавливает работодатель – это лишь одна сторона его интересов. Другая сторона – влияние этой суммы на настроение работника. Поэтому он может захотеть платить больше, чем нижний предел, на который готов согласиться работник. Все работодатели могут решить, что справедлива зарплата, которую они готовы платить, выше той, при которой все работники на рынке труда возьмутся за эту работу. В этом случае предложение рабочей силы будет выше, чем спрос на нее. Таким образом, возникает зазор, и в него попадают люди, которые не могут найти работу. То же самое с вакансиями: когда их меньше, чем желающих их занять, кто-то останется без работы. Конечно, чем активнее соискатель, тем с большей вероятностью он получит работу: процедуру найма проходят обычно те, кто перебрал больше вариантов и кто выдвигает более гибкие требования к работодателю. Но это отнюдь не означает, что понятие вынужденной безработицы не имеет права на существование. Вынужденная безработица – это зазор между предложением рабочей силы и спросом на нее при том же уровне зарплаты, который готовы платить работодатели.

Если рассматривать возрастную структуру безработных, то больший процент безработных зарегистрировано в возрасте от 20 до 24 лет. Это студенты, которые только закончили институты и не имеющие опыта работы, которым трудно устроиться на работу, так как на работу берут только со стажем. Так же большой процент имеют безработные в возрасте 25-29, причина такого высокого процента такая же.

## Динамика образовательной структуры безработицы

	Безработные – всего	из них имеют образование					
		высшее профессиональное	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее (полное) общее	основное общее	не имеют основного общего образования
2008	100	10,9	17,6	27,4	29,8	12,9	1,4
2009	100	14,7	19,7	22,3	28,8	13,6	0,9
2010	100	10,6	22,4	27,3	25,7	12,5	1,6
2011	100	11,3	20,6	26,1	24,0	11,2	1,1

Проведя анализ образования безработных, можно сделать следующие выводы. Самый большой процент имеют работники имеющие среднее (полное) общее и начальное профессиональное. Такая статистика сформировалась из-за того, что без высшего или среднего образования трудно найти работу. Самый маленький процент имеют безработные не имеющие основного общего образования, так как в наше время мало таких людей, получить в нашей стране хотя бы основное общее образование доступно.

Статус безработного получили в течение 2011 года в целом по краю 68,4 тыс. чел. (86,6 тыс. чел., снижение на 21,0%) или 68,5% от числа обратившихся в краевые органы службы занятости в поисках работы незанятых граждан.

Общая численность безработных (с перешедшими с предыдущего года), состоявших на учете в социальной защите населения края в течение 2011 года, составила 102,6 тыс. человек (135,9 тыс. чел.).

По категориям рынка труда из обратившихся в центр занятости населения в течение 2011 года незанятых граждан статус безработного получили: 73,7% – уволенных по причинам текучести кадров (от численности обратившихся данной категории), 70,8% – демобилизованных из ВС, 70,4% – выпускников, 69,0% – высвобожденных работников, 59,9% – длительно незанятых и 59,1% – освобожденных из учреждений исполнения наказаний.

Мы провели социологическое исследование которое позволило определить основные причины безработицы молодежи. Целевая аудитория при проведении анкетирования – выпускники среднеспециальных и высших учебных заведений.

При проведении анкетного опроса среди респондентов были сформулированы следующие задачи:

- изучение социального положения респондентов по следующим признакам: профессиональный статус, пол, возраст, образовательный уровень;

- изучение причин незанятости, методов и способов их поиска работы, условий и требований, предъявляемых респондентами к будущей работе;
- возможное решение задач трудоустройства.

Количество опрошенных респондентов составляет 50 человек, из них по полу: 32 парня (64%), 18 женщин (36%). По возрасту: от 16 до 18 – 24%, от 18 до 24 лет – 76%.

На момент проведения опроса среди респондентов работало – 19%, к незанятым себя отнесли – 81% от количества всех опрошенных.

По стажу работы: имеют стаж работы менее одного года – 25%; более одного года – 13%; не имеют стажа работы – 75% опрошенных.

В качестве причин безработицы указаны следующие причины:

- были уволены по различным причинам – 16%;
- не трудоустроились после окончания учебного заведения – 84%.

С целью поиска работы, из числа всех опрошенных:

- обращались в службу занятости – 8% всех опрошенных;
- самостоятельно искали работу – 62%;
- обращались за содействием к своим родственникам, знакомым и так далее – 10%;
- обращались на объявления о найме на работу – 14 %;
- никаких действий не предпринимали – 6%.

Способы поиска работы, которые широко используются среди выпускников ссузов и вузов 42% от числа всех опрошенных указали на то, что им приходилось отказываться от предлагаемого рабочего места, 58% – не отказывались. Из числа тех, кто отказался от предлагаемой работы, указали следующие причины:

- низкая зарплата – 74%;
- не устраивают условия труда – 11%;
- предлагаемая работа не по специальности – 11%;
- другие причины – 5%.

Успешное трудоустройство на работу, по мнению наших респондентов, в большей степени зависит от:

- от уровня квалификации и подготовленности человека – 35 %;
- от активного поиска работы самого человека – 6 %;
- от наличия протекции и связей – 59%.

Молодые люди – категория повышенного риска, поэтому:

- оказаться без работы вообще – их доля среди безработных сравнительно высока (25%);
- трудоустроиться в теневом секторе экономики – доля неофициальной занятости составляет 56% в общей массе молодежи;
- найти рабочее место с худшими условиями труда – временные, низкооплачиваемые и неквалифицированные. Их доля составляет 19% .

Причины отказов работодателей в приеме на работу молодого специалиста показаны в таблице 2:

## Причины отказов работодателей в приеме на работу

Причины	Молодежь, %	Рейтинг
Недостаточный опыт работы	50	1
Молодой возраст	18,75	2
Недостаточный уровень образования, квалификации	6,25	3
Отсутствие необходимых для работы умений и навыков	6,25	4
Мои требования к зарплате	6,5	5
Неумение правильно вести себя в беседе с работодателем	12,51	6

Какие причины могут помешать студентам работать по своей специальности? Абсолютное большинство опрошенных из разных вариантов ответов выделили два: «низкий заработок» (59%) и невостребованность молодых специалистов на рынке труда (35%). Другие причины не столь значимы: разочарование в специальности во время обучения отметили 5% опрошенных, 1% студенток считают, что работать по специальности им может помешать рождение ребенка. Данные ожидания в целом соответствуют реальной ситуации на региональном рынке труда.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство опрошенных все-таки предпочитает искать работу с высокой оплатой. Большинство респондентов совершенно справедливо полагают, что для хорошего трудоустройства им необходимо иметь хорошую специальность и квалификацию, а так же высшее образование.

Анализ предпочтений работодателей в приеме на работу говорит о том, что у большинства из них еще не сложились верные представления о преимуществах молодежи с современным профессиональным образованием в рыночной экономике. Эти представления следует формировать в процессе их сотрудничества, развития социального партнерства с заинтересованными субъектами рынка труда: образовательными учреждениями, службой занятости, молодежными и профсоюзными организациями и т.п.

## Источники

1. <http://epee.hse.ru/pov>
2. [http://inecon.ru/tmp/Pavlov\\_report.pdf](http://inecon.ru/tmp/Pavlov_report.pdf)
3. <http://szn.perm.ru/>
4. <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>