УДК 811.511.131

И. А. Леконцева
Удмуртский государственный университет
г. Ижевск

Безлично-модальные предложения в удмуртском языке

Статья посвящена анализу безлично-модальных предложений современного удмуртского языка с точки зрения структурно-семантических характеристик. Материалом исследования послужили предложения из текстов художественных произведений, размещенных в Национальном корпусе удмуртского языка.

Ключевые слова: удмуртский язык, синтаксис, односоставные предложения, безлично-модальные предложения, модальность.

Безличные предложения представляют собой важный элемент лингвистической системы языка. Как подчеркивает Т. В. Жеребило, безличные предложения относятся к разновидности «глагольных односоставных предложений, общим значением которых является утверждение независимого действия не соотнесенного с деятелем» [Жеребило 2010: 46]. Таким образом, категория безличности относится к предложениям с безличными формами, в которых отсутствует подлежащее [Там же: 143].

Согласно лингвистическим традициям русского языка, принято выделять следующие семантические группы безличных предложений: 1) стихийные явления природы; 2) внутренний мир, психика и организм человека; 3) сфера модальности; 4) значение существования и наличия [Березина 2010: 43].

В удмуртском языкознании категория безличности выражается в безличных предложениях, которые относятся к бесподлежащным или сказуемостным односоставным предложениям. В отличие от неопределенно-личных и обобщенно-личных предложений подлежащее в безличных предложениях не только не выражено, но и не подразумевается [Пешковский: 343]. Однако, как отмечает В. И. Алатырев, в удмуртском языке встречаются предложения, с которыми у читателя / слушателя отдаленно может ассоциироваться подлежащее [ГСУЯ 1970: 197–198]. Семантические группы безличных предложений удмуртского языка в основном выделяются аналогично русскому языку (психофизиологические, физические аспекты (чувства, состояние, переживания, ощущение); природные явления; модальность (необходимость, обязанность выполнения действия); существование, состояние) [Там же: 199].

Основной целью данной статьи является структурно-семантический анализ безлично-модальных предложений современного удмуртского

языка. Материалом исследования послужили примеры, извлеченные из текстов художественных произведений, размещенных в Национальном корпусе удмуртского языка [НКУЯ 2024].

Современные исследователи выделяет четыре основные группы модальности безличных предложений: модальность возможности, модальность необходимости, модальность целесообразности и модальность желательности [Петров 1999: 35–40]. Опираясь на указанную классификацию, представим следующие группы модальности с точки зрения семантики безлично-модальных конструкций предложений в удмуртском языке.

1. Модальность возможности.

В самом общем значении безличные предложения, относящиеся к данной группе, выражают значения возможности / невозможности совершения действия. С точки зрения структуры, могут быть представлены следующие конструкции сказуемого в предложении:

а) сказуемое выражено сочетанием инфинитива с глаголом *луыны* ‘быть, стать, мочь, уметь, доводиться, приходиться’, имеющем форму настоящего / прошедшего / будущего времени. В данном случае речь идет о предложениях, выражающих наличие у субъекта способности на совершение действия: *Серемес суредъёссэ «Удмурт дунне» газетысь ӵемысь* ***адӟылыны луэ*** (О. Бородина). ‘Юмористические рисунки можно часто увидеть в газете «Удмурт дунне»’. *Оло, тазьы но* ***валэктыны луэ*** *художниклэсь инкуазь суредъёссэ: карикатураосаз со адямиез иса, чепыльтэ ке, таосаз буйгатыны, оскон пыӵатыны тырше?* (О. Бородина) ‘Может быть можно так объяснить картины о природе художника: если в карикатурах он дразнит, щипает человека, то здесь старается утешить, вселить веру?’ – *Ӧок ини, бӧрысь чупало, яватэ. Выж вылтӥды* ***потаны луиз ке*** (О. Четкарев). ‘– Пусть уже, потом поцелую, ладно. Если по вашему полу пройтись удастся’. *Аръёс ортчемъя гинэ* ***валаны луиз****, та бичетын вуоно «Вӧсь» книгалэн но инъетэз кылдэмын ни щуыса.* (В. Шибанов) ‘Спустя годы лишь удалось понять, что в этом сборнике будущая основа книги «Вӧсь» уже создана’. *Конешно, капчигес озьы* ***ужаны луиз*** (М. Иванов). ‘Конечно, легче так работать стало’. *Мон нокызьы но уг валаськы, кызьы сыӵе-сыӵе янгышъёсын* ***гожъяськыны луоз?*** (Л. Нянькина) ‘Я никак не пойму, как с такими ошибками можно писать?’ *Материальной щудтэк* ***улыны луоз****, нош духовноезтэк – туж секыт, туж секыт...* (Л. Нянькина) ‘Без материального счастья прожить получится, но без духовного – очень сложно, очень сложно…’

Конструкция в отрицательном значении представлена инфинитивом и глаголом *луыны* ‘быть, стать, мочь, уметь, доводиться, приходиться’ с отрицанием (*уг луы, уз луы, ӧз луы* и др.): *Интыен-интыен сюрло йылэз но* ***мычыны уг луы*** *– сыӵе ӟеч удалтэмын* (Т. Архипов). ‘Местами и концом серпа ткнуть не получается – так хорошо уродилось’. *Кин ма*

вера – ***валаны уг луы*** *ни* (Т. Архипов). ‘Кто что говорит – понять уже не получается’. *«Та туливитен но* ***вераськыны уг луы*** *ни», – йыркурен малпаз Чумой* (Т. Архипов). ‘«С этим куликом и говорить уже не получается,» – с раздражением подумал Чумой’. *Ачиз ке уг сёты, суд пыр сяна* ***басьтыны уз луы****, шуиз Матвеев* (С. Сергеев). ‘Если сам не отдаст, кроме как через суд уже взять не получится, сказал Матвеев’. *Соос со нуналъёсы кӧлаллязы-а, сиськылӥзы-а,* ***адзӥыны ӧз луы*** (М. Гаврилова-Решитько). ‘Они в те дни спали ли, ели ли, увидеть не получилось’. *Сыӵе югдуре янгышъёслэсь но* ***мозмыны ӧз луы*** (П. Чернов). ‘В этом случае и от ошибок избавиться не получилось’;

б) используется глагол *луыны* с отрицанием (*уг луы / ӧз луы / уз луы*). Значение данной конструкции связано с невозможностью выполнить действие по причине физических или умственных ограничений или внешних обстоятельств: *Малы меда мынам соин кивалтэме* ***уг луы****?* (А. Перевозчиков) ‘Почему же у меня им руководить не получается? ’ *Мыным* ***уг луы*** *вӧсь!* (Л. Баймакова) ‘Мне не становится больно!’ *Но ӵемысь озьы* ***уг луы*** (А. Перевозчиков). ‘Но чаще так не бывает’. *Монэн но озьы ик* ***ӧз луы*** *меда?* (А. Перевозчиков) ‘Со мной так же не случилось ли? ’ *Но озьы* ***ӧз луы*** (В. Удинцева). ‘Но так не получилось’;

в) в качестве сказуемого используется глагол *удалтыны* ‘удаться, оказаться возможным, везти’ в различных временных формах. Предложения этой группы характеризуют действия, происходящие в связи с внешними факторами, которые складываются благоприятно. В данном случае косвенный субъект выражен именем существительным в дательном падеже: *Спорт ласянь хохрякиослы* ***удалтӥз*** (О. Бородина). ‘В спорте жителям д. Хохряки повезло’. – ***Удалтӥз*** *тыныд, – кизэ сётӥз со понтонной выж лэсьтонын ужась Романовлы. – Кыӵе мылкыд?* (Т. Архипов) – Повезло тебе, – он подал руку рабочему по выделке понтонного пола Романову. – Как настроение?’. – *Господаос, гажано господаос! Асьмелы тунэ* ***удалтӥз****. Туж бадзым шуд вайиз та нунал* (Т. Архипов). ‘– Господа, уважаемые господа! Нам сегодня повезло. Большое счастье принес этот день’. *Кин вань ужъёссэ радызъя но малпаськыса лэсьтоз, солы ар куспын* ***удалтоз*** (неизвестный автор). ‘Кто все работы по порядку и вдумчиво выполнит, тому в течение года повезет’. – *Иське, сюкась юыны мынод ини? Ну,* ***удалтэ*** *тыныд, Серёжа!* (И. Гаврилов) ‘Значит, квас пить пойдешь уже? Ну, везет тебе, Сережа!’ ***Удалтэ*** *солы, киыз мынэ, синъёсыз тылобурдолэн кадь етӥзэсь* (В. Сергеев). ‘Везет ему, работа спорится (букв. рука идет), глаза как у птицы зоркие’.

В противоположном значении используется глагол *удалтыны* ‘удаться, оказаться возможным, везти’ с отрицанием (*уг удалты, ӧз удалты* и др.): – *Укыргес но яратонын* ***уг удалты*** *тыныд* (Л. Нянькина). ‘– Сильнее всего в любви не везет тебе’. ***Уг удалты*** *бере, уг удалты – нош ик юрттӥсьёс*

ӧвӧл (Т. Архипов). ‘Раз не везет, то не везет – и помощников нет’. *Нош ик* ***ӧз удалты*** *Пужей Микталы* (Т. Архипов). ‘Снова не повезло Пужей Микте’. *Та нуналэ Володькалэн командаезлы чик* ***ӧз удалты*** (У. Бадретдинов). ‘В этот день команде Володьки вовсе не повезло’;

г) также встречается сочетание инфинитива с глаголом *удалтыны* ‘удаться, оказаться возможным, везти’, выраженным в форме настоящего / прошедшего / будущего времени. Здесь реализуется значение везения, благоприятных обстоятельств под влиянием внешних обстоятельств: *Соин ик Н. А. Суворовен мыным нунал пумын гинэ* ***вераськыны удалтӥз*** (О. Бородина). ‘Поэтому с Н. А. Суворовым мне в конце дня только поговорить удалось’.

Значение невезения выражается конструкцией, представленной инфинитивной формой и глаголом *удалтыны* ‘удаться, оказаться возможным, везти’ с отрицанием (*уг удалты, ӧз удалты* и др.): *Кылем уй Панялы зеч-зеч* ***изьыны ӧз удалты*** (В. Сергеев). ‘Прошлой ночью Пане хорошенько поспать не удалось’.

2. Модальность необходимости.

Необходимость выполнения действия связано с общественным долгом, волей действий третьего лица, внешними обстоятельствами. Сказуемое, относящееся к модальности данного типа, может выражаться следующими формами:

а) с помощью причастий на *-но / -оно: Колхозэз но* ***ӝутоно****, армилы но* ***юрттоно*** (А. Перевозчиков). ‘И колхоз надо поднять, и армии помочь’. *Кӧня ке но* ***чакласьконо*** *ик, выльы* (А. Перевозчиков). ‘Немного нужно остерегаться, видимо’.

При выражении отрицания конструкцией с причастием на *-но / -оно* и отрицательным словом *ӧвӧл*: *«Ликбез» ортчытытэк, нокызьы но* ***луоно ӧвӧл*** (А. Перевозчиков). ‘Без проведения «ликбеза» никак не получится’;

б) сочетанием причастия на *-но / -оно* с лексемой *вал / вылэм* ‘было, бывало’: *Берло визьмын со умой вала: Манизэ сизьым классозь ке но* ***дышетоно*** *ик* ***вылэм*** (А. Перевозчиков). ‘Позже умом он хорошо понимает: Маню до седьмого класса хотя бы надо было бы доучить’. – *Осто, бен со Митрейлэн кӧня меда ини ныльпиосыз? Огпол кутскыса юри* ***лыдъяно вал*** (А. Перевозчиков). ‘– Господи, да сколько у этого Митрея уже детей? Один раз специально надо бы посчитать’.

При выражения отрицания конструкцией с причастием на *-но / -оно*, отрицанием *ӧвӧл* и лексемой *вал / вылэм*: *«Эх, таиз сярысь номыр* ***поттылоно ӧвӧл вылэм****, – ӧпкелиз ни табере Костя. – Ведь тодйськод кыӵезэ...»* (Г. Перевощиков) ‘«Эх, про это ничего говорить не нужно было, – жалел теперь Костя. – Ведь знаешь, какой он…»’;

в) сочетанием причастия на *-но / -оно* с глаголом *луыны* (*луиз / луэ / луоз*): *Левырлы колхоз уж бере ӝыт но уйёсы коркаезлэсь пасьёссэ*

ворсалляно луэ (А. Перевозчиков). ‘После работы в колхозе вечером и ночью Левыру приходится закрывать дыры в доме’. *Зэм, война кутскем бере солы кышноосын, пересь воргоронъёсын но пиналъёсын* ***ужано луэ*** (А. Перевозчиков). ‘Действительно, после начала войны ей приходится работать с женщинами, пожилыми мужчинами и детьми’. *Мускоысь уйшор бере гинэ* ***выръоно луэ*** (М. Векшина). ‘Из Москвы после полуночи только выезжать получится’. *Тачё дыръя нылъёс куспазы вераськемзэс но уг валало:* ***кесяськоно луэ*** (А. Перевозчиков). ‘В такое время девочки и разговор между собой не понимают: кричать приходится’. *Верамзэ* ***кылзоно луиз*** (В. Удинцева). ‘Сказанное послушать пришлось’. *Вордйськонэ жсытазе Лёшалы песянайзы доры гуртэ* ***кошконо луиз*** (В. Удинцева). ‘В понедельник вечером Леше к бабушке в деревню уйти пришлось’. *Чайникын вуэз шапык но ӧй вал, кухняе* ***потоно луиз*** (Л. Нянькина). ‘В чайнике воды вовсе не было, на кухню выйти пришлось’. *«Ӵукнаозь изёз ини, – малпаз Илья. – Ӵуказе больницае* ***келяно луоз****, визьмыз сураськем адямилэн»* (Т. Архипов). ‘«До утра проспит уже, – подумал Илья. – Завтра в больницу проводить придется, ум попутался у человека»’. *Со бӧрсьы Танялы но маке* ***верано луоз*** (Т. Архипов). ‘После него и Тане что-то сказать придется’. *Та малпанэз матысь дыре одно ик уж вылын* ***быдэстоно луоз*** *шуыса, Лели выльысь кезьыт валесаз зумиз...* (Л. Нянькина) ‘Так как эту затею в ближайшее время придется опробовать в деле, Лели снова в холодную кровать нырнула…’.

Сочетанием причастия на *-но* / *-оно* с глаголом *луыны* с отрицанием (*уг луы*, *ӧз луы*, *уз луы*): *Бригадиръёслы, уже чортыса, укно ултӥ* ***ветлоно уг луы*** *ни* (Т. Архипов). ‘Бригадирам, приглашая на работу, под окнами ходить не приходится уже’. *Табере солэсь Олексанзэ кема* ***витёно уз луы*** *ни* (Т. Архипов). ‘Теперь ее Олексана долго ждать уже не придется’. *Татын кема* ***пуконо уз луы*** *ни* (Т. Архипов). ‘Здесь долго сидеть уже не придется’. *Кема* ***пуконо ӧз луы****, кабинетлэн ӧсэз усьтӥськиз но, отысь огшоры ужан дӥсен дӥсяськем колхозница потӥз* (Т. Архипов). ‘Долго сидеть не пришлось, дверь кабинета открылась, оттуда вышла одетая в простую одежду колхозница’. *Прохорлы кема* ***сюлмаськоно ӧз луы****: Вавожысь уйин кудӟыса бертыкуз, Семон дӧдьыысь усиз но кынмыса кулӥз* (И. Гаврилов). ‘Прохору долго беспокоиться не пришлось: возвращаясь ночью из Вавожа пьяным, Семон упал с саней и умер от переохлаждения’;

г) сочетанием инфинитива с причастием на *-но* / *-оно*: *Соин ик чакласькысагес, жсикытгес* ***ужаны тыршоно*** (А. Перевозчиков). ‘Поэтому осторожнее, аккуратнее работать надо постараться’.

Инфинитивной конструкцией с причастием на *-но* / *-оно* и отрицанием *ӧвӧл*: *«Таос сярысь* ***вунэтоно ӧвӧл вераны****», – малпа Романов* (Т. Архипов). ‘«Про этих нельзя забыть сказать», – думает Романов’;

д) сочетанием инфинитива со словом *кулэ* ‘надо, необходимо, нужно’: ***Вераны кулэ*** *созэ но: кык жытъёсы юизы ке но, пограса кыллисьёсыз ӧз пумиськылэ* (Л. Кривошеев). ‘Отметить надо и следующее: если даже пили два вечера, валяющихся не встречалось’. *Тачеосыныз туж чакласькыса, эскериськыса* ***ужаны кулэ****, сотэк вӧсь карыны быгатоз...* (А. Перевозчиков) ‘С такими очень осторожно, осмотрительно работать надо, иначе ранить может…’.

Инфинитивной конструкцией со словом *кулэ* и отрицанием *ӧвӧл* или *вылымтэ*: *– Тыныд* ***дышетскыны*** *но* ***кулэ ӧвӧл*** *ни, тон дась художник, аслад аспӧртэмлыко суредан манеред но вань* (О. Бородина). ‘– Тебе и учиться уже не надо, ты готовый художник, собственная своеобразная манера рисовать уже есть’. *Мыным соку* ***кошкыны кулэ вылымтэ****: сое виытозь, монэ мед виысалзы* (И. Гаврилов). ‘Мне тогда не нужно было уходить: вместо него лучше бы меня убили’;

е) конструкцией из инфинитива с глаголом *кулэ* и глаголом *луыны* (*луиз*, *луэ*, *луоз*): *Ас дораз ке возёно, мушъёс понна* ***сюлмаськыны кулэ луоз*** *ук* (Т. Архипов). ‘У себя если надо держать, о пчелах волноваться нужно будет же’. *Жытозь, пе, мед шуналоз, пудо* ***люктаны кулэ луоз*** (Т. Архипов). ‘До вечера, мол, пусть согреется, скотину напоить нужно будет’. *Да-а, Козловъёслэн квартираязы ведь обыск* ***лэсьтыны кулэ луоз*** (С. Самсонов). ‘Да-а, у Козловых в квартире ведь обыск нужно будет сделать’. *Озьы бере, улонмес выль сямъёсын* ***улыны кулэ луэ»*** (А. Ермолаев). ‘Раз так, нашу жизнь нужно прожить по новым нравам’. *Командиръёслы мукет ужъёс сярысь* ***сюлмаськыны кулэ луиз*** (В. Голубев). ‘Командирам о других делах волноваться пришлось’;

ж) инфинитивной конструкцией с глаголом *кулэ* и лексемой *вал* / *вылэм*: *Сава, Сава, малы меда та кырӟанэз одно али* ***пуктыны кулэ вал****?* (Е. Панфилова) ‘Сава, Сава, почему же эту песню именно сейчас поставить нужно было?’ *Со сярысь азьвыл* ***малпаны кулэ вылэм****, нош Васялэн тодаз но ӧз лыкты* (И. Гаврилов). ‘Об этом раньше надо было думать, но Васе и в голову не пришло’. *Ӵапак тазьы* ***тупаны кулэ вылэм****!* (Г. Красильников) ‘Надо было ведь так совпасть!’;

з) глаголом *яраны* (*яра*, *яралоз*) в значении ‘годиться, подходить, стоить’. Данный тип сочетания обозначает необходимость выполнения действия, связанное с личными пожеланиями субъекта: ***Яралоз*** *тазьы но, урокам, пе, дыртӥсько* (И. Гаврилов). ‘И так сойдет, на уроки, мол, тороплюсь’. *– Мыным* ***яралоз****. Тӥ сямен, нылэз уг витиськы, – пыкиське со* (Т. Архипов). ‘– Мне сойдет. Как вы девушку не жду, – упирается он’;

и) сочетанием инфинитива с глаголом *яраны* (*яра*, *яралоз*) в значении ‘годиться, подходить, стоить’. В данном случае необходимость может быть связана как с личными потребностями, так и с моральными

устоями, общественными принципами: – *Уг, Сергей, уг висиськы. Таче чебер куазен* ***висьыны яра*** *шат* (И. Гаврилов). ‘– Нет, Сергей, не болею. При такой хорошей погоде болеть разве годится’. *Табере татысь, та интыысь,* ***кошкыны яралоз*** (С. Матвеев). ‘Теперь отсюда, из этого места, уйти можно будет’. *Сьӧрамы но* ***басьтыны яралоз*** (Т. Архипов). ‘И с собой взять пригодится’. – *Мыным фермаын* ***ужаны яралоз****, – кыл куспазы пыриськиз кыкетӥез кышномурт. – Шуныт гинэ медло* (К. Емельянов). ‘– Мне и на ферме работать сойдет, – между слов встряла вторая женщина. – Тепло главное только бы было’.

Сочетанием инфинитива и глагола *яраны* в значении ‘годиться, подходить, стоить’ с отрицанием (*уг яра*): – *Ӧвӧл, ӧвӧл, нырысь ӵемтэм бере ик* ***нискетыны уг яра*** (А. Перевозчиков). ‘– Нет, нет, один раз споткнувшись, всхлипывать не годится’. *Калык пӧлын тӧро ассэ туж йӧно возьыны кулэ, трос* ***юыны*** *но* ***уг яра*** (Л. Кривошеев). ‘Среди народа вождь себя очень достойно себя должен держать, и много пить не стоит’.

3. Модальность желательности.

Желательность выражается в стремлении выполнить действие, связанном с предрасположенностью или волей субъекта.

Сказуемое может быть выражено:

а) глаголом *потыны* ‘хотеть, желать’ в сочетании с лексемой *вал / вылэм*: *Зоя Александровналэн туж* ***потэ вылэм****, со юртын Анатолий Кузьмичлы сӥзем музей мед усьтозы шуыса* (Г. Алешкина). ‘Зое Александровне очень хотелось оказывается, чтоб в этом доме открыли музей, посвященный Анатолию Кузьмичу’;

б) конструкцией вербоида на *-м* с глаголом *потыны* и словом *вал*: *Огазе* ***луэммы*** *туж* ***потэ вал****, но малпанмы ӧз быдэсмы: ӵыжы-выжыосыз монэ вайыны чутрак пумит луизы* (Е. Камашева). ‘Вместе быть очень хотелось, но мечта не исполнилась: родственники воспротивились меня привести в дом’;

в) сочетанием вербоида на *-м* с глаголом *потыны*: ***Оскем потэ****, талы туала югдуръя оскыны туж шуг ке но – оскем потэ!..* (А. Перевозчиков) ‘Верить хочется, даже если из-за нынешних обстоятельств верить очень сложно – верить хочется!’ *Нош мынам пӧрмиз, соин ик ваньмызлы* ***вераме потэ****: уж сярысь малпаськыны дырдэс эн жалялэ* (Е. Камашева). ‘Но у меня получилось, поэтому всем сказать хочется: о работе думать времени не жалейте’.

Сочетанием вербоида на *-м* с глаголом *потыны* с отрицанием (*уг поты*): ***Кылэме*** *ик* ***уг поты*** (Т. Архипов). ‘Даже слышать не хочется’. *Мынам* ***иземе уг поты****, маке но мадь вал, – куриз Палаш. – Уммед ке уг поты, вера фронтын ветлэмдэ* (Т. Архипов). ‘Мне спать не хочется, что-то расскажи-ка, – попросила Палаш. – Если не хочешь спать, расскажи,

как на фронт ходил’. *Нокинэ* ***кылэм*** *но,* ***адӟем*** *но* ***уг поты*** (В. Удинцева). ‘Никого и слышать, и видеть не хочется’;

г) сочетанием глагола *потыны* с отрицанием (*уг поты / ӧз поты / уз поты*): *Ӵок,* ***уг поты****, анае сюдӥз* (Т. Архипов). ‘Пусть, не хочется, мама накормила’;

д) глаголом *яраны* (*яра*, *яраз*) в значении ‘нравиться, понравиться’: *Тӧдьы офицер, азьвыл сямен ик, жӧк пумын куксэ кечат поныса пуке, табере ини ымдур пумтӥз пальпотыса учке: «Вот таиз мыным* ***яра****, кемалась озьы вераськыны кулэ вал», – шуо солэн лек но кыч синъёсыз* (Т. Архипов). ‘Белый офицер, как и раньше, на стол ноги накрест положив, сидит, теперь уголком рта улыбаясь, смотрит: «Вот это мне нравится, давно так говорить надо было», – говорят его злые и дикие глаза’. *Ултӥязы кадь потэ вал, нош ужаны кутски но, аслым но туж* ***яраз*** (И. Гаврилов). ‘Унизили будто казалось, но работать начал, и самому очень понравилось’. *Пужыятӥськыны но мыным туж* ***яра*** (Е. Камашева). ‘И вышивать мне очень нравится’.

Таким образом, безличные предложения, относящиеся к семантической группе модальности, выражают желание, потребность, обязанность выполнения действия. В удмуртском языке можно выделить три группы модальности безличных предложений: модальность возможности, модальность необходимости и модальность желательности. Наиболее часто встречаются предложения, относящиеся к модальности необходимости, которые характеризуют долженствование выполнения действия в связи с общественным долгом, внешними обстоятельствами, моральными устоями, личными потребностями.

Источники

НКУЯ 2024 – Национальный корпус удмуртского языка [Электронный ресурс]. URL: https://udmcorpus.udman.ru/ (дата обращения: 29.07.2024).

Литература

Березина О. А. К вопросу о языковой репрезентации категории безличности // Вопросы когнитивной лингвистики. Тамбов: Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина, 2010. С. 39–51.

ГСУЯ 1970 – Грамматика современного удмуртского языка. Синтаксис простого предложения. Ижевск: Удмуртия, 1970. 246 с.

Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. 486 с.

Петров А. В. Безлично-модальные предложения в современном русском языке: дис. ... канд. филол. наук. Архангельск, 1999. 223 с.

Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М.: Яз. славян. культуры, 2001. 544 с.