УДК 811.511.131

Л. М. Чернышева
Удмуртский государственный университет
г. Ижевск

Экспрессивный потенциал бессоюзия в удмуртском языке (на материале текстов публицистического стиля)

В статье описывается экспрессивный потенциал бессоюзия в удмуртском языке на материале текстов общественно-политического характера, опубликованных в республиканской газете «Удмурт дунне» за 2010–2023-е гг. Так, бессоюзие может быть включено в текст для: 1) придания определенной ритмики и динамики повествования; 2) передачи одновременности, единства протекания действия; 3) акцентуации внимания на легкости протекания действия; 4) выражения различных чувств, эмоций; 5) создания эффекта бесконечности; 6) выражения настойчивости при выполнении действия; 7) акцентирования

внимания на конкретном слове или какой-либо фразе и др. Все это позволяет усилить эмоционально-экспрессивную составляющую публицистического текста.

Ключевые слова: удмуртский язык, экспрессивность, публицистический стиль, бессоюзие.

Одной из жанровых характеристик публицистического стиля является наличие в нем большого количества различных экспрессивных средств. В частности, это может быть порядок слов в предложении, длина предложения, наличие / отсутствие выразительных средств, набор лексических единиц и др. Не менее важную роль играет и аффективный потенциал пунктуации. Основной целью данной статьи является выявление экспрессивного потенциала такого лингвистического явления как бессоюзие.

В «Большом энциклопедическом словаре» бессоюзие, или асиндетон, определяется как «построение предложения, при котором однородные члены или части сложного предложения связываются без помощи союзов» [Прохоров 1993: 133]. В некоторых словарях понятие бессоюзия рассматривается синонимично с понятием «паратаксис» [Лопатина 1997: 50–51]. В определении, предложенном М. И. Пановым, уточняется, что данная фигура слова входит в группу фигур убавления и заключается «в опущении союзов для нагнетания экспрессии, динамизма, насыщенности» [Панов 1998: 22]. А. П. Сковородников дает определение понятию асиндетон, характеризуя его как стилистическую фигуру, состоящую в намеренном пропуске союзов в синтаксических конструкциях сочинительного типа [Сковородников 2011: 68].

Важно отметить, что бессоюзие может проявляться не только в процессе перечисления однородных членов в простом предложении, но и между отдельными блоками сложного предложения. В таком случае пропуск союза, как правило, кодируется посредством тире или двоеточия. Некоторые исследователи рассматривают в качестве бессоюзия только конструкции сочинительного типа (А. П. Сковородников; Т. В. Матвеева и др.) Другие исследователи включают в бессоюзие также предложения с пропуском подчинительных союзов (Т. В. Жеребило; Д. Э. Розенталь; Л. Е. Лопатина; О. С. Ахманова и др.).

Таким образом, бессоюзие (асиндетон, паратаксис) – это стилистическая фигура, входящая в группу фигур убавления и характеризующаяся намеренным пропуском союзов между однородными членами или частями сложного предложения. Наличие бессоюзия в тексте может быть мотивировано разными причинами.

На примере текстов республиканской газеты «Удмурт дунне» за 2010–2023-е гг. рассмотрим экспрессивный потенциал бессоюзия в публицистике удмуртского языка.

1. Бессоюзие может внести в публицистический текст определенную ритмику, динамику повествования. Так, зачастую данная фигура выражает скорость разворачивающихся в тексте событий: *Малпазы – лэсьтӥзы!* [Тугашова 2021: 4] ‘Подумали – сделали!’ В этом случае в письменных текстах используется тире как знак препинания.

В случае перечисления однородных конструкций, напротив, бессоюзие, способно придавать тексту спокойность, размеренность. Рассмотрим пример: *Ошмесъёс котырысь жуг-жагез утялтӥм, тубатъёсты сюйлэсь сузям, тылскылэм бервылъёсты сюен согим* [Никитина 2020: 7] ‘Убрали мусор вокруг родников, очистили лестницы от земли, засыпали землей кострища’. В данном примере части сложного предложения соединены бессоюзной связью. Бессоюзие здесь придает особую ритмичность тексту, выражает непрерывность работы и в то же время передает степень осознанности важности работы и ее основательного, качественного, пошагового выполнения. Перечислительная интонация участвует в создании особого ритмичного плана, что также способствует усилению экспрессивности текста.

2. Наряду с изображением стремительности или размеренности последовательно развивающихся событий, бессоюзие может выражать также одновременность действий: *Огпол адскизы – синмаськизы* [Емельянова 2023: 1] ‘Один раз увиделись – влюбились’. В данном примере пропущен союз *но* ‘и’. Отсутствие союза позволяет воссоздать эффект мимолетности, мгновенности любви с первого взгляда, тем самым словно выражая одновременность событий: взгляд и внезапно нахлынувшая любовь. Помимо этого, последнее слово пунктуационно (с помощью тире) разграничивается от первой части, что способствует акцентуализации внимания на главном слове.

В случае перечисления однородных членов одновременность действия может создавать единую повествовательную канву. Рассмотрим пример: *Гуртын улон мӧзмыт медаз луы шуыса, калыклы кыӵе но ужрадъёс ӧз малпалля: визь сынанъёс, писательёсын пумиськонъёс, творческой жытъёс, шара лыдӟонъёс, пӧртэм адӟытонъёс* [Сараматова 2020: 1] ‘Чтобы деревенская жизнь не была скучной, какие только развлечения не придумывала для народа: испытания, встречи с писателями, творческие вечера, чтения вслух, различные выставки’. Представляемый поток образов затягивает читателя в круговорот действий, отсутствие союзов способствует передаче насыщенности, информационной наполненности текста и образованию единства информации, идеи, действий в предложении.

3. Закон языковой экономии, достигаемый за счет пропуска союзов, также может выступать в качестве одного из средств усиления экспрессивности в публицистическом тексте. Газетные статьи характеризуются постановкой жестких рамок к количеству знаков, что несомненно оказывает влияние на весь текст в целом. Перед публицистом стоит задача передать максимум информации посредством минимума средств. Так, союзы могут быть абсолютно пропущены или заменены пунктуационными знаками: тире, двоеточием. Рассмотрим пример: *Тупатъяны нырысь ик кутскозы операция лэсьтон отделениез – отын ар куспын 4 сюрслэсь ятыр операциос лэсьто* [Захаров 2023: 2] ‘Ремонт начнут с операционного отделения – там в течение года проходит более 4 тысяч операций’. Отсутствие союза придает тексту легкость, сжатость, непосредственность, естественность. При прочтении этого предложения с восстановлением союза, данные качества могут быть потеряны. В данном примере вторая часть содержит пояснение первой. Тире заменяет союзы *малы ке шуоно* ‘потому что, так как’ или *угось* ‘ведь’.

4. Бессоюзие в публицистическом тексте может быть использовано с целью выражения, усиления отдельных эмоций. Это свойственно как перечислению однородных членов, так и бессоюзному соединению элементов сложного предложения. Так, к примеру, перечисление однородных членов с отсутствием союза может создать непрерывающуюся цепь, усиливающую восхищение, удивление: *Отысь выжыкыл дуннелы Анатолий Павлович синмаськыса быриз: инкуазез макем чебер! Котырак пужымъёс, пӧртэм емышъёс, губиос…* [Емельянова 2010: 12] ‘От восхищения тем сказочным миром у Анатолия Павловича захватило дух: как красива там природа! Вокруг сосны, различные плоды, грибы…’ В данном примере предложение с бессоюзием усиливает ощущение восхищения, выраженное в предыдущем предложении.

Рассмотрим другой пример: *Агроном, зоотехник, кузё* [Сараматова 2023: 1] ‘Агроном, зоотехник, хозяин’. В этом примере, являющемся заголовком статьи, бессоюзие передает чувство гордости, восхищения, поскольку все перечисленные профессии относятся к компетенции одного человека.

5. Часто бессоюзие может использоваться для выражения эффекта бесконечности. Как правило, это свойственно для последовательного перечисления однородных членов. При этом эффект бесконечности достигается благодаря явлению конвергенции с умолчанием, выраженным графически многоточием и предполагающем продолжение перечисляемого ряда: *Асьсэлэн ужзылы вань сюлэмзэс поно дышетӥсьёс, воспитательёс, библиотекаын ужасьёс, артистъёс, журналистъёс…* [Кириллова 2011: 1] ‘Своей работе все сердце отдают учителя, воспитатели, библи-

отекари, артисты, журналисты...' В данном примере указанный эффект усиливается за счет использования инверсии.

6. Бессоюзие в тексте может передавать эффект настойчивости, что дает автору выполнить воздействующую функцию публицистического текста. Рассмотрим пример: *Усиськом, султïськом, азьлань мынïськом...* [Емельянова 2023: 10] 'Падаем, встаем, идем вперед...' В данном случае отсутствие союза передает уверенность, непоколебимость, устойчивость к сложностям и продолжение пути вне зависимости от ожидающих трудностей. Воздействие может проявляться посредством поощрения выбранного пути.

7. Бессоюзие способствует акцентированию внимания на фразе, несущей наибольшую семантическую значимость, или на наиболее значимом слове. В особенности это относится к бессоюзию в сложных предложениях. Как отмечает А. П. Сковородников в описании бессоюзных предложений сочинительного типа, такого рода предложения используются с целью «усиления смысловой противопоставленности компонентов бинарной бессоюзной конструкции, причем при наличии в первой части такой конструкции отрицания оказывается логически акцентирована ее вторая часть» [Сковородников 2011: 70]. Рассмотрим пример: *Куд-ог хозяйствоосын кунянъёссы öз чидалэ – кулïзы* [Сараматова 2023: 5] 'В некоторых хозяйствах телята не выдержали – умерли'. В союзной конструкции предложение звучало бы так: *...öз чидалэ но кулïзы.* Однако, отсутствие союза здесь придает предложению бóльшую выразительность, графически и интонационно выделяет последнее слово, тем самым усиливая его семантическую значимость, акцентируя на нем внимание.

8. Конвергенция бессоюзия с различными стилистическими средствами позволяет публицисту наиболее точно передать информацию и эмоции читателю, благодаря чему возможно достичь желаемого эффекта от написанного. Так, к примеру, довольно часто бессоюзие присутствует в градации, тем самым усиливая эффект нарастания или понижения. Рассмотрим пример с эффектом нарастания: *Нимаз адямиослы – 4 сюрсысен 5 сюрс манетозь, кивалтïсьёслы – 20 сюрсысен 40 сюрс манетозь, ужбергатïсьёслы – 40 сюрс манетысен, 50 сюрс манетозь, огазеяськонъёслы – 500 сюрс манетысен 700 сюрс манетозь* [Аркашев 2014: 5] 'Отдельным людям – от 4 тысяч до 5 тысяч рублей, руководителям – от 20 тысяч до 40 тысяч рублей, предпринимателям – от 40 тысяч рублей до 50 тысяч рублей, организациям – от 500 тысяч рублей до 700 тысяч рублей'. В данном примере градация выражается посредством увеличения численных показателей. Помимо градации и бессоюзия здесь также можно заметить такие экспрессивные средства синтаксиса как эллиптические предложения, синтаксический паралле-

лизм, эпифора. Все вместе данные стилистические средства служат для усиления выразительности, выражают эффект увеличения, нарастания. Повторяющиеся параллельные конструкции создают особую ритмику и плавность. Эпифора позволяет акцентировать внимание на повторяющихся словах. Эллиптические предложения и отсутствие союзов позволяют автору оставить в тексте наиболее значимые лексические единицы и реализовать закон экономии языка.

Таким образом, бессоюзие (асиндетон) используется в публицистическом стиле для усиления экспрессивности текста. При этом отсутствие союзов может наблюдаться как в заголовках статей, так непосредственно в самих текстах. Так бессоюзие может быть включено в текст для 1) придания определенной ритмики и динамики; 2) передачи одновременности, единства протекания действия; 3) акцентуации внимания на легкости протекания действия; 4) выражения различных чувств, эмоций; 5) создания эффекта бесконечности; 6) выражения настойчивости при выполнении действия; 7) акцентирования внимания на конкретном слове или какой-либо фразе, а также в других целях, в зависимости от конвергенции с различными стилистическими средствами, что позволяет усиливать экспрессивность публицистического текста.

Источники

Аркашев И. Гуртоослэн выль сюлмаськонзы // Удмурт дунне. 2014. 16-тй №. 5-тй б.

Емельянова В. Буба шутэтске 8 миндэр вылын // Удмурт дунне. 2010. 197–198-тй №. 12-тй б.

Емельянова В. Огпол адскизы – синмаськизы // Удмурт дунне. 2023. 26-тй №. 1-тй б.

Емельянова В. Усиськом, султйськом, азылань мынйськом… // Удмурт дунне. 2023. 5-тй №. 10-тй б.

Захаров С. Эмъяськонни быдэсак выльдйськоз // Удмурт дунне. 2023. 47-тй №. 2-тй б.

Кириллова З. Кин шуиз сйзьылэз кунэрес? // Удмурт дунне. 2011. 166-тй №. 1–2-тй б.

Никитина Е. Кез ёрослэн марзанэз // Удмурт дунне. 2020. 42-тй №. 7-тй б.

Сараматова Е. Ныпиосты бурдья меми // Удмурт дунне. 2020. 46-тй №. 1-тй б.

Сараматова Е. Агроном, зоотехник, кузё // Удмурт дунне. 2023. 9-тй №. 1-тй б.

Сараматова Е. Куазь пёсе вуттйз // Удмурт дунне. 2023. 49-тй №. 5-тй б.

Тугашова Е. Кузьым – «Егит гвардилэсь» // Удмурт дунне. 2021. 28-тй №. 4-тй б.

Литература

Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: УРСС, 2004. 576 с.

Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. 486 с.

Лопатина Л. Е. Бессоюзие // Русский Язык. Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. С. 50–51.

Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 562 с.

Панов М. И. Бессоюзие // Педагогическое речеведение: словарь-справочник. М.: Флинта, Наука, 1998. С. 22–23.

Прохоров А. М. Большой энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия; СПб.: Фонд «Ленинградская галерея», 1994. 1628 с.

Розенталь Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1976. 543 с.

Сковородников А. П. Асиндетон // Энциклопедический словарь справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты. М.: Флинта, 2011. С. 68–71.