

ГОРІС

4-й ГОД
ИЗДАНИЯ
(Шахарь)

ЦЕНА НОМЕРА 5 КОП.

ВЫХОДИТ 3 РАЗА В НЕДЕЛЮ:
по вторникам, четвергам и
субботам.

РЕДАКЦИЯ: Кудымкар, Рабочий квартал, Телефон № 16. —		
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ДЛЯ Рабочих, крестьян:	ТАРИФ НА ОБЪЯВЛЕНИЯ:	ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ДЛЯ Служащих:
На 1 м-ц — 35 к.	Коммерческ. хар. 50 к.,	На 1 м-ц — 40 к.
„ 3 м-ц — 1 р. 00 к.	некоммерческого 45 к.,	„ 3 м-ц — 1 р. 15 к.
„ 6 м-ц — 1 р. 95 к.	предложен. труда 35 к.	„ 6 м-ц — 2 р. 20 к.
„ 12 м-ц — 3 р. 50 к.	срока пети. Утерян.	„ 12 м-ц — 4 р. 00 к.
	докум. с рабочих и кр.	
	75 к., с служащих 1 р.	

КРЕСТЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУЖКОМА ВКП(б) И ОКРИСПОЛКОМА.

8 АПРЕЛЯ 1930 г., № 36 (337)

ОТВЕТ ТОВАРИЩАМ КОЛХОЗНИКАМ

Статья главного секретаря Центрального Комитета ВКП(б) тов. СТАЛИНА

Из газет известно, что статья Сталина «Головокружение от успехов» и известное постановление ЦК «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» вызвали многочисленные отклики в рядах практиков колхозного движения. В связи с этим я получил за последнее время ряд писем от товарищей колхозников с требованием ответить на поставленные там вопросы. Моя обязанность была ответить на письма в порядке частной переписки. Но это оказалось невозможным, так как больше половины писем было по-

лучено без указания адреса их авторов (забыли прислать адреса). Между тем вопросы, затронутые в письмах, представляют громадный политический интерес для всех наших товарищей. Кроме того, понятно, что я не мог оставить и тех товарищей, которые забыли прислать свои адреса. В виду этого я оказался перед необходимостью ответить на письма товарищей-колхозников открыто, т. е. в печати, взяв из них все нужные для дела вопросы. Я тем охотнее пошел на это дело, что имел на этот счет прямое решение ЦК.

ПЕРВЫЙ ВОПРОС. В чем состоит корень ошибок в крестьянском вопросе?

ОТВЕТ. В неправильном подходе к середняку. В допущении насилия в области хозяйственных отношений с середняком. В забвении того, что хозяйственная смычка с середняцкими массами должна строиться не на основе насильственных мер, а на основе соглашения с середняком, на основе союза с середняком. В забвении того, что основной момент является союз рабочего класса и бедноты с середняком против капитализма вообще, против кулачества в особенности.

Пока наступление велось против кулачества в едином фронте с середняком, все шло хорошо. Но когда некоторые наши товарищи, обьявленные успехами стали незаметно сходить с пути

наступления на кулака на путь борьбы с середняком, когда они в погоне за высоким процентом коллективизации стали применять к середняку насилие, лишая его избирательного права, „раскулачивая“ и экспроприруя его, — наступление стало искривляться, единый фронт с середняком стал подрываться и, ясное дело, кулак получил возможность попытаться вновь стать на ноги.

Забыли, что насилие, необходимое и полезное в деле борьбы с нашими классовыми врагами, недопустимо и пагубно в отношении середняка, являющегося нашим союзником. Забыли, что кавалерийские наскоки, необходимые и полезные для решения задач военного характера, непригодны и пагубны при решении задач колхозного строительства,



организуемого к тому же в союзе с середняком.

В этом корень ошибок в крестьянском вопросе.

Вот что говорит Ленин насчет хозяйственных отношений с середняком.

„Больше всего мы должны основываться на той истине, что здесь методами насилия по самой сути дела ничего нельзя достигнуть. Здесь экономическая задача стоит совсем иначе. Здесь нет той верхушки, которую можно срезать, оставив весь фундамент, все здание. Той верхушки, которую в городе были капиталисты, здесь нет. Действовать здесь насильем, значит погубить все дело... Нет ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйствен-

ных отношений среднего крестьянина“ (Том 16, страница 150—151).

Далее: „Насилие по отношению к среднему крестьянству представляет из себя величайший вред. Это — слой многочисленный, многомиллионный. Даже в Европе, где он нигде не достигает такой силы, где гиган-

тски развита техника и культура, городская жизнь, железные дороги, где всего легче было бы думать об этом, — никто, ни один из самых революционных социалистов, никогда не предлагал насильственных мер по отношению к среднему крестьянству“ (Том 16 стр. 150). Кажется ясно.

ВТОРОЙ ВОПРОС. Каковы главные ошибки в колхозном движении?

ОТВЕТ. Их, этих ошибок, по крайней мере три.

1) Нарушение ленинского принципа добровольности при построении колхозов. Нарушили основные указания партии о добровольности колхозного строительства и примерный устав сельхозартели.

Ленинизм учит, что убедить крестьян в преимуществах коллективного хозяйства можно лишь в том случае, если будет показано им и доказано на деле и опыте, что колхоз лучше единоличного хозяйства, что он выгоднее единоличного хозяйства, что колхоз дает выход крестьянину — бедняку и середняку из нужды и нищеты. Ленинизм учит, что вне этих условий колхозы не могут быть прочными. Ленинизм учит, что всякая попытка насадить колхозы в порядке принуждения может дать лишь отрицательные результаты, может лишь оттолкнуть крестьян от колхозного движения.

И действительно пока это основное правило соблюдалось, колхозное движение давало успех за успехом. Но некоторые наши товарищи, обьявленные успехами стали пренебрегать этим правилом, стали проявлять чрезмерную торопливость в погоне за высоким процентом коллективизации стали насажать колхозы в при-

нудительном порядке. Неудивительно, что отрицательные результаты такой „политики“ не заставили себя долго ждать. Насboro возникшие колхозы стали также быстро таять, как быстро они возникли, а часть крестьянства, вчера еще относившаяся к колхозам с громадным доверием, стала отворачиваться от них.

В этом первая и главная ошибка в колхозном движении. Вот, что говорит Ленин насчет добровольности колхозного строительства:

„Сейчас наша задача — переход к общественной обработке земли, переход к крупному общему хозяйству. Но никаких принуждений от Советской власти быть не может; никакой закон к этому не принуждает. Сельско-хозяйственная коммуна основывается добровольно, переход к общественной обработке земли может быть только добровольным, ни малейшего принуждения в этом отношении со стороны рабоче-крестьянского правительства не может быть и законом не допускается. Если бы кто либо из вас такие принуждения наблюдал, то вы должны знать, что это злоупотребление, что это нарушение закона, которое мы всеми силами стараемся исправить и будем исправлять“ (Том 20 й, часть 2-я, стр. 320).

Далее: „Лишь в том случае, если удастся на деле показать кре-

(Продолжение статьи тов. Сталина смотри на 2 и 3 стран.)

НОВЫЕ ЛЬГОТЫ КОЛХОЗАМ И КОЛХОЗНИКАМ

Постановление ЦК ВКП(б) от 2 апреля 1930 г.

- Предложить ЦИК и СНК СССР:
 - Освободить от налогового обложения на 2 года весь обобществленный рабочий скот в колхозах (лошадей, волов и т. д.).
 - Освободить от налогового обложения на 2 года коров, овец и коз, овцы, находящихся как в коллективном ведении колхозов, так и в индивидуальном владении колхозников.
 - Установить для обобществленных огородов и огородных колхозов 50-процентную скидку с установленной для данного района нормы доходности огородных площадей. Площади, вновь обрабатываемые под обобщественные огороды и огородные колхозы, освободить от обложения сельскохозяйственным налогом на 2 года.
 - Согласно этим решениям соответственно сократить общую сумму сельскохозяйственного налога на 1930—31 год.
- Предложить Совнаркому СССР обеспечить полное выполнение решения ЦК от 5 января о кредитовании колхозов в настоящем году в размере 300 миллионов рублей.
- В целях улучшения материального положения в колхозах:
 - На покрытие просроченной задолженности по кредитам, выдающим на хозяйства, вошедшие в кол-

- хоз, а также просроченной задолженности, принятой на себя колхозами, от крестьян, вступивших в колхозы, рассрочить до конца хозяйственного года погашением по частям в соответствии с поступлением доходов от полеводства и животноводства.
- Снять с колхозников задолженность по землеустройству, введенному до вступления их в колхозы.
- Снять все числящиеся траты и судебные взыскания, связанные с невыполнением сельско-хозяйственных повинностей и недоимок, наложенные до 1 апреля 1930 г. на крестьян, вошедших в колхозы.
- Сбор паевых капиталов и целевых вкладов в кредитные товарищества и кооперацию осуществлять лишь в добровольном порядке, вопреки имеющейся в ряде случаев практике принудительных взысканий.
- Воспретить наблюдающуюся в некоторых районах практику сбора взносов в сберкассы в принудительном порядке.
- Считать законченным сбор задатков на тракторы в текущем хозяйственном году.
- Освободить колхозы от уплаты долгов по конфискованному кулац-

кому имуществу, переходящему во владение колхозов.

3. Предложить Наркомторгу воспретить брать по контрактационным договорам на убой стельных коров у однокоровных хозяйств, входящих в колхозы.

4. Предложить Колхозцентру:

- Запретить отчисление в доход колхоза от заработка колхозников вне колхозов большего процента, чем это установлено законом в отношении доходов от отхожих промыслов (от 3 до 10 проц. заработка) вне зависимости от срока и места работы.
- Обязать правления колхозов не чинить препятствий колхозникам, желающим в свободное от работ в колхозе время работать на обобщественных колхозных лошадях на извозных, лесозаготовительных и др. работах, причем в этих случаях установить, что 40 проц. заработка колхозника от таких промыслов остается за колхозником в случае если он пользуется принадлежащими колхозу кормами и 60—70 проц. в случае, если он кормит лошадь своими кормами.

5. Предложить Совнаркому СССР отменить все противоречащие данному постановлению решения центральных органов.

Коллективный отдых на полевых работах



На СНИМКЕ: Колхозники коммуны „Работник земля“ Криво-рожск. окр. на поле во время отдыха.

ОТВЕТ ТОВАРИЩАМ КОЛ

ствам преимуществ общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь если удастся помочь крестьянину при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно, и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу.

Поэтому значение всякого рода предприятий по содействию товарищескому, артельному земледелию нельзя преувеличивать. Мы имеем миллионы разбросанных, распыленных в глуши деревень отдельных хозяйств... Лишь, когда практически, на опыте, в близком для крестьян, будет доказано, что переход к товарищескому артельному земледелию необходим и возможен, лишь тогда мы вправе будем сказать, что в такой громадной крестьянской стране, как Россия, по пути социалистического земледелия сделан серьезный шаг" (том 16, стр. 392).

Наконец, еще одно место из трудов Ленина:

„Поспешая товариществу всякого рода, а равно сельскохозяйственным коммунам средних крестьян, представители советской власти не должны допускать ни малейшего принуждения при создании таковых. Лишь те объединения ценны, которые проведены самими по их свободному почину и выгоды коих проверены ими на практике. Чрезмерная горюпливость в этом деле вредна, ибо способна лишь усиливать предубеждения среднего крестьянства против новшесв. Все представители советской власти, которые позволяют себе употреблять не только прямое, но хотя бы косвенное принуждение в целях присоединения крестьян к коммунам, должны подвергаться строжайшей ответственности и экстраемиию от работы в деревне" (том 16, стр. 159).

Кажется ясно. Едва ли нужно доказывать, что партия будет проводить эти указания Ленина во всей строгости.

2. Нарушили ленинский принцип учета разнообразия условий в различных районах СССР применительно к колхозному строительству. Забыли, что в СССР имеются самые разнообразные области с различными экономическим укладом и уровнем культуры. Забыли, что среди этих областей имеются передовые, средние и отсталые области. Забыли, что темпы колхозного дви-

жения и методы колхозного строительства не могут быть одинаковыми для этих, далеко не одинаковых областей.

„Было бы ошибкой, — говорит Ленин, — если бы товарищи просто по шаблону списывали декреты для всех мест России, если бы большевики коммунисты, советские работники на Украине и на Дону стали без разбору, огулом распространять их на другие области... ибо „мы не связываем себя однообразным шаблоном, не решаем раз навсегда, что наш опыт, опыт центральной России, можно перенести целиком на все окраины“. (Том стр. 106).

Ленин говорит далее, что „Центральную Россию, Украину, Сибирь шаблонизировать, подчинять известному шаблону, будет величайшей глупостью“. (том 18, часть 1, стр. 143).

Наконец, Ленин обязывает коммунистов Кавказа, чтобы они „поняли своеобразие своей республики в наличии от положений и условий РСФСР, поняли необходимость не копировать нашу тактику, а обдуманно видоизменять ее применительно к развитию конкретных условий" (том 18, часть 1, стр. 200). Кажется, ясно.

На основании этих указаний Ленина ЦБ нашей партии в своем постановлении „о темпах коллективизации" (см. Правду от 6 января 1930 г.) разбил области СССР с точки зрения темпов коллективизации на три группы, из коих северный Кавказ, Средняя Волга и Нижняя Волга могут в основном закончить коллективизацию весной 1931 года. Другие зерновые области (Украина, ЦЧО, Сибирь, Урал, Казахстан и т. д.), могут ее закончить в основном весной 1932 г., а остальные области могут растянуть коллективизацию до конца пятилетки, т. е. до 1933 года. Кажется, понятно.

А что получилось на деле? Оказалось, что некоторые наши товарищи, упоенные первыми успехами колхозного движения, благополучно забыли и об указаниях Ленина и о постановлении ЦБ.

Московская область в лихорадочной погоне за вздутыми цифрами коллективизации стала ориентировать своих работников на

окончание коллективизации весной 1930 г., хотя она имела в своем распоряжении не менее 3 лет (конец 1932 г.).

ЦЧО, не желая „отстать от других“, стала ориентировать своих работников на окончание коллективизации к первой половине 1930 г., хотя она имела в своем распоряжении не менее двух лет (конец 1931 г.). А закавказцы и туркестанцы в своем рвении „догнать и перегнать" передовые районы стали ориентироваться на окончание коллективизации „в кратчайший срок“, хотя они имели в своем распоряжении целых 4 года (конец 1933 г.).

Понятно, что при таком скоронапительном темпе коллективизации менее подготовленные колхозному движению, в свое рвении перегнать районы, более подготовленные оказались вынужденными пустить в ход усиленный административный нажим, пытались возместить недостающее развитие быстрого темпа колхозного движения своим собственным административным пылом.

В результате известна та неразбериха, которая получилась в этих областях и которую пришлось расчистывать в порядке вмешательства ЦБ.

Это вторая ошибка в колхозном движении.

3) Нарушили ленинский принцип — не обгонять развитие масс, не декретировать движение масс, не отрывать от масс, а двигаться вместе с массами и двигать их вперед, подводя их к нашим лозунгам и облегчая им убеждаться на своем собственном опыте в правильности наших лозунгов.

... когда петроградский пролетариат и солдаты петроградского гарнизона брали власть, — говорит Ленин, — они прекрасно знали, что для строительства в деревне встретятся большие затруднения, что здесь надо идти более постепенно, что здесь пытаться вводить декретами, узаконениями общественную обработку земли было бы величайшей неслепотой, что на это могло пойти ничтожное число сознательных, а громадное большинство крестьян этой задачи не ставило. И поэтому мы ограничивались тем, что абсолютно необходимо в интересах развития революции: ни в коем случае не обгоняя развитие масс, а дожидаясь пока из собственного опыта этих масс, из их собственной борьбы вырастет движение вперед". (Подчеркнуто мною. И. Сталин). (Том 15, стр. 538—639).

Исходя из этих указаний Ленина, ЦБ в известном своем постановлении „О темпе коллективизации" (смотри „Правду" от 6 января 1930 года) признал, что: а) главной формой колхозного движения в данный момент является сельхозартель, что б) необходимо, в виду этого, вырабатывать примерный устав сельхозартели, как главной формы колхозного движения, что в) нельзя

Колхозные кадры



В Твери организованы курсы, где колхозницы изучают ведение молочного хозяйства.

По окончании курсов колхозницы будут организаторами молочного хозяйства в своих колхозах.

На СНИМКЕ: Колхозницы на практических занятиях на курсах.

допускать в нашей практической работе „декретирования" сверху колхозного движения, „игру в коллективизацию".

Это значит, что сейчас мы должны держать курс не на коммуну, а на сельхозартель, как на главную форму колхозного строительства, что нельзя допускать перескакивания через сельхозартель к коммуне, что нельзя подменять массовое движение крестьян к колхозам „декретированием" колхозов, „игрой в колхозы".

Кажется, ясно.

А что получалось на деле? Оказалось, что некоторые наши товарищи, опыненные первыми успехами колхозного движения, благополучно забыли и об ука-

заниях Ленина, и о постановлении ЦБ. Вместе с массовым движением, за сельхозартель эти товарищи стали „переводить" крестьян-единоличников прямо на устав коммуны. Вместо закрепления артельной формы движения стали „обобществлять" в принудительном порядке мелких скот, птицу, пеговарный молочный скот, жилье, постройки. Результаты этой неслепоты известны теперь всем. Устойчивых коммун, как правило, конечно, не создали. Но зато выпустили из рук ряд сельхозартелей. Правда, остались „хорошие" резолюции. Но какой в них толк?

В этом третья ошибка в колхозном движении.

ТРЕТИЙ ВОПРОС. Как могли возникнуть эти ошибки и как их должна исправлять партия?

Ответ. Они возникли на основе наших быстрых успехов в области колхозного движения. Успехи иногда кружат голову. Они порождают нередко чрезмерное самомнение и зазнайство. Это особенно легко может случиться с представителями партии, стоящей у власти. Особенно такой партии, как наша партия, сила и авторитет которой почти что неизмеримы. Здесь вполне возможно факты комчанства, против которого с остротой боролись Ленин. Здесь вполне возможна вера во всемогущество декрета, революции, распоряжения. Здесь вполне реальна опасность превращения революционных мероприятий партии в тех или иных уголках нашей необъятной страны. И имеем в виду не только местных работников, но и отдельных членов ЦБ. „Коммунистическое чванство, — говорит Ленин, — значит то, что человек, состоя в коммунистической партии и не будучи еще оттуда вычищен, воображает, что все задачи свои он может решить коммунистическим декретированием". (Том 18, часть 1, стр. 384—386).

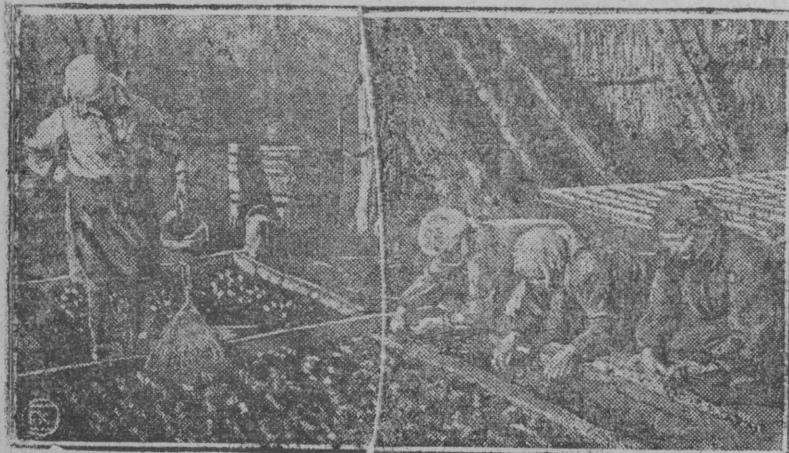
Вот на какой почве возникли ошибки в колхозном движении и коммунистической партии.

В чем состоит опасность этих ошибок и некривлений, если они не будут продолжаться и впредь, если они не будут ликвидированы быстро и без остатка?

Опасность состоит здесь в том, что они, эти ошибки, ведут нас прямым сообщением к разрыву колхозного движения, разладу с середняком, дезорганизации бедноты, замкнутости наших рядов, ослаблению всего нашего социалистического строительства, восстановление кулачества. Если вкратце, эти ошибки имеют тенденцию толкнуть нас с пути упрочения союза с основными массами крестьянства, с пути упрочения пролетарской диктатуры.

Опасность эта обозначалась уже во второй половине февраля в тот самый момент, когда одна часть наших товарищей, ослепленная предыдущими успехами, галопом неслась в сторону от ленинского пути, ЦБ партии уловил эту опасность и не замедлил вмешаться в дело, поручив Сталину дать зарвавшимся товарищам предупреждение в специальной статье о колхозном движении. Мне думается, что статья „Головокружение от успехов" представляет результаты

Огородничество в колхозах



На СНИМКЕ: Пересадка помидор в колхозе им. Калинина (около Краснодара).

ХОЗНИКАМ

Продолжение статьи генерального секретаря
Центрального Комитета ВКП(б) тов. СТАЛИНА

Организация труда в колхозах.



НА СНИМКЕ: Колхозники на работах по вывозу камня на постройку дорог.

личного почину Сталина. Это, конечно, пустяки. Не для того у нас существует ЦК, чтобы допускать в таком деле личный почин кого бы то ни было. Это была рабедта ЦК. И когда выяснились глубина и размеры ошибок, ЦК не замедлил ударить по ошибкам со всей силой своего авторитета, опубликовав свое знаменитое постановление от 15 марта 1930 года.

Трудно остановить во время бешеного бега и повернуть на правильный путь людей, несущихся стремглав к пропасти. Но и ЦК потому и называется Центральным Комитетом ленинской партии, что он умеет преодолевать и не такие трудности. И он преодолел уже эти трудности в основном.

Трудно остановить в таких случаях бег целых отрядов партии, во время повернуть на правильный путь и пересмотреть свои ряды на ходу. Но наша партия потому и называется партией Ленина, что она обладает достаточной гибкостью для преодоления таких трудностей. И она уже преодолела в основном эти трудности.

Главное дело здесь состоит в

том, чтобы проявить мужество признать свои ошибки и найти в себе силы ликвидировать их в кратчайший срок. Боязнь признать свои ошибки, после успеха недавними успехами, боязнь самокритики, нежелание исправлять ошибки быстро и решительно — в этом главная трудность. Стоит преодолеть эту трудность, стоит бросить прочь раздутые бюрократические и канцелярские бюрократический максимализм, стоит переключить свое внимание на задачи организационно-хозяйственного строительства колхозов, чтобы от ошибок не осталось и следа. Нет никаких оснований сомневаться в том, что партия уже преодолела в основном эту опасную трудность.

„Все революционные партии, говорит Ленин, — которые до сих пор гибли, гибли от того, что зазнавались и не умели видеть в чем сила, боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях и научимся преодолевать слабость“ (том 18, ч II, стр. 59).

Этих слов Ленина забывать нельзя.

плении не понимают, по крайней мере, двух вещей:

Первое, они не понимают, что наступление без закрепления завоеванных позиций есть наступление, обреченное на провал. Когда может быть наступление успешным, скажем в области военного дела? Когда люди не ограничиваются огульным продвижением вперед, а стараются вместе с тем закрепить завоеванные позиции, перегруппировать свои силы, сообразно с изменившейся обстановкой, подтянуть силы, подвести резервы. Для чего все это нужно? Для того, чтобы гарантировать себя от неожиданностей, ликвидировать отдельные прорывы, без которых не гарантировано ни одно наступление и подготовиться, таким образом, полную ликвидацию врага.

Ошибка польских войск в 1920 г., если взять только военную сторону дела, состоит в том, что они пренебрегли этим правилом. Этим, между прочим, объясняется то, что докатившись огулом до Киева, они вынуждены были потом также огулом откатиться до Варшавы. Ошибка советских войск в 1920 г., если взять опять-таки только военную сторону дела, состоит в том, что они повторили ошибку поляков при своем наступлении на Варшаву. То же самое надо сказать о законах наступления на фронте классовой борьбы. Нельзя вести успешное наступление на предмет ликвидации классовых врагов, не закрепив завоеванных позиций, не перегруппировав свои силы, не укрепив тылы и т. д. Но дело в том, что головоуаты не понимают законов наступления, но дело в том, что партия их понимает и проводит в жизнь.

Второе, они, не понимая классовой природы наступления, кричат о наступлении.

Но наступление на какой класс, в союзе с каким классом? Мы ведем наступление на капиталистические элементы деревни в союзе с середняком, ибо только такое наступление может дать нам победу. Но как быть если в пылу увлечения отдельными отрядами партии наступление начинает соскальзывать с правильного пути и поворачивается своим острием против нашего союзника, против середняка? Разве нам нужно всякое наступление, а не наступление на определенный класс, в союзе с определенным классом.

Дон Кихот тоже ведь воображал, что он наступает на врагов, идя в атаку на мельницу. Однако известно, что он расшиб себе нос на этом, с позволения сказать, наступлении. Видимо, лавры Дон-Кихота не дают спать нашим „левым“ загибщам.

ПЯТЫЙ ВОПРОС. Какая у нас главная опасность правая или „левая“?

ОТВЕТ. Главная опасность у нас правая. Правая опасность была у нас и остается главной

опасностью.

Не противоречит ли это положение известному тезису постановлений ЦК от 15 марта 1930 года о том, что ошибки и искривления „левых“ загибщ являются теперь главным тормозом колхозного движения?

Нет, не противоречит.

Дело в том, что ошибки „левых“ загибщ в области колхозного движения являются таковыми ошибками, которые создают благоприятную обстановку для усиления и укрепления правого уклона в партии.

Почему?

Потому, что эти ошибки изображают линию партии в превратном свете. Стало быть, они облегчают дело дискредитации партии, — следовательно они облегчают борьбу правых элементов против руководства партии. Дискредитация партийного руководства есть та самая элементарная почва, на базе которой только и может развиться борьба правых уклонистов против партии. Эту почву дают правым уклонистам „левые“ загибщ, их ошибки и искривления.

ШЕСТОЙ ВОПРОС. Как расценивать отлив одной части крестьян из колхозов?

ОТВЕТ. Отлив одной части крестьян из колхозов означает, что за последнее время народилось у нас некоторое количество непрочных колхозов, которые очищаются теперь от неустойчивых элементов. Это значит, что дутые колхозы исчезнут, прочные останутся и будут крепнуть. Я думаю, что это вполне нормальное явление. Некоторые товарищи приходят от этого в отчаяние, впадают в панику и судорожно хватаются за раздутые проценты. Другие злорадствуют и прощают „провал“ колхозного движения. И те и другие жестоко ошибаются, и те и другие далеки от марксистского понимания сущности колхозного движения. Уходят из колхозов прежде всего, так называемые мертвые души. Это даже не уход, а обнаружение пустоты.

Нужны ли нам мертвые души? Конечно не нужны. Я думаю, что северо-кавказцы и украинцы поступают совершенно правильно, когда они распускают колхозы с

Поэтому чтобы бороться с успехом с правым оппортунизмом, надо преодолеть ошибки „левых“ оппортунистов. „Левые“ загибщ являются, объективно, союзниками всех уклонистов. Такова своеобразная связь между „левым“ оппортунизмом и правым уклонизмом. Этой связью и нужно объяснить тот факт, что некоторые „левые“ частенько поговаривают о блоке с правыми. Этим же нужно объяснить то своеобразное явление, что одна часть „леваков“, вчера еще проводившая „ура—наступление“ и пытавшаяся коллективизировать СССР в каких-нибудь две-три недели, сегодня впадает в пассивность, опускает руки и благополучно уступает поле борьбы правым уклонистам, ведя, таким образом, линию на действительное отступление (без кавычек) перед кулачеством.

Особенность переживаемого момента состоит в том, что борьба с ошибками „левых“ загибщ является у нас условием и своеобразной формой успешной борьбы с правым оппортунизмом.

ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС. Не есть ли борьба с искривлением партлинии ход назад, отступление?

ОТВЕТ. Конечно, нет! Об отступлении могут здесь говорить лишь люди, считающие продолжение ошибок и искривлений не отступлением, а борьбу с ошибками отступлением. Наступление в порядке нагромождения ошибок и искривлений, нечего говорить, хорошее наступление. Мы мыслили сельскохозяйственную артель, как основную форму колхозного движения в данный момент, как соответствующий примерный устав, как руководство в работе по колхозному строительству. Отступаем ли мы от этого дела? Конечно, нет!

Мы выдвинули упрочение производственной смычки рабочего класса и бедноты с середняком, как основу колхозного движения в данный момент. Отступаем ли мы от этого дела? Конечно, нет!

Мы выдвинули лозунг ликвидации кулачества, как класса, как главный лозунг нашей сплошной коллективизации. Отступаем ли мы от этого дела? Конечно, нет!

Мы взяли еще в январе 1930 г., известный темп коллективизации сельского хозяйства в СССР, разбили все области в СССР на известные группы и определили для каждой группы известный темп. Отступаем ли мы или нет? Конечно, нет. Где же тут отступление? Мы хотим, чтобы люди, допустившие ошибки, отучались от своих ошибок. Мы хотим, чтобы головоуаты отступили от своего головоуательства. Мы хотим этого, так как только при этом условии партии может продолжаться действительное наступление на наших классовых врагов.

Значит ли это, что мы делаем ход назад? Конечно, нет! Это значит лишь то, что мы хотим вести правильное наступление, а не головоуательскую игру в наступление. Разве не ясно, что только „левые“ загибщ могут расценивать такую установку партии, как отступление.

Люди, толкующие об отступ-

На Юге сев начался



Первый выезд в поле.

(Окончание статьи тов. Сталина смотри на 4 стр.).

ОТВЕТ ТОВАРИЩАМ КОЛХОЗНИКАМ

(Окончание статьи тов. Сталина)

ное явление, выводит, что по-скльку этот отлив освобождает колхозы от мертвых душ и прямо чуждых элементов, он означает благотворительный процесс оздоровления и укрепления колхозов. Месяц назад считали, что мы имеем свыше 60 проц. коллективизации по зерновым областям. Теперь ясно, что, если мыть в виду действительные и столько нибудь устойчивые колхозы, эта цифра была явно преувеличена. Если колхозное движение укреплится после отлива одной части крестьян хотя бы в размерах 40 проц., а это

осуществимо наверняка, то это будет величайшим достижением колхозного движения в данный момент. Я беру среднюю цифру для зерновых областей, хорошо зная, что у нас имеются отдельные районы сплошной коллективизации с цифрой 80—70 проц. 40 проц. коллективизации по зерновым областям—это значит, что первоначальный пятилетний план коллективизации мы сумели выполнить втрое. Это решается отрицать решающий характер этого исторического движения в деле социалистического развития СССР?

СЕДЬМОЙ ВОПРОС. Хорошо ли поступают колеблющиеся крестьяне, уходя из н-в?

ОТВЕТ. Нет, они поступают нехорошо. Уходя из колхозов, они идут против своих же собственных интересов, ибо только колхозы дают крестьянам выход из нужды и темноты. Уходя из колхозов они ставят себя в худшее положение, ибо лишают себя тех льгот и выгод, которые предоставляет колхозам Советская власть. Ошибки и искривления в колхозах—не повод для выхода. Ошибки надо исправлять общими силами, оставаясь в колхозе. Их тем легче исправить, что Советская власть будет всеми силами бороться с искривлениями.

Ленин говорит, что: «система мелкого хозяйства при товарном производстве не в состоянии извлечь человеческое от нищеты» (том 14, часть 1, стр. 49).

Ленин говорит, что: «мелким хозяйствам из нужды не выйти» (там же, стр. 378).

Ленин говорит, что: «только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из нужды, в который загнала нас империалистическая война» (там же, стр. 375).

Ленин говорит, что: «Необходимо перейти к общей обработке крупных образцовых хозяйств, ибо без этого нельзя выйти из той разрухи из того прямо таки отчаянного положения, в котором нах дится Россия» (там же, часть 1, стр. 169).

Что все это означает? Это означает, что колхозы являются единственным средством, дающим крестьянам возможность выйти из нужды и темноты. Ясно, что крестьяне поступают неправильно, уходя из колхозов.

Ленин говорит, что: «Советская власть придает громадное значение коммунам, артелям и всяким вообще организациям, направленным к превращению, постепенному содействию тому превращению мелкого единоличного хозяйства в общественное товарищеское или артельное» (том 16 стр. 391).

Ленин говорит, что: «Советская власть дала прямое преимущество коммунам и товариществам, поставив их на первое место» (там же, стр. 518).

Что это значит? Это значит, что Советская власть будет оказывать колхозам льготы и преимущества перед единоличными хозяйствами. Это значит, что она будет оказывать колхозам льготы и в смысле

предоставления земли и в смысле снабжения машинами, тракторами, семенным зерном и т. д. и в смысле облегчения налогового обложения, и в смысле предоставления кредитов. Почему Советская власть оказывает льготы и преимущества колхозам? Потому, что колхоз является единственным средством избавления крестьян от нищеты. Потому что преимущественная помощь колхозам является наиболее действительной формой помощи бедноте и середнякам. Надвиг Советская власть решила освободить от налогового обложения на два года весь общественный рабочий скот в колхозах (лошадей, волов и т. д.) всех коров, свиней, овец и птиц, находящихся как в коллективном владении колхозов, так и в индивидуальном владении колхозников. Советская власть решила, кроме того, отсрочить к концу года покрытие задолженности колхозников по кредитам и снять все штрафы и судебные взыскания, наложенные до 1 апреля на крестьян, вошедших в колхозы.

Она решила, наконец, обязательно осуществить кредитование колхозов в настоящем году в размере пятидесяти миллионов рублей. Эти льготы пойдут на помощь всем крестьянам-колхозникам, которые сумели устоять перед отливом, которые закалились в борьбе с врагами колхозов, которые отстояли колхозы и удержали в своих руках великое знамя колхозного движения.

Эти льготы пойдут на помощь всем беднякам и середнякам-колхозникам, которые составляют теперь основное ядро наших колхозов, которые закрепят и оформят наши колхозы и которые завоеуют на сторону социализма миллионы и миллионы крестьянства. Эти льготы пойдут на помощь всем крестьянам-колхозникам, которые составляют теперь основные кадры колхозов и которые вполне заслуживают того, чтобы назвать их героями колхозного движения.

Этих льгот не получат крестьяне, ушедшие из колхозов. Разве не ясно, что крестьяне допускают ошибку, уходя из колхозов. Разве не ясно, что только возвращением в колхозы могут они обеспечить себе получение этих льгот?

ВОСЬМОЙ ВОПРОС. Как быть с коммунами, не следует ли их распускать?

ОТВЕТ. Нет, не следует и неважно их распускать. Я говорю о действительных, а не о бумажных коммунах. В зерновых областях СССР существует ряд великодушных коммун, которые заслуживают того, чтобы поощрять и поддерживать их. Я имею в виду старые коммуны, которые выдержали годы испытаний и закалились в борьбе, полностью оправдав свое существование. Что касается новых коммун, недавно только образовавшихся, то они смогут отстоять свое существование лишь в том случае, если они образовались добровольно, при активной поддержке крестьян, без принудительного обобществления быта.

Образование и ведение коммун—дело сложное и трудное. Крупные устойчивые коммуны могут существовать и развиваться лишь при наличии опы-

ных кадров и опытных руководителей. Скоропалательный перевод с устава артели на устав коммуны может лишь оттолкнуть крестьян от колхозного движения. Потому к этому делу надо относиться с особой серьезностью и без какой бы то ни было терпеливости. Артель—более легкое дело и более доступная сознанию широких крестьянских масс. Поэтому артель является в данный момент наиболее распространенной формой колхозного движения. Лишь по мере укрепления и упрочения сельхозартелей может создаваться почва для массового движения крестьян в сторону коммуны. Поэтому коммуны, представляющая высшую форму, может стать главным звеном колхозного движения лишь в будущем.

ДЕВЯТЫЙ ВОПРОС. Как быть с кулачеством?

ОТВЕТ. До сих пор речь шла у нас о середняке. Средняк есть союзник рабочего класса и политики у нас должна быть с ним дружественной. Другое дело кулак. Кулак есть враг советской власти. С ним у нас нет и не может быть мира. Наша политика отношений к кулачеству есть политика его ликвидации, как класса. Это, конечно, не значит, что мы можем его ликвидировать в один присест. Но это значит, что мы будем вести дело на то чтобы окружить его и ликвидировать.

Вот что говорит Ленин о кулаке:

«Кулаки—самые зверские, самые грубые, самые дикие эксплуататоры, не раз восстававшие в истории других стран против помещиков, царей, помещиков и капиталистов. Кулаков больше, чем помещиков и капиталистов. Но все же кулаки—меньшинство в народе... Эти кровопийцы нажились на народной нужде во время войны, они скопили тысячи и сотни тысяч денег, повышая цены на хлеб и другие продукты. Эти пауки жарили на счет разоренных войной крестьян, на счет голодных рабочих. Эти

пьявки пили кровь трудящихся, боготей тем больше, чем больше голодали рабочие в городах и на фабриках. Эти вампиры подбегали и подбирали себе в руки помещичьи земли, они снова и снова казали бедных крестьян» (том 20, часть 2, стр. 257).

Вы терпели этих кровопийц, пауков и вампиров, проводя политику ограничения их эксплуататорских тенденций. Терпели, так как нечем было заменить кулацкое хозяйство и кулацкое производство. Теперь мы имеем возможность заменить кулацкое хозяйство, кулацкое производство. Теперь мы имеем возможность с лихвой заменить их хозяйство хозяйством наших колхозов и совхозов. Терпеть дальше этих пауков и кровопийц, поджигателей колхозов, убивающих деятелей и пытающихся сорвать сев—значит идти против интересов рабочих и крестьян.

Поэтому политика ликвидации кулачества, как класса, должна проводиться со всей той настойчивостью и последовательностью, на которую только способны большевики.

ДЕСЯТЫЙ ВОПРОС. В чем состоит ближайшая практическая задача колхозов?

ОТВЕТ. Ближайшая практическая задача колхозов состоит в борьбе за наибольшее расширение посевных площадей, в борьбе за правильную организацию сева.

Работе по организации сева должны быть подчинены сейчас и все другие работы в колхозе. (Пропуск по вине телеграфа). Способность руководителей колхозов и их большевистского ядра будет проверяться не на трескучих революциях и широковещательных приветствиях, а на живом деле правильной организации сева.

До последнего времени в центре внимания колхозников работники стояли погоды за вы-

сокими цифрами коллективизации при чем люди не хотели видеть разницы между действительной коллективизацией и коллективизацией бумажной. Теперь это увлечение цифрами должно быть отброшено прочь. Теперь внимание работников должно быть сосредоточено на закреплении колхозов, на организационном оформлении колхозов, на организации деловой работы в колхозах.

До последнего времени внимание колхозных единиц было приковано к организации так называемых «гигантов», причем «гиганты» нередко вырождались

в громоздкие бумажные комендатуры, лишённые хозяйственных корней в деревнях и селах. Показная работа поглощала, стало быть, работу деловую. Теперь это увлечение показной стороной должно быть отброшено прочь, теперь внимание работников должно быть сосредоточено на организационно хозяйственной работе колхозов в деревнях и селах. Когда эта работа покажет надлежащие успехи, «гиганты» появятся сами собой.

До последнего времени на привлечение середняков к руководящей работе в колхозах обращалось мало внимания. Между тем, среди середняков имеются замечательные хозяева, которые могли бы стать великодушными хозяйственными работниками колхозного строительства. Теперь этот недочет в нашей работе должен быть ликвидирован. Теперь задача состоит в том, чтобы привлечь к руководящей работе в колхозах лучших людей из середняков и дать им развернуть в этом деле свои способности.

До последнего времени на обрабатывали достаточного внимания на работу среди крестьянок. Истекший период показал, что работа среди крестьянок является наиболее слабым местом нашей работы. Теперь этот недочет должен быть ликвидирован—реально и бесового но

До последнего времени коммунисты ряда районов исходили из того, что они могут разрешить свои-ми собственными силами все задачи колхозного строительства. Исходя из этого они не обращали достаточного внимания на привлечение беспартийных к ответственной работе в колхозах, на выдвижение беспартийных на руководящую работу в колхозах, на организацию в колхозах широкого беспартийного актива. История нашей партии доказала, а истекший период колхозного строительства лишний раз показал, что такая установка является в корне неправильной. Если бы коммунисты замыкались в свою скорлупу, отгораживаясь стеной от беспартийных, они бы загубили все дело. Если коммунистам удалось покрыть себя славой в боях за социализм а враги коммунизма оказывались разбиты, то это между прочим, потому, что коммунисты умели привлекать к делу лучших людей из беспартийных, они умели черпать силы среди широких слоев беспартийных, они умели окружать свою партию широким беспартийным активом. Теперь этот недочет нашей работы с беспартийными должен быть ликвидирован решительно и бесповоротно.

Исправить эти недочеты в нашей работе, ликвидировать их в корне—это именно и значит поставить на рельсы хозяйственную работу колхозов.

Итак: 1. Правильная организация сева—такова задача.

2. Сосредоточение внимания на хозяйственных вопросах колхозного движения—таково средство, необходимое для разрешения этой задачи.

КООПЕРАТИВНЫЕ НЕПОРЯДКИ—ПОД КОНТРОЛЬ МАСС

Не отставит! за ударные темпы!

Задача кооперации не только торговать, но и воспитывать массу членов—пайщиков, привлекая в сою. предприятие.

По нашему округу развертывание культурно-массовой работы по линии кооперации идет черепашьими шагами.

Потребобщества в деле культурно-массовой работы плетутся в хвосте. Существует недооценка со стороны некоторых коопработников, думающих, что дело кооперации „торговать, а не культурничать“.

Средства, предназначенные для ведения культурной работы—культурфонд, в большинстве случаев используется не по назначению, или совсем не используется, а иногда расходуется на приемы, на конфеты. В деле развертывания культурной работы потребкооперация не перестроилась.

Лесосплав на носу. Что делают потребобщества в части подготовительной работы к развертыванию культурно-массовой работы среди рабочих лесосплава?—ничего.

Бурный рост коллективизации с. хов. Что делают потребобщества по организации культурно-массовой работы, переустройства быта в колхозах?—ничего!

Для пятилетки нужны кадры. Как ведется подготовка кадров по линии потребобществ, сколько подготовили кандидатов в учебные заведения? Сколько подготовили из членов пайщиков выдвиженцев?—Тоже почти ничего.

Кооперация должна работать на свои собственные средства, а их мало, необходимо развернуть разяснительную работу среди населения за привлечение средств в кооперацию, но и в этом деле коопработники еще не проснулись.

Есть, такими черепашьими темпами в деле развертывания культурно-массовой работы, это значит не дооценивать того строительства и той борьбы, которую переживает страна.

Перед потребкооперацией стоит задача:—развернуть культурно-массовую работу, привлечь актив батраков, бедняков и лучших середняков и особенно женщин в повседневную работу.

Массовая агитация и пропаганда идей кооперации являются основной формой культурной работы. Вся культурно-массовая работа должна отражать все политические моменты и исходить из задач партии.

А.

А ГДЕ ГОЛОВА?

Общее собрание пайщиков Кочевского потребобщества из прибыли за 1927/28 года выделило в фонд кооперирования бедноты 112 р. и на культработу 112 руб.

Выделили и успокоились. Пайщики, расходившись по домам, думали: и средства дали, теперь правление развернет культработу и привлечет в наши ряды бедняков и батраков. Но на деле вышло не так.

Член правления (счетовод) т. Пыстогов нашел простой выход. Взял главную книгу и отчисленные общим собранием фонды полностью записал в основной капитал о-ва.

Возни с этими фондами будет не мало: проводить культработу, вербовать бедноту за счет фонда кооперирования и т. д., так примерно рассуждал Пыстогов. А так скоро хлопнул в основной капитал и никаких хлопот. А кто если заговорит о культработе, или о кооперировании бедноты, так ответ короткий:

— „А где у нас средства? Смотрите, по нашему балансу нет таких фондов“...

Так бы эти фонды и остались запечатанными, если бы посетившие Кочевское о-во инструктора УРАЛОБСОЮЗА их не разыскали и не предложили правлению восстановить и израсходовать их по назначению.

Нас удивляет, почему ревизионная комиссия не подумала в течение целого года об этих фондах?

В большей степени удивляет невнимательность инструкторов Окского о-ва. В обществе были два инструктора союза в декабре 29 г. и в январе с. г. и не только не помогли счетоводу разобраться в фондах, но и сами не обратили внимание на это дело. В—ий.

Спокойно... Снимю...

(Картинка с натуры).

Контора Кочевского общества потребителей... За конторским столом сидят: с одного конца предправления, с другого—член правления. Третий член за другим столом брякает косточками счет.

— Товарищи правления! Скажите, что вами предпринято и подготовлено к посевной кампании?

— К посевкам... К посевной... Постой, вспомним... говорят пред и первый член правления. Задумываются.

— Да, как же, мы многое сделали?

— Что именно?

— Мы поручили нашим уполномоченным вести среди населения разяснительную работу по посевной,—весело заявляет член правления Ратегов.

— А уполномоченных-то вы

собирали на совещания, проинструктировали их?

— Нет. Да они и так знают.

— Еще что вами сделано?

— Еще? Дальше мы намерены достать литературы по посевкам и распространить по селениям.

— Еще что?

— Еще?.. Намерены достать огородных семян.

— Так. Дальше что?

— Намерены отсортировать зерно, лежащее на нашем складе.

— Дальше?

— Намерены договориться с правлениями колхозов о снабжении их семенным картофелем.

— Картофель-то на семена имеется?

— Нет еще. Намерены посеять закупать.

— Товарищи!—завопил спрашивающий—у вас одни только намерения, а по дорогам уже ручьи бегут! Когда же вы приведете свои намерения в исполнение?

— А не знаем!.. Может быть успеем...—спокойно ответил предправления, нахлобачив на циркуляр Окского о посевкам резолюцию: „оставить план работы“.

По весеннему греет солнышко. Шумно текут внешние воды. В конторе потребобщества спокойно сидят три члена правления, не замечая, что „посевная“ давно стучит в окно.

В—ий.

— В дер. Березовой Петра-ковского с/с. Юрлинск. р. ликвидация неграмотности идет черепашьими шагами. Ликвидатор не бывает на пункте недели не 2 по 3. Обучающийся.

Кооперативный осел.



Мы намерены...

Привлечь к ответственности

Мечутся наши хозяйственные организации в поисках подвода для перевозки грузов со ст. Менделеево в Кудымкар. В виду распутицы возчиков приходится наряжать даже в порядке трудопомощности.

Однако, некоторые головотяпы не учитывают этого момента. Так напр., 29 марта со ст. Менделеево вернулось 52 порожних подвода (из Аксеновского с. сов., Юсьв. р.) только потому, что у

них не было доверенности на получение товара. Увезли они овес и имели от Окспотребсоюза задание получать товар, но уполномоченный тов. Колпаков все-таки сделал на свой нос и товар не выдал. Такой же случай был и с возчиками из Чужинского с. совета, Юрлин. р., вернулись также порожними.

Взгреть нужно бюрократа Колпакова, Г. И.

По кооперативным ухабам

На кухне столовой Кудымкарского потребобщества поселились тараканы!..

— Такое открытие сделана недавно обследовавшая Кудымкарское о-во бригада.

— Ну и что же, таракан не поган, в суп попадет, можно выбросить!..

Все таки хорошо работникам столовой,—у них имеется кухня, в которой можно скрывать от посетителя всякую грязь...

А вот, каково торговым работникам, имеющим в своем распоряжении только лавку? В лавке грязь не куда прятать,—не разделишь лавку на чистую и грязную половины, а работать без грязи скучно и неподручно.

К сожалению, до такой изобретательности еще ни один работник кооперативной лавки не дошел, поэтому все лавки округа—просто грязные.

Чтобы убедиться в этом, нужно заглянуть в лавку № 3 Кудымкарского о-ва,—пол грязный, на полках в палец пыли, в углах сор, по всей лавке пустая тара. Хорошую копию этой лавки можно видеть в Кувинском о-ве („дежурка“).

Художественную картину безобразия кооперативной лавки представляет собою „Центральный магазин“ Кочевского о-ва. Здесь грязь на полу, грязь на прилавках и полках, грязь на товарах. Трудно определить, что в „магазине“ больше—грязь или

товаров.

Несколько почище Кочевского выглядит „Центральный магазин“ Юрлинского о-ва, хотя недостатка в грязи и здесь тоже не замечается.

— „Грязь—что, мы привыкли к ней. Лишь бы товар хорошо сохранился“...

Верно,—хранение товара не шуточное дело. Некоторые продавцы так заботятся о товарах, что прячут часть недостаточных товаров под прилавок.

В том же магазине № 3, Кудымкарского о-ва бригадой найдены товары под прилавком. Почему они тут?—„Для знакомых“... Для знакомых кладет товары под прилавок и завмагазин Кочевского о-ва. Стараются не отставать от них и завмагазин Кувинского о-ва.

„Знакомые“ завмагов во всяком случае не из бедноты и батрачества, значит,—долгой классовой принципы и да здравствуют знакомые!..

Спрятанный под прилавком товар разумеется „лучше сохраняется“, так что остальные товары ему завидуют, ибо находится подчас в невозможных условиях.

„Центральный магазин“ Кочевского о-ва, в смысле расположения товаров, походит больше на кладовку неряшливой хозяйки, чем на кооперативную лавку. Товары не разложены, а рас-

тыканы по полкам (один и тот же товар в десяти местах). Готовое платье лежит кучей в углу за пустыми ящиками и от постоянного перерывания и пыли имеет вид старья. На готовом платье и на головных уборах пометки мелом цен чуть не поларшинными знаками, от чего товар теряет вид и портится (остаются пятна). Оконному стеклу в „магазине“ места не нашлось и ящики со стеклом стоят на улице у входа в лавку, за то пустая тара (ящики) загромождает все углы и проходы за прилавками лавки (так „Шарабан“ зава лавкой варит!).

Очевидно грязная лавка и беспорядочно раскиданные товары портят настроение продавцев, заставляют их нервничать и пикаться на покупателей. К покрикивают продавцы, так сильно, что иногда покупатель ошарашенный выбегает из лавки.

„Обращение продавцев с покупателями грубое“—отмечает бригада по Кудымкарскому о-ву. Зав. Центральным магазином груб с покупателями... лущает и подмигивает по адресу покупателей... одну женщину выгнал из магазина по шее... жаловались на бедняцком собрании в Куве.

Зав. Центральной лавкой Кочевского о-ва тактичный: не грубит, по шее из лавки не гоняет и не надсмехается над публикой, но зато весьма рад мальчишескими мерами действует на строителей... Ты жаловался на меня Правлению, так у меня нет для тебя товаров!.. Это в редких

случаях, а чаще—просто без объяснений. — Такого товара нет... Этого тоже нет... И этого нет... „слышит ответ тот, кто не достаточно „велилив“ с заволавок или кто когда-то жаловался на него.

На грубость, нетактичность продавцев разумеется можно в любой лавке (исключая Комсомольский магазин в Кудымкаре) записать жалобу в книгу жалоб. Но жалобщик может быть уверен в том, что Правление о-ва не скоро доберется до рассмотрения его жалобы. Вот маленький пример: в жалобной книге магазина № 1, Кудымкарского о-ва записано 13 жалоб, из них рассмотрено 9, остальные пока „в очереди“. В дежурном магазине того же о-ва записано 12 жалоб, рассмотрено 6, а остальные 6 „будут рассмотрены, когда дойдет очередь“. Есть жалобы от января 1929 г. и больше года нет на них ответа (срок довольно длинный!)

Но записавший жалобу не гарантирован от новых неприятностей. В одной из жалобных книг Кудымкарского о-ва есть такой ответ на жалобу: „Скорее тот головотяп, кто так рассуждает“. Классический ответ! Необходимо сохранить его в наизусть потомству, для чего книгу жалоб из о-ва изъять и поместить в местный музей, а уиную голову автора такового ответа необходимо „проветрить“.

Грубость и невинительность приписывается не строгой классовой

признаку. Если перед прилавком стоит человек бедно одетый, то на него можно прикрикнуть, можно ему не ответить на вопрос и можно заставить его подождать. Другое дело—„чистая публика“, ей товар отпускается без очереди (для чистой публики и оборточной „бумаги не жалко“) и „чистая публика“ встречается с улыбкой.

„Строгая классовость“ соблюдается в деле снабжения товарами. Например: лавка № 2, Кудымкарского о-ва, вела правило отпускать хорошую муку и в первую очередь „чистой публике“, а овсянку—крестьянину и бедноте, да еще в последнюю очередь. Подождите!..

Все это азиатчина. Такой азиатчиной поражены все потребобщества округа.

Нас удивляет поведение окского о-ва. В течение года работники Союза не поодному разу бывали в каждом потребобществе, а следов их работы по изжитию азиатчины ни где не видно. Больше того, лавки Кудымкарского о-ва под самым носом Союза, тем не менее азиатчина процветает и здесь.

Азиатчину надо изжить. Изживается она только тогда, когда возмется за исправление ее сама масса пайщиков, сама кооперативная общественность.

Лавочные комиссины! Ваша первая и основная задача изгнать азиатчину из лавки потребобщества. Расчитайтесь и возмещайте за дело.

Л.

Роль специалиста в выполнении пятилетки

Недавно прошедшее собрание специалистов Кудымкарского района и в связи с ним появившееся обращение коллектива врачей окружной больницы единодушно вынесли постановление об „активном и сознательном участии вместе со всем рабочим классом в осуществлении великих задач, стоящих перед страной, решительном стремлении от казности, нейтральности и апатичности“...

Специалисты дали обещание быть „творцами, вдохновителями и организаторами масс в деле выполнения пятилетнего социалистического строительства в четыре года“ и объявили себя ударниками в деле „передачи своих знаний новым пролетарским кадрам и трудящимся массам округа“.

Обязательства, взятые на себя специалистами чрезвычайно сложны и ответственны. Темпы нашего строительства, обстановка в какой проходит само строительство, в условиях ожесточеннейшей классовой борьбы с кулачеством внутри страны и усиления наглейшего нажима и вывалов со стороны империалистических держав требуют в свою очередь немедленно претворения в жизнь той декларации, которую приняли специалисты округа.

С другой стороны экономическая и культурная отсталость Коми-Пермяцкого округа делает задачу специалистов еще более ответственной, требующей огромного напряжения, четкой и боевой работы.

Пятилетний план развития Коми-Пермяцкого округа с его громадными вложениями в с.-х.-промышленность, а также в образование, здравоохранение и т. д. открывает перед специалистами огромное поле деятельности для приложения своих знаний, проявления инициативы и организации масс для его осуществления.

В ближайшие же годы каждый участник выполнения пятилетки увидит плоды своей работы. Отсталый во всех отношениях округ, с убогим в темноте и невежестве населением, служившим до последнего времени объектом различных легенд, станет равноправным членом среди других округов Урала.

Ни один честный советский специалист, преданный социалистическому строительству не может небыть энтузиастом этого грандиозного строительства.

А этот-то энтузиазм от специалистов сегодня и нужен, как никогда.

Специалистам всех отраслей труда необходимо в первую очередь разбить свою кастовую замкнутость, не прятать свое лицо под маской нейтральности и апатичности.

Часть наших „специалистов и (к стыду их) новых советской фабрикации специалистов имеют ликвидаторские настроения к работе в Коми-округе. Отсталость, некультурность населения приводит этих спецов прямо в „ужас“.

Отдельные лица спят и видят, как бы поскорее удрать в более культурные центры. От таких гнилых настроений безусловно не может быть никакого энтузиазма в работе. Здесь гнездятся корни „профессиональной замкнутости, нейтральности и политического индифферентизма“.

Этому не должно быть места в среде специалистов. Специалисты, стоящие на этом пути неизбежно попадут в б о л о т о обывательщины и формального отношения к делу. Ясно, что грош—цена будет таким специалистам.

В чем же конкретно должна заключаться работа специалистов?

Прежде всего, необходимо заострить внимание всех специа-

листов на развитии научной мысли в округе.

Необходима концентрация научной мысли и практическое использование ее для дела строительства.

Во весь рост встает задача—разработки хозяйственных, технических, культурных и проч. проблем для содействия быстрейшему осуществлению пятилетки.

Эта работа безусловно должна быть поставлена на научной основе, но нельзя ее строить по принципу „наука для науки“, она должна преследовать цели практического применения.

Кроме того нельзя забывать и принципа широкого привлечения масс к сознательному строительству социализма. Все проекты в нашем строительстве должны быть поставлены на широкое обсуждение трудящихся масс, как в печати, так и в форме массовой работы (доклады, лекции, дискуссии и проч.).

Такие вопросы, как строительство районных электростанций в округе (обсуждение вопроса—где их строить, какой мощности, использование и т. д.), несомненно должны найти отклик среди советской общественности и этим самым будут втянуты в активное строительство массы, пусть даже на первое время только активы.

Такую работу могут проводить специалисты всех отраслей труда.

Обобщение опыта работы специалистов округа должно фиксироваться в форме сборников, журналов, отдельных статей, как в местной газете, так и в центральной научной печати.

Вопросы краеведения также должны тесно увязываться с общей работой всех специалистов. Изучение края, не говоря уже о историческом значении этого изучения, должно дать чрезвычайно богатый материал в отношении подготовки и собирания сведений еще по неизведанным природным богатствам края.

Большое внимание должно быть уделено изучению вопросов металлургической и лесной промышленности округа. Работы здесь непочатый край. Обилие лесов, наличие богатых железных руд (магнитный железняк с 75% содержанием железа), вероятность фосфоритных залежей ждут еще изучения для наиболее рационального их использования в целях развития промышленности и с.-х.-ва.

Такая работа могут проводить специалисты всех отраслей труда.

Обобщение опыта работы специалистов округа должно фиксироваться в форме сборников, журналов, отдельных статей, как в местной газете, так и в центральной научной печати.

Вопросы краеведения также должны тесно увязываться с общей работой всех специалистов. Изучение края, не говоря уже о историческом значении этого изучения, должно дать чрезвычайно богатый материал в отношении подготовки и собирания сведений еще по неизведанным природным богатствам края.

Большое внимание должно быть уделено изучению вопросов металлургической и лесной промышленности округа. Работы здесь непочатый край. Обилие лесов, наличие богатых железных руд (магнитный железняк с 75% содержанием железа), вероятность фосфоритных залежей ждут еще изучения для наиболее рационального их использования в целях развития промышленности и с.-х.-ва.

Такая работа могут проводить специалисты всех отраслей труда.

Обобщение опыта работы специалистов округа должно фиксироваться в форме сборников, журналов, отдельных статей, как в местной газете, так и в центральной научной печати.

Вопросы краеведения также должны тесно увязываться с общей работой всех специалистов. Изучение края, не говоря уже о историческом значении этого изучения, должно дать чрезвычайно богатый материал в отношении подготовки и собирания сведений еще по неизведанным природным богатствам края.

Большое внимание должно быть уделено изучению вопросов металлургической и лесной промышленности округа. Работы здесь непочатый край. Обилие лесов, наличие богатых железных руд (магнитный железняк с 75% содержанием железа), вероятность фосфоритных залежей ждут еще изучения для наиболее рационального их использования в целях развития промышленности и с.-х.-ва.

Такая работа могут проводить специалисты всех отраслей труда.

Обобщение опыта работы специалистов округа должно фиксироваться в форме сборников, журналов, отдельных статей, как в местной газете, так и в центральной научной печати.

Вопросы краеведения также должны тесно увязываться с общей работой всех специалистов. Изучение края, не говоря уже о историческом значении этого изучения, должно дать чрезвычайно богатый материал в отношении подготовки и собирания сведений еще по неизведанным природным богатствам края.

Специалистам — педагогам необходимо развивать у учащихся интерес к вопросам выполнения пятилетнего плана и мобилизовать все их внимание на практическое содействие этому делу. Хороший почин учащихся лесотехникума, составивших карту пятилетки округа (пока что единственной в округе), надо всячески поощрять, добиваясь проявления учащихся максимальной инициативы и целеустремленности на выполнение пятилетки.

Для координации всей работы специалистов и устранения разнобоя и истаричества в работе необходимо создать единый руководящий центр—Округное Научное Бюро.

Наряду со всем этим для специалистов является чрезвычайно важным вопрос о повышении своей собственной квалификации. Используя опыт подтехникума, имевшего в первые годы своего существования кружок технологии (теперь не существующий), специалисты и других отраслей труда должны иметь аналогичные организации, где можно прежде всего обмениваться опытом работы и следовательно улучшать ее качество.

В условиях Коми-Пермяцкого округа, куда все новые веяния проникают с большим опозданием постановка этого вопроса вполне своевременна и безусловно необходима. Нередко слышны жалобы со стороны специалистов на отставание от жизни, что работать приходится только с тем запасом знаний, какой получен в учебном заведении. Жизнь сама подсказывает необходимость коллективной работы по повышению квалификации.

Тов. Рыков в докладе на собрании инженерно-технических и научных работников подчеркивал, что: „Поворот к новым темам работы ни в коем случае нельзя сводить только к вынесению огромного количества резолюций. Возможно после моего доклада будут выноситься резолюции против нейтральности, за активнейшую работу и проч. Это сделать легко! А вот показать это на работе—это много сложнее. Но это-то и нужно стране!“

Перед специалистами стоит задача претворить декларацию в живую конкретную действительность.

А. Гладких

Сельсоюз тормозит

Земчасть Кочевского р-на заключил договор с Отопковским колхозом на постройку известковой мельницы к 5 февраля 1930 г.

Отопковцы договор выполнили, мельница построена, но до сих пор нет известковой машины. За некоторыми частями машины Отопковцы послали Сельредсоюз подводу уже три раза, но ничего не добились.

Р-к и Окрасельредсоюз, колхоз так будет продолжаться?

М. Балуев.

Помогите найти деньги!

Тех. служащий Вятановской ш. 1 ст. Петровой Анисье Д. страхкасса 7 февраля послала 15 руб. денег, но эти деньги Петрова не получала. Два раза ездила она в Кудымкар, ходила по соответствующим организациям, несколько раз была в Егвинском п/отд., потратила на поездку 5 р., но денег не нашла.

Кто поможет Петровой найти деньги?

А. В.

Всем членом и кандидатом ВКП(б)

Коми-Пермяцкий Округной Парторганизации

Окончательный срок проверки и чистки рядов ВКП(б) в нашем округе 15 апреля. Не прошедшие к этому сроку проверки члены и кандидаты ВКП(б) будут считаться механически выбывшими и никакие заявления о причинах не прихождения проверки ОКРПК принимать не будет.

Если имеются еще т. т. не прошедшие проверку, просьба обращаться к Райкомам партии, последние составят комиссии и проведут дополнительную проверку.

Председатель ОКРПК

Рубцов.

НАША ПОЧТА

С. Петрову — (Новожиловский сельсов). За объявление о ликвидации Жив. т-ва вышлите 3 р. денег,—бесплатно не помещаем

Постановление

ПРЕЗИДИУМА КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУС-ПОЛКОМА ОТ 27—28 МАРТА 1930 ГОДА

Протокол № 64.

О проведении переписи учреждений Здравоохранения и Медперсонала

В развитие постановления СНК РСФСР от 11 декабря 29 г. и протокольного постановления М-Президиума Урал-Облсполко от 13 марта о мерах содействия всесоюзной переписи учреждений Здравоохранения, Медперсонала и больных:

1. Предложить Районным Исполнительным комитетам и сельским советам оказывать всемерное содействие проведению на их территории всесоюзной переписи учреждений Здравоохранения и Медицинского персонала.

2. Проведение переписи, выполнение ее установленный срок и полный охват подлежащих переписи объектов возложить на Окрготдел и лиц, стоящих во главе подлежащих переписи учреждений.

3. Для обеспечения наиболее благоприятных условий проведения переписи образовать окружную комиссию в составе:

Председатель Комиссии—Член Президиума Округа т. Чечулин, М. В. и членов: от ОКРПК—от Здравоотдела—тов. Черняк, Страхкасса, Союза Медикосантруд, Окрготдела—тов. Коровин.

4. Просить ОКРПК, Окрготдел, Союз Медикосантруд срочно выделить в комиссию своих представителей.

5. Предложить Райкам создать аналогичные районные комиссии содействия переписи при Райках.

6. Переписи подлежат:

1. Все учреждения Здравоохранения независимо от того какими ведомствами они содержатся: а учреждения лечебно-профилактического характера, включая сюда и учреждения санитарного типа и дома отдыха, независимо от того функционируют они в момент переписи или находятся в свернутом виде,

б) учреждения охраны материнства и младенчества,

в) санитарно-эпидемические учреждения (лаборатории, де-зоустановки, санитарно-просветительные учреждения и т. д.)

г) вспомогательные для выше перечисленных учреждений аптеки, аптекарские магазины и склады, зубопротезные мастерские, врачебно-экспертные комиссии, судебно-медицинские экспертизы, врачебно-контрольные комиссии и т. д.

д) Административные учреждения Наркомздрава.

II. Весь медицинский персонал перечисленных учреждений—врачи, зубврачи, фармацевты, средний и младший персонал.

III. Все лица медицинского звания (врачи, зубврачи, фармацевты, школьные фельдшеры, фельдшерицы, акушерки), работающие по своей специальности в учреждениях не перечисленных выше (Страхкасса, РОКК и пр. организации учреждений)

IV. Все врачи, зубврачи, фармацевты, школьные фельдшера и фельдшерицы, работающие не по своей специальности.

У. Безработные врачи, зубврачи, фармацевты, школьные фельдшерицы, состоящие на бирже труда.

VI. Все врачи, зубврачи, школьные, фельдшера и акушерки, занимающиеся исключительно вольной практикой.

7. Обязать всех лиц перечисленных в п. п. IV, V и VI § 6 настоящего постановления в день переписи—15 апреля явиться в Округной центр в Инспекцию Здравоохранения, в прочих местах в районные или участковые больницы для заполнения личного формуляра.

8. Обязать Округной отдел Труда в течение 7-ми дней после опубликования настоящего постановления сообщить в местные стаучреждения списки лиц перечисленных в п. п. V и VI настоящего постановления

9. Обязать домовладельцев тех владений, в коих проживают лица указанные в п. V и VI § 6 настоящего постановления, в 7-ми дневный срок после опубликования, зарегистрировать их местном Статотделе. Из тех населенных пунктов, где нет органов статистики, регистрация сообщений производится почтой.

10. Срок переписи устанавливается с 8-го по 15 апреля с. г., причем критическим сроком устанавливается 15-го апреля 1930 г.

Зам. председателя Буркина.
Секретарь окрика Кривошеков.

Ответственный редактор Ф. Бражкин.

УТЕРЯННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

—Учетно-конск. карточки (две)

выданы. Нердвинск Райком Ры-
бикова Я. Л.

—Личная книжка военнообязан-
Зубова Ионы Дм.

—Учетно-конск. карт. Галкина
Егора Алекс.

—Справка на прод. снабже-
ние, выд. Кудымкарск. ОП. Се-
дегова Ив. Ив.

—Заборн. книжка, выд. Кудымк.
ОП. Ежова Ив. Аф.

—Забор. книжка, выд. Кудымк.
ОП. Цицерюк Г. Н.

—Член. книжка Кудымкарск.
ОП. Долдина Ег. Мих.

—Личная книжка в/обязанно-
го Голева Ив. Мак.

—Удостовер. об оконч. курсов
кино-механ. Отинова Ег. Ив.

—Член. билет союза СХЛР
№ 3079 Щукина Сер. Ник.

—Членск. билет союза СХЛР
Морошкина Ник. Сер.

—Заборн. книжка Кудымкар.
ОП. Паниной Анаст. Ст.

—Членск. книжка Кудымкар.
О. П. № 102 Долдина Ал. Гр.

—Вр. справка по прод. снаб-
жению № 771 Пустозерова Гр. Я.

—Членск. книжка Кудымкарск.
ОП. №2597 Муговника М. Ф.

—Заборная книжка №774, выд.
Кудымкар. ОП. Суркова Вас. Ив.

—Личная книжка в/обязанн-
№527 и уч.-конск. карт. № 189

Кудымова А. П.

—Личная книжка в/обязан.
Пономарева Ден. Алекс.

—Член. книжка, выд. Кудым-
карск. ОП. Ошканова Петра Еф.

—Расчетн. книжка №140 и
сберкнижка № 48, выд. арт. „Кра-
сный молот“, Чистова Вик. Вас.

—Членск. книжка Кудымкарск.
ОП. № 2807 Попова Дм. Ст.

—Членск. книжка Кудымкарск.
ОП. № 2050 Киреевой Евд. Вас.

—Диплом об оконч. Мед. фа-
культета ПГУ: комсомольский
бил. № 1239 Габова Ив. Ив.

—Продолж. больнич. листка
№37769 и член. книж. Кудымк.
ОП. № 132 Курочкиной А. М.

—Считать недействительными