

„ПО ЛЕННСКОМУ ПУТИИ“

(Орган К-(пермского) Окружного ВКП(б), Окрисполкома и Окрпрофсовета)

Подписная цена:

на 1 год 14 р. 40 к.
на 6 мес. 7 р. 20 к.
на 3 мес. 3 р. 60 к.

Цена объявлений:

2 руб. за строку

Lenin tuj vlat

VKP(б) Okruzkomlən, Okrispolkomlən da Okrprofsovetlən gazet

JUL

28 Iun 1935 vo

№ 138 (1168)

P e t a 9 - a t v o

п. Кудымкар, Сверд. области,
Коми (пермского) округа

Устав артели—незыблемый закон

Полгода прошло после второго Всесоюзного съезда колхозников-ударников, обсудившего и принявшего Примерный устав сельскохозяйственной артели. Теперь особенно отчетливо видно, какую огромную силу представляет собой новый устав, если его правильно провести в жизнь. Сотни колхозов годами отстававшие, стали выправляться. Пополнились колхозный актив за счет ударников, овладевших техникой. Поднялась роль женщины-колхозницы. Колхозы успешно провели весенний сев. Все это—результат большой организационной работы Центрального Комитета партии и правительства. Сталинский устав колхозной жизни открыл новую страницу в истории колхозного строительства.

Тем досаднее, что в партии и в советском аппарате есть еще люди, не понимавшие значения Примерного устава артели. К уставу во многих местах подошли как к очередной, быстро проходящей кампании, в то время как устав определяет порядок колхозной жизни на ряд лет. Лучше того, бюрократы и чиновники забывают о правах колхозов и колхозников. Солтают о колхозной демократии, а сами творят беззакония, всяческими путями обходят устав.

В связи с этим, в задачи дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов необходимо обратить внимание всех партийных и советских организаций на постановления Наркомзема СССР и Сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б), опубликованные вчера в „Правде“.

Устав сельскохозяйственной артели—незыблемый закон, выработанный лучшими представителями колхозной деревни вместе с руководителями партии и рабоче-крестьянского правительства. Суть устава состоит в том, чтобы создать все условия для инициативной работы каждого колхозника, сказать еще раз, что хозяевами колхоза являются сами колхозники и благополучие колхозного хозяйства является благополучием каждого члена артели. Правильное сочетание личных интересов с общественными—вот что положено в основу массового колхозного движения. Каждый пункт устава неразрывно связан с задачей укрепления колхозов. Не ясно ли, что, допуская какие-либо нарушения устава, местные работники творят по существу антиколхозное дело!

Взять, например, факты, о которых идет речь в опубликованных вчера постановлениях Наркомзема СССР и Сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б).

Без спроса и ведома колхозников снимают председателя артели, хотя это право предоставлено общему собранию. Так произошло в колхозе „Победа“ Ярцевского района, Западной области. Такие же случаи были в Оренбургской области, Свердловской и других. Какое право, спрашивается, имеет инструктор Ярцевского райкома партии Романенко или любой другой работник—областных ли, краевых ли организаций—пренебрегать мнением сотен колхозников и против их воли снимать человека, выдвинутого колхозниками на ответственный пост руководителя колхоза? Так поступать может только чиновник, партийный вельможа, бюрократ, которого нельзя подпускать к колхозам на пушечный выстрел. Еще большее возмущение вызы-

ных средств. Колхозу „Вторая пятилетка“, Камышинского района, Сталинградского края, районные и другие организации по сие время должны 40 тыс. рублей. Никто палец о палец не ударил, чтобы во-время и честно рассчитаться с колхозом. В колхозный карман лезут, точно в свой собственный, грубо попирая права и интересы колхоза. „Правда“ не раз писала о том, что такое преступное отношение к колхозному добру встречается и в других районах и областях. Районные работники забирают „в кредит“ продукты из колхозов, незаконно прикрепляют к колхозам для питания и снабжения целые организации, бесцеремонно обращаются с денежными средствами колхоза, находящимися в банке.

Пора прекратить эти безобразия, надо судить людей, расхищающих колхозную собственность. Надо научить уважать права колхоза и поступать так, как требует закон, как требуют устав сельскохозяйственной артели.

Теперь не встретишь прямых и откровенных выступлений против устава. Такие попытки немедленно потерпели бы крах. Но очень много можно наблюдать нарушений устава исподволь, когда сознательно обходится тот или другой пункт, игнорируется мнение колхозников. Незаконно устанавят, например, арендную плату за землю, как это сделал Ворошиловский горсовет Север-Кавказского края, придумывают неправомерные добавления к уставу и т. д.

Не приходится доказывать, что все эти факты по существу ничем не отличаются от прямых выступлений против устава. Когда против воли колхозников снимают председателей колхозов, часто и хорошо работавшего в течение ряда лет, и назначают нового, при чем нередко событие это происходит из-за личных счетов, самодурства районных работников то новый устав дискредитируется в целом, так как у колхозников нет уверенности в том, что завтра не повторится такая же история в чем-нибудь другом. Вот почему нельзя оставлять безнаказанными малейшие нарушения устава. Сталинский устав колхозной жизни есть высший порядок в колхозе, и авторитет его должен быть нерушим.

Примерный устав сельскохозяйственной артели заключает в себе величайшую сталинскую заботу о людях, о кадрах. Председатель колхоза и бригадир, пахарь и доярка, колхозный сторож и всовоз видят в уставе то большое место, которое отведено им, труженикам полей, в социалистическом строительстве. Вот почему руководители партийных и советских организаций лично должны помогать колхозам работать по новому уставу.

Это, к сожалению, не везде ясно. В ряде районов Горьковского края регистрацией уставов занят не районный исполком, а незаконно созданная комиссия при нем. Разбор жалоб на неправильное исключение из колхозов производится в других районах не президиумами районных исполкомов, как это должно быть, а опять-таки специальными комиссиями.

Разве не говорят эти примеры о том, что многие местные работники до сих пор не поняли, что такое Примерный устав, что такое колхозная демократия.

Постановления Наркомзема СССР и Сельскохозяйственного

идет речь, являются серьезным предупреждением всем партийным и советским организациям, всем нашим работникам. Нельзя оставлять безнаказанными, нельзя проходить мимо нарушений устава. Вместе с тем они учат местные организации, с каким вниманием надо относиться к сигналам из колхозов, какую тесную связь надо иметь с колхозниками, чтобы знать все происходящее в колхозах и во-время приходить им на помощь.

Когда к руководителям обращаются с вопросами относительно устава, то самой распространенной отговоркой является: заняты были совсем или заняты сейчас уборкой. Грешь цена таким отговоркам. Разве не факт, что Днепрпетровский, Одесская область, Северный Кавказ плохо убирают урожай в колхозах именно потому, что здесь не занимаются организацией колхозников, не знают положения на местах.

Центральный Комитет партии пр делал огромную работу, уточнив устав применительно к условиям каждого района. Теперь сделано все для того, чтобы полностью воспользоваться преимуществами нового устава. Надо лишь, чтобы местные организации и руководители помогали в этом каждому колхозу.

(„Правда“).

Remontirujtəm masʙnasə razisə

Ruzəggez pondətcəny vony, zərrez rozjəşəny... Vot-vot pondas kovny petny vundy. A Novozlovskəj şelsovetiş, Martinskəj kolxozy vundan masʙnaez ənəz abu vʙe-mika ləşətaş. Kuzneçez Petrov da Tupicyn vundan masʙnaez remontirujtisə, no kolxoziş pravlenno remontirujtəm kaçestvosə ez vizət.

Martinskəj brigada i ş brigadir ətik vundan masʙna boştis aslas brigada. Vitçişnə ozlan vəli nem.

Olokovskəj brigada i ş brigadir da kolxoziş predşətaş Petrov loktisə Martinskəj brigada, remontirujtəm vundan masʙna i ş setdisə xodovəj koloso da nuisə Olokovskəj bri-

gada. A Martinskəj brigada i ş brigadirə vundan masʙnasə əəktis suvtətn ştenə saja—şin saja, medvə ez azzə nekin. Etən masʙnanas əni izavnə oz tuj.

Kolxoziş predşətaş Petrov ačs Olokovskəj brigada i ş. Vot sijən i bur masʙna i ş i ş çəstə Martinskəj brigada i ş sedtis da nuis Olokovskəi brigada.

Olokovskəj brigada i ş kəzəms jeeəzək, a izaliş vnyš unəzək, çem Martinskəj brigada i ş. Eta brigada kolə ovjətaş ja suvtətn ne ətik vundan masʙna, a Petrov masʙnaezə razə.

Tupicyn.

Партийная жизнь

О партучебе и „отпускных настроениях“

Зима 1934—35 г. г. не дала ожидаемых результатов в развертывании партпросвещения среди коммунистов Кудымкарского района. Парт. кружки, организованные при первичных парторганизациях без учета культурного и идейно-политического уровня коммунистов, оказались не жизнеспособными. Кроме того, отсутствие достаточного, конкретного руководства партпросвещением со стороны РК ВКП(б), отсутствие повседневной работы с пропагандистами привело к тому, что в партгруппах партийное просвещение, в конце зимы, прекратилось совсем.

Таким образом ряд первичных парторганизаций в течение зимнего периода не могли закончить программ занятия (окру, многопромсоюз, Самково, Разино). А некоторые парторганизации, как потребсоюзская, райвоенкоматская и другие, партпросвещением совершенно не занимались. Коммунисты этих организаций считали, что они теоретически и практически достаточно подкованы и незачем больше учиться.

Но проверка партийных документов показала, что ряд товарищей, которые отказывались зимой от уче-

бы, смутно ориентируются в решениях ЦК и Ленинградского Обкома партии, даже не знают как теперь ставится вопрос о повышении идейно-политического уровня каждого коммуниста. При проверке выяснилось, что отдельные кандидаты партии, как Белоносов, Миков, Ветошева, Тотьмянин и другие, совершенно не подготовились для перевода в действительные члены партии.

Вместо того, чтобы теперь исправить недочеты партпросвещения за зимний период, некоторые руководители кружков и первичных парторганизаций стали на путь игнорирования директив ЦК и решений Ленинградского Обкома партии и под предлогом отпусков и командировок начали свертывать партпросвещение (Тетухов—медтехникум, Бражкин Ф. и др.).

Теперь, когда сеть партийного просвещения по Кудымкарскому району перестроена, когда организованы кружки с учетом уровня развития коммунистов, казалось бы, что дело должно было направиться. Но уже первые занятия кружков показали, что лето и „отпускные настроения“ сильно захлестнули некоторых товарищей.

должен был работать кружок по изучению „Основных этапов истории партии“. В кружок записано 14 человек, а явилось только 4. Руководитель кружка тов. Нелюбина ожидала слушателей с 5 до 10 часов вечера. Люди, которые хотят учиться,—явились аккуратно. Например Бурлаков (зав. участком сельхозкомбината) приехал за 7 километров, а вот Дольмат, Софронова, Вилесов (сокз медиков), Пешков (Красный молот) и другие, живя в Кудымкаре и будучи временно извещенными о занятии, совершенно не явились на учебу, прикрываясь тем, что они „в отпуску“, „больны“, „не когда“ и т. д.

„Объективных причин“ много, но каждый коммунист должен помнить, что партучеба для него обязательна и что всякая неявка коммуниста на партучебу без уважительных причин будет рассматриваться как нежелание работать над собой, как игнорирование директив ЦК ВКП(б) и постановлений Ленинградского Обкома партии, как нарушение второго пункта партийного устава.

Калашников.

Кудымкара

Постановление Наркомзема СССР и сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б) О нарушениях Примерного устава сельскохозяйственной артели

I О незаконном снятии председателя колхоза „Победа“ в Ярцевском районе Западной области

Установить на основании письма в Сельскохозяйственный отдел ЦК председателя колхоза „Победа“ и проверки этого письма на месте, что инструктор райкома ВКП(б) Романенко и инструктор райисполкома Ярцевского района Жебров в порядке сведения личных счетов Романенко с председателем колхоза, оштрафовавшем брата Романенко, члена колхоза, на 5 трудодней, самочинно сняли против воли общего собрания членов колхоза с работы председателя колхоза „Победа“ Ковалева, работавшего на посту председателя в течение 4-х лет, и назначили вместо Ковалева Кулешова, вступившего в колхоз только весной 1935 года.

Установить, что подобный факт имел место в районе в результате того, что Ярцевский районный комитет ВКП(б) не организовал конкретного руководства колхозами и не борется за проведение в жизнь Примерного устава сельскохозяйственной артели: председатель колхоза „Победа“ Ковалев был снят самовольно инструкторами райкома ВКП(б) и райисполкома 25 июня, а райком партии 7-го июля по докладу председателя сельсовета Платова и инструктора райисполкома Жеб

рова проштамповал безо всякой проверки незаконные действия этих работников, даже не вываив снятого председателя колхоза на заседание бюро райкома ВКП(б).

В связи с этим Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Обязать секретаря Ярцевского райкома ВКП(б) т. Яковлева отменить свое постановление от 7-го июля, немедленно лично выехать в колхоз „Победа“, разъяснить на общем собрании колхозников незаконность действий Романенко и Жеброва и восстановить Ковалева на работе председателя колхоза.

2. Дело о неудовлетворительном, формально-бюрократическом руководстве колхозами со стороны Ярцевского райкома ВКП(б) передать на рассмотрение Западного обкома ВКП(б).

3. Передать на разрешение Западного обкома ВКП(б) и облисполкома вопрос о возможности оставления в партии инструктора райкома ВКП(б) Романенко, в связи с использованием им своего служебного положения в личных целях, а также вопрос о совершении противозаконных действий Жебровым и Платовым.

II О взимании Ворошиловским городским советом Северо-Кавказского края арендной платы за землю с колхоза им. Сталина

Установить, на основе фактов, обнаруженных инструктором Сельскохозяйственного отдела ЦК т. Брюханенко, что Ворошиловский горсовет Северо-Кавказского края в течение ряда лет взимает с колхоза имени Сталина, земли которого расположены вне города, арендную плату, размер которой на 1935 г. определен в 66330 руб. 91 коп. за 3400 гектар земли.

Устанавливая, что взимание с колхозов арендной платы, пользование землей является преступным нарушением законов Советского государства и Примерного устава сельскохозяйственной артели, Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Отменить противоречащее политике партии и законам Советской власти взимание Ворошиловским горсоветом арендной платы с колхоза имени Сталина за обрабатываемую колхозом землю и обязать Ворошиловский горсовет:

а) закрепить землю, занимаемую колхозом имени Сталина, в вечное пользование колхоза.

б) вернуть колхозу имени Сталина полученные с него деньги за аренду земли в 1934 и 1935 годах.

2. Просить прокурора Республики привлечь к ответственности лиц, непосредственно виновных в преступном нарушении основных законов Советской власти.

III О расхищении средств колхоза „Вторая пятилетка“ Камышинского района Сталинградского края районными государственными организациями

Установить, на основе письма в Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) председателя колхоза „Вторая пятилетка“ Штренина и приложенных к этому письму документов, что колхозу „Вторая пятилетка“ Камышинского района Сталинградского края в настоящее время должны свыше 40 тысяч рублей следующие организации:

Камышинский райисполком, Горсовет Райснаб ГорПО Котловский техникум Тростянский МТС Работники разных учреждений Прокуратура Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Передать в Сталинградский

крайисполком и крайком ВКП(б) дело о бездеятельности председателя Камышинского райисполкома Сорокина и секретаря райкома Балабанова, допустивших расхищение колхозной собственности — продуктов и средств колхоза разными организациями и отдельными работниками и грубо нарушивших предусмотренный Примерным уставом сельскохозяйственной артели порядок расходования средств колхоза.

2. Просить прокурора Сталинградского края расследовать дело о расхищении продуктов и средств колхоза „Вторая пятилетка“ разными организациями и отдельными работниками, привлечь к строгой ответственности злостных неплательщиков долгов колхозу „Вторая пятилетка“ и взыскать с них долги в пользу колхоза.

IV О невыполнении Буденновским РИК'ом и Мариупольским горсоветом Донецкой области возложенных на них правительством обязанностей по регистрации уставов сельскохозяйственной артели

Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) устанавливают, что:

1. Мариупольский горсовет (председатель т. Голышев) и Буденновский РИК (председатель т. Поляков) до 28 июня 1935 года не рассмотрели и не зарегистри

ровали ни одного устава сельскохозяйственной артели.

2. Представленные на рассмотрение и регистрацию уставы сельскохозяйственной артели в Буденновский РИК—7, а в Мариупольский горсовет—13, лежали в канцелярии земельных отделов

больше полутора месяцев. Никакому рассмотрению на президиуме РИК'а и горсовета не подвергались и не были исправлены допущенные в них серьезные нарушения Примерного устава. Так, в уставе артели „Красный пахарь“ Буденновского района размер приусадебного участка повышен до 1,30 гектар, вместо установленного для Буденновского района от 0,40 до 0,80 гектара, что является грубейшим извращением Примерного устава; в уставе артели им. Сталина Мариупольского района размер приусадебного участка определен в 0,25 гектара, не смотря на то, что постановлением СНК УССР и ЦК КП(б)У для 25-километровой зоны вокруг города Мариуполя, в которой расположен колхоз, размер приусадебного участка установлен от 0,30 до 0,60 гектара.

Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Материалы о бездеятельности в деле проведения в жизнь устава сельскохозяйственной артели Буденновского районного исполнительного комитета и райкома КП(б)У и Мариупольского горсовета и горкома КП(б)У передать на рассмотрение Донецкого облисполкома и обкома КП(б)У для привлечения виновных к ответственности.

2. Предложить Буденновскому райисполком и Мариупольскому горсовету отклонить регистрацию уставов колхоза „Красный пахарь“ по Буденновскому району и колхоза им. Сталина по Мариупольскому району.

V О нарушениях установленного порядка регистрации колхозных уставов и рассмотрения жалоб на исключение из колхозов по Горьковскому краю

Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) устанавливают, что:

1. В Шахунском, Фоминском и Вадском районах рассмотрение и регистрация уставов, представленных колхозами, возложена на РайЗО и на созданные при райисполкомах комиссии, несмотря на то, что эта обязанность Примерным уставом возложена на райисполкомы.

2. В Гагинском, Больше-Болдинском и Уренском районах разбор жалоб на неправильное исключение из колхозов производится не президиумом райисполкома, как это установлено Примерным уставом, а районными земельными отделами (Гагинский, Больше-Болдинский районы) или специально созданными комиссиями при РайЗО (Уренский район), при чем эта комиссия не только рассматривает жалобы на неправильное исключение из колхозов, но и выносит колхозникам выговора, исключает колхозников с семьями из колхозов.

Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Отменить, как незаконную, регистрацию уставов колхозов в Шахунском, Фоминском и Вадском районах, произведенную комиссиями при райисполкомах и предложить райисполкомам перечисленных районов вновь рассмотреть и зарегистрировать уставы колхозов на заседаниях президиума.

2. Предложить Уренскому райисполком немедленно распустить комиссию по рассмотрению жалоб на исключение из колхозов при РайЗО и отменить все ее решения, рассмотрев на заседании президиума жалобы на исключение из колхозов с вызовом жалобщиков.

3. Предложить райисполкомам Гагинского и Больше-Болдинского районов отменить постановления РайЗО по жалобам на неправильное исключение из колхозов и впредь жалобы на неправильное исключение из колхозов

рассматривать на заседании президиума райисполкома, как этого требует примерный устав сельскохозяйственной артели.

4. Указать Горьковскому край-ЗУ тов. Тихонову и зав. Сельхоз-

отделом крайкома ВКП(б) тов. Попову на то, что наличие подобных фактов свидетельствует об отсутствии с их стороны конкретного руководства делом проведения уставов.

VI О незаконном издании своего особого постановления по уставу Ульяновским горкомом ВКП(б) Куйбышевского края

Установить, что Ульяновский горком ВКП(б) (секретарь горкома т. Белов) вместо оперативной работы по проведению в жизнь одобренного Наркомземом СССР и Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б) постановления Куйбышевского крайисполкома и крайкома ВКП(б) от 23 мая, принял свое особое постановление „О размерах приусадебных участков“. В этом постановлении горком ВКП(б) установил в пределах района различные размеры приусадебных участков для отдельных колхозов при том отличные от утвержденных для района, а также установил свои особые сроки выдачи государственных актов на бессрочное пользование землей, отличные от утвержденных.

VII По отчетному докладу заведующего Сельскохозяйственным отделом Оренбургского обкома ВКП(б)

Установить, что Сельскохозяйственный отдел Оренбургского обкома ВКП(б) и Областное Земельное Управление не организовали повсеместной проверки принятых колхозами уставов и работы райкомов и райисполкомов по руководству колхозами в деле принятия уставов.

В результате этого в ряде колхозов области имеются незаконные попытки к уменьшению размера приусадебного участка.

Делегаты Второго Всесоюзного Съезда колхозников ударников сообщили в своих письмах Сельхозотделу ЦК:

тов. Дудин А. А. из колхоза „Труд“ Сорочинского района, что размер приусадебной земли в их колхозе установлен 0,25 гектара для каждого двора вместо от 0,50 до 1 гектара;

тов. Хмелев И. Ф. из колхоза им. Ульянова Бугурусланского района сообщил, что размер приусадебного участка в их колхозе установлен 0,35 гектара на каждый двор вместо от 0,25 до 0,60 гектар;

тов. Волобуева В. К. из колхоза „Маяк Изыча“ Тоцкого района сообщила, что в их колхозе размер приусадебного участка установлен 0,50 гектара для каждого двора вместо от 0,50 до 1 гектара;

тов. Горбунов Ф. Ф. из колхоза имени Ильича Ташлинского района сообщил, что в их колхозе размер приусадебной земли установлен 0,50 гектара для каждого двора вместо от 0,50 до 1 гектара.

Наряду с этим Сельскохозяйственный отдел обкома ВКП(б) в отчетном докладе Сельскохозяйственному отделу ЦК ВКП(б) не мог представить никакого объяснения тому факту, что по ряду районов области произошло в первом квартале уменьшение числа колхозных дворов (например: по Белозерскому, Троицкому и Каширинскому районам).

Наркомзем СССР и Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) в связи с этим предлагают Оренбургскому Областному Земельному управлению и Сельскохозяйственному отделу обкома ВКП(б):

1. В двухнедельный срок проверить, какой размер приусадебной земли записан в зарегистрированных уставах, и отменить регистрацию уставов, где установлены пониженные нормы приусадебной земли против утвержденных для соответствующих районов области.

2. В месячный срок проверить причины сокращения числа колхозных дворов с выездом непосредственно в колхозы Белозерского, Троицкого и Каширинского районов и о принятых мерах по улучшению руководства колхозами к 1 сентября доложить Сельскохозяйственному отделу ЦК и Наркомзему СССР.

Зам. народного комиссара земледелия.

А. МУРАЛОВ

Зав. Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б)
Я. ЯКОВЛЕВ.

Çetin podasä tæv kezäs mäde suvtätñ izäs vylä

Vežajskaj selsovetiš, Martšovskaj kolhoz dolzon turunsä kernä 103 gektar vylä. Jul 26 lun keäz eta kolhoz turunsä keris toko 31,2 gektar vylä. Turun keran plan tärtilä 30,2 proc. vylä. Eta kolhozs vazyñ-ñi vermis tärtnä turun keran plansä, no kolhoziš predse datel Çetin turun keran plan tärtnä ponda oz peşş. Sija suä, stä podaslä loas una izas da karm.

Brigadaez Çetin vovle jeeä. Mäy toko sija i kerä. Kolhoznikkez trevñtäñ medv kolhoziš pravleññ otçitvajtävñlis ovväj sovrap

noez vylä, no Çetin kolhoz ñikkezñ golos oz kvvz.

Kuimät brigadaiš kolhoznikkezlä eta godä uzlunnez avu-na gizlämäş.

Kaçestvo sargñ vizä'is inspektor Baçev Grigorij Vaşiljeviç kolhoz pravleññokat ez na vizätä etik zorod.

XARIN

Отв. ред. С. Г. Нефедьев

Потерялась корова, масти черной, белопахая, на лбу белое пятно, правое ухо отрезано. Сообщить правлению Плотникова колхоза, Сервинского сельсовета, Кудымкарского района.