

К. И. И. И.

Lenin tuj vylot

(По ленинскому пути)

УКР(в) Okruzkomlən, Okrispolkomlən da Okrpofovetlən gazet

п. Кудымкар Сверд. Области К-Пермяцкого округа

Феврал 2 lun 1936 во № 23 (1291)

Peta 10-at vo

К двадцатому февраля выполнить программу лесозаготовок ВСЕ В ЛЕС!

Обком ВКП(б) обязал партийную организацию нашего округа к 20 февраля полностью завершить программу лесозаготовок. Однако, на 1-е февраля план лесозаготовок по округу выполнен только на 61,5 проц. по рубке и на 47,7 проц. по вывозке.

Чтобы завершить программу лесозаготовок к 20 февраля, округ должен заготовлять и вывозить 30.000 фестметров древесины в день: Гайнский леспромхоз должен ежедневно давать 5.000 фестметров, Косинский 6.000 фестметров, Юрлинский—7.000 фестметров и Кудымкарский леспромхоз—12.000 фестметров.

Теперь каждый район, сельсовет и колхоз с карандашом в руках должны немедленно подсчитать сколько потребуется людей и лошадей, чтобы обеспечить в срок выполнение лесозаготовительной программы и направить в лес всю имеющуюся рабочую и тяговую силу во главе с председателями сельсоветов и колхозов.

Надо закрепить рабочую силу в лесу до конца лесозаготовок, прекратить позорное, пагубное дезертирство, восстановить железную колхозную дисциплину, заставить работать в лесу одиночников и кулачество.

Райкомы партии и комсомола должны послать в лес все свои лучшие силы, весь профсоюзный актив для развертывания массово-разъяснительной работы среди колхозников и для организации труда на лесозаготовках.

Выполнение программы лесозаготовок к сроку установленному обкомом партии—ответственнейшее партийное дело и потому, как парторганизация сплывется с програм-

мой лесозаготовок, будет рассматриваться ее способность в дальнейшем драться за генеральную линию партии, за указания тов. Сталина.

Мобилизовать все механизмы, ликвидировать позорные простои тракторов, с максимальной нагрузкой использовать механизированные и рационализированные пути,—вот на какие рычаги надо особенно нажать теперь, чтобы вывести округ из позорного отставания по лесозаготовкам.

Своевременное выполнение программы лесозаготовок—одно из решающих условий подготовки и успешного проведения весеннего сева. Чем раньше будут выведены лошади из леса, чем раньше они будут поставлены на отдых, тем больше шансов для успешного проведения сева. Об этом в первую очередь должен помнить каждый председатель колхоза, каждый колхозник.

Задача партийных организаций районов и каждого коммуниста разъяснить об этом колхозникам и организовать их на стахановское выполнение указаний обкома партии, на выполнение программы лесозаготовок, на боевую, стахановскую работу в лесу.

Porş dozirajtiş Petuxovalan da Braginalən doştizençoez

Mijan okrugış zna nəj otir „Zarja budussego“ niņa kommunaiş plemenəj porş vəđitan fermaiş porş dozirajtiş—staxanovkaez Petuxova Kaşa da Bragina Jevgenja kerisə vil doştizençoez. Janvar telişə 9 pialəm porş matkaşan poluçitəmaş 94 porşpian. Priplod vədəs lovja i vura zo amə.

Aşşinş şetəm ovjazatəlstvo—vəd porşmatkaşan 1936 godə poluçitn 25 delovəj porşpianən Petuxova da Bragina pırtən olanə.

S. MELKOZEROV.

Açs juraliş pad pətə iz

Juraliş Versiniskəj kolxozis (Kašovskəj rajoni) Poparajov Vaşilij Ivanoviç vərın staxanovskəj pjadnevka çulətik kosta kolxoņikkezəs bətam kəskavn vər, a vəvvezlə sojan abu şetət, məjšan kuit lun vəvvez uzaləmaş evgiən, pəttəzənş ətrıg abu verdəmaş i lunşsa norma kolxoņikkez ətik lunə abu tırtəmaş.

Juraliş açs praktičeskəja dolzon organizujtn iz vərın, a ne padətətn sija. ÇUGAINOV.

„Ed vərətə, me sogala“

Dominskəj selsovetiş Dominskəj kolxozis Mis-Pijan-skəj brigadaış brigadir Potapov Aleksej Andrejeviç vərə ez-na mıçças. Kər sija pondas k lxoziş predşetətel bətn vərə, to Potapov su: „ed vərətə, me sogala“. Kəz bəstan kədbş çulalas, sija kiezsə şu as kormannezas da vetlətə derevna kuza.

Kolxozis predşetətelə etə şemulantsə əni-zə kolə bətn vərə, a etə ponda şetnə zaslugaez şerti.

FERO.

—Şeiskəj k lxoziş Vezaj-skəj selsovetiş abu nekəəm porjad k. Turın, kəgn, jiki i mədik futaz jansətisə ne uz unnez şerti. a vıdələ ətpımdaən. Uzın çekin oz vəkətb.

Kolxoņik.

Совещание передовиков урожайности по зерну, трактористов и машинистов молотилок с руководителями партии и правительства



НА СММКЕ участники совещания (слева направо) ЛОБРОСОК ЛУКА Константинович—бригадир полеводческой бригады Фундуклеевского совхоза Киевской обл., ТИХИЙ Петр Филиппович тракторист Ново-Григорьевской МТС Днепропетровской обл., БЕРАЙЗОВ Петр Александрович—бригадир полеводческой бригады колхоза „Красный партизан“ Верхне-Уральского р-на Челябинской обл., ГУСЕВ Петр Павлович—бригадир тракторной бригады Столбищенской МТС Татарской АССР.

Высокая награда

По постановлению президиума Свердловского Областного Исполнительного Комитета от 26 января 1936 года, за ударную работу по использованию тракторов и прицепных сельскохозяйственных машин, за перевыполнение нормы выработки и за экономиию горючего в сезон 1935 года, награждены почетными грамотами облисполкома и значками „Сталинского похода“:

КУДЫМОВ Петр Васильевич, БУШУЕВ Иван Кузьмич и КЛИМОВА Анна Егоровна (Кудымкарская МТС).

ЮДИН Михаил Захарович, КРИВОЩЕКОВ Егор Алексеевич и ВЛАСОВА Татьяна Константиновна (Юсьвинская МТС).

САВЕЛЬЕВ Александр Сергеевич (Москвинская МТС).

ТОПОРКОВ Тимофей Иванович (Юрлинская МТС).

Будущие семисотники

Десятки лучших трактористов области, в том числе и трактористы нашего округа: Юдин Мих. Зах. (Юсьвинская МТС) и Туркин (Москвинская МТС) на областном совещании трактористов-стахановцев взяли на себя обязательство в 1936 году дать 700 га на трактор за смену.

Областное совещание лучших трактористов, прошедшее с большим подъемом и энтузиазмом показало огромный политический и культурный рост трактористов, показало их готовность со всей страстью до конца бороться за использование техники, за сталинские 7-8 миллиардов пуд. зерна в год.

Водители машин, — это теперь зажиточные, знатные люди колхозной деревни, они прекрасно понимают, что от их работы будет зависеть успешное проведение весеннего сева и всего цикла сельскохозяйственных работ 1936 года. Поэтому они во всей широте поставили перед собой задачу борьбы за высокую урожай-

ность, за колхозное изобилие, за овладение техникой.

Движение семисотников, развернувшееся на областном совещании стахановцев-трактористов, должно быть подхвачено всей массой трактористов нашего округа. 700 га на смену, 1400 га на колесный трактор,—вот цифры, которые должны стать минимумом работы каждого тракториста.

Трактористы-стахановцы и значкисты, взявшие на себя эти боевые обязательства должны организовать и повести за собой своих товарищей, потребовать от директоров МТС, чтобы они при заключении договоров с колхозами учитывали наименьшее количество холостых герегонов машин, недопускали простоев из-за нехватки горючего и т.д.

В 1936 году, стахановском году, каждая машина, каждый тракторист должны работать по-стахановски. В этом залог успешного разрешения борьбы за колхозное изобилие, за сталинские 7-8 миллиардов пудов зерна.

НА ФРОНТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

В СОВНАРКОМЕ СОЮЗА ССР и ЦК ВКП(б)

Придавая важное значение надлежащей постановке преподавания гражданской истории в школах СССР, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) еще 16 мая 1934 года приняли и опубликовали известное постановление „О преподавании гражданской истории в школах СССР“. В этом постановлении Совнарком и ЦК ВКП(б) констатировали неудовлетворительность постановки преподавания истории в школах СССР. Совнарком и ЦК ВКП(б) установили, что главным недостатком учебников истории и самого преподавания является их отвлеченный, схематический характер: „вместо преподавания гражданской истории в живой занимательной форме с изложением важнейших событий и фактов в их хронологической последовательности, с характеристикой исторических деятелей — учащимся преподносят абстрактные определения общественно-экономических формаций, подменяя таким образом связанное изложение гражданской истории отвлеченными социологическими схемами“ (из постановления Совнаркома и ЦК ВКП(б) от 16 мая 1934 года).

Совнарком и ЦК указали, что „решающим условием прочного усвоения учащимися курса истории является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении исторических событий с обязательным закреплением в памяти учащихся важнейших исторических явлений, исторических деятелей, хронологических дат. Только такой курс истории может обеспечить необходимые для учащихся доступность, наглядность и конкретность исторического материала, на основе чего только и возможны правильный разбор и правильное обобщение исторических событий, подводящие учащегося к марксистскому пониманию истории“.

В соответствии с этим было постановлено подготовить к июню 1935 года

новые учебники по истории:

- История древнего мира;
- История средних веков;
- Новая история;
- История СССР;
- Новая история зависимых и колониальных стран.

Совнарком и ЦК ВКП(б) постановили организовать для составления новых учебников 5 групп и утвердили персональный состав этих групп.

9 VI. 1934 года ЦК ВКП(б) и Совнаркомом Союза ССР был решен вопрос о введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса истории СССР и организованы группы по составлению элементарных учебников истории СССР.

14. VII. 1934 года ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР одобрили представленные т.т. Сталиным, Кировым и Ждановым замечания по поводу конспектов новых учебников по „истории СССР“ и „новой истории“.

В этих замечаниях были подвергнуты обстоятельному разбору и суровой критике оба конспекта, причем, как было установлено, особенно неудовлетворительно был составлен конспект по истории СССР, который изобилует большим количеством ненаучных, неграмотных, с точки зрения марксизма, определений, страдал крайней неряшливостью, особенно недопустимой при создании „учебника, где должно быть взвешено каждое слово и каждое определение“. Крупными, хотя и меньшими, недостатками страдал также конспект учебника по „новой истории“.

Замечания т.т. Сталина, Кирова и Жданова исчерпывающим образом указывали, в каком направлении необходимо было переработать конспекты и подготавливаемые учебники. Однако, Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) вынуждены констатировать, что представленные на рассмотрение СНК и ЦК учебники по истории большей частью неудовлетворитель-

ны, продолжают страдать теми же недостатками, на которые указано выше. Особенно неудовлетворительно составлен учебник по „истории СССР“, представленный группой профессора Ванага, а также учебники по элементарному курсу истории СССР для начальной школы, представленные группами Мянца и Лозинского. То обстоятельство, что авторы указанных учебников продолжают настаивать на неоднократно уже вскрытых партией и явно несостоятельных исторических определениях и установках, имеющих в своей основе известные ошибки Покровского, Совнарком и ЦК не могут не расценивать, как свидетельство о том, что среди некоторой части наших историков, особенно историков СССР, укоренились анти-марксистские, анти-ленинские, по сути дела, ликвидаторские, анти-научные взгляды на историческую науку. Совнарком и ЦК ВКП(б) подчеркивают, что эти вредные тенденции и попытки ликвидации истории, как науки, связаны в первую очередь с распространением среди некоторых наших историков ошибочных и исторических взглядов, свойственных так называемой „исторической школе Покровского“. Совнарком и ЦК указывают, что задача преодоления этих вредных взглядов является необходимой предпосылкой как для составления учебников по истории, так и для развития марксистско-ленинской исторической науки и подема исторического образования в СССР, имеющих важнейшее значение для дела нашего государства, нашей партии и для обучения подрастающего поколения.

В соответствии с этим Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановили создать для просмотра и коренного улучшения, а в случае необходимости и для переделки уже написанных учебников по истории, комиссия Совнаркома и ЦК ВКП(б) в составе т.т. Жданова (председатель), Радека, Сванидзе, Горина, Лукина, Яковлева, Быстрянского, Затонского, Файзуллы Ходжаева, Баумана, Бубнова и Бухарина. Этой комиссии предоставить по праву организовать группы для просмотра отдельных учебников, а также объявлять конкурсы на учебники взамен тех, которые будут признаны комиссией подлежащими коренной переделке.

Совнарком и ЦК постановили также опубликовать в печати замечания т.т. Сталина, Кирова и Жданова и другие материалы по этому вопросу.

Замечания о конспекте учебника „Новой истории“

Вследствие того, что новая история, самая богатая содержанием, перенасыщена событиями, а также ввиду того, что самое главное в новой истории буржуазных стран, если иметь в виду период до октябрьской революции в России, это победа французской революции и утверждение капитализма в Европе и Америке, — считаем, что было бы лучше, если бы учебник новой истории открывался главой о французской революции. Для связи с предшествующими событиями можно было бы предпослать небольшое введение с кратким изложением основных событий нидерландской и английской революций, отнеся подробное изложение событий нидерландской и английской революций к концу учебника средней истории.

Стало бы, мы предлагаем выкинуть из конспекта первую часть (6 глав), т.е. весь первый раздел, заменив его кратким введением.

Главным недостатком конспекта считаем то обстоятельство, что он не достаточно резко подчеркивает всю глубину разницы и противоположности между революцией французской (буржуазной революцией) и октябрьской революцией в России (социалистической революцией). Основной осью учебника новой истории должна быть эта именно идея противоположности между революцией буржуазной и социалистической. Показать, что французская (и всякая иная) буржуазная революция, освободив народ от цепей феодализма и абсолютизма, наложила на него новые цепи, цепи капитализма и буржуазной демократии, тогда как социалистическая революция в России разбила все и всякие цепи и освободила народ от всех форм эксплуатации, — вот в чем должна состоять красная нить учебника новой истории.

Нельзя поэтому допускать, чтобы французскую революцию называли просто „великой“, — ее надо называть и трактовать, как революцию буржуазную.

Равным образом нельзя называть нашу социалистическую революцию в России просто революцией октябрьской, — ее надо называть и трактовать, как революцию социалистическую, революцию советскую.

Сообразно с этим надо перестроить конспект учебника новой истории с подбором соответствующих определений и терминов. Разбивку истории

в конспекте на две части считаем мало мотивированной и случайной, произведенной по какому-то непонятному признаку. Мы бы считали целесообразным разбить новую историю на три части:

Первая часть — от французской буржуазной революции до франко-прусской войны и Парижской Коммуны (исключительно). Это будет период победы и утверждения капитализма в передовых странах.

Вторая часть — от франко-прусской войны и Парижской Коммуны до победы октябрьской революции в России и окончания империалистической войны (включительно). Это будет период начавшегося упадка капитализма, первого удара по капитализму со стороны Парижской Коммуны, перерастания старого „свободного“ капитализма в империализм и свержения капитализма в СССР силами октябрьской революции, открывшей новую эру в истории человечества.

Третья часть от конца 1918 года (год окончания войны) до конца 1934 года. Это будет период послевоенного империализма в капиталистических странах, экономического и политического кризиса в этих странах, период фашизма и усиления борьбы за колонии и сферы влияния с одной стороны, и с другой стороны — период гражданской войны и интервенции в СССР, период первой и начало второй пятилетки в СССР, период победоносного строительства социализма в нашей стране, период искоренения последних остатков капитализма, период победы и подъема в СССР социалистической индустрии, победы социализма в деревне, победы колхозов и совхозов. Мы считаем большой ошибкой, что авторы конспекта обрывают историю на 1923 году. Эту ошибку надо исправить, доведя историю до конца 1934 года. В соответствии с этим придется произвести переделку и перераспределение материала разделов и глав.

Хорошо было бы освободить конспект от старых затасканных выражений в роде „старый порядок“, „новый порядок“ и пр. Лучше было бы заменить их словами „докапиталистический порядок“ или еще лучше „абсолютистско-феодалный порядок“, а вместо „нового порядка“ сказать „порядок капитализма и буржуазной демократии“. При таком изменении так называемый „новый порядок“, т.е. капиталистичес-

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР

Для просмотра и улучшения, а в необходимых случаях и для переделки написанных уже учебников по истории, организовать комиссию в составе т.т. Жданова (председатель), Радека, Сванидзе, Горина, Лукина, Яковлева, Быстрянского, Затонского, Файзуллы Ходжаева, Баумана, Бубнова и Бухарина.

Комиссии предоставить право организовать группы для просмотра отдельных учебников, а также объявлять конкурсы на учебники взамен тех, которые будут признаны подлежащими коренной переделке. В первую очередь должны быть просмотрены учебники по элементарному курсу истории СССР и по новой истории.

Председатель СНК Союза ССР В. МОЛотов

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

26 января 1936 года.

Окончание на след. стр

На фронте исторической науки

Замечания по поводу конспекта учебника по „Истории СССР“

Группа Ванга не выполнила задания и даже не поняла самого задания. Она составила конспект русской истории, а не истории СССР,—т. е. истории Руси, но без истории народов, которые вошли в состав СССР (не учтены данные по истории Украины, Белоруссии, Финляндии и других прибалтийских народов, северокавказских и закавказских народов, народов Средней Азии и Дальнего Востока, а также волжских и северных народов,—татары, балкеры, мордва, чуваш и т. д.).

В конспекте не подчеркнута аннексионистско-колонизаторская роль русского царизма, вкупе с русской буржуазией и помещиками („царизм — тюрьма народов“).

В конспекте не подчеркнута контрреволюционная роль русского царизма во внешней политике со времен Екатерины II до 50-х годов XIX столетия и дальше („царизм, как международный жандарм“).

В конспекте свалены в одну кучу феодализм и дофеодальный период, когда крестьяне не были еще закрепощены; самодержавный строй государства и строй феодальный, когда Россия была раздроблена на множество самостоятельных полугосударств.

В конспекте свалены в одну кучу понятия реакция и контрреволюция, революция „вообще“, революция буржуазная и революция буржуазно-демократическая.

В конспекте не даны условия и истоки национально-освободительного движения покоренных царизмом народов России и, таким образом, октябрьская революция, как революция, освободившая эти народы

от национального гнета, остается немотивированной, равно как немотивированным остается создание Союза ССР.

Конспект изобилует всякого рода затасканными, трафаретными определениями вроде „полицейский террор Николая I“, „Разинщина“ и „Пугачевщина“, „наступление помещичьей контрреволюции в 70-х г. г. XIX столетия“, „первые шаги промышленного переворота“, „первые шаги царизма и буржуазии в борьбе с революцией 905—907 г.“ И так дальше. Авторы конспекта слепо копируют затасканные и совершенно ненаучные определения всякого рода буржуазных историков, забывая о том, что они обязаны преподавать нашей молодежи марксистские, научно-обоснованные определения.

Конспект не отражает роли и влияния западноевропейских буржуазно-революционных и социалистических движений на формирование буржуазно-революционного движения и движения пролетарско-социалистического в России. Авторы конспекта очевидно забыли, что русские революционеры считали себя учениками и последователями известных корифеев буржуазно-революционной и марксистской мысли на Западе.

В конспекте не учтены корни первой империалистической войны и роль царизма в этой войне, как резерва для зап.-европейских империалистических держав, равно как не учтена зависимость роль как русского царизма, так и русского капитализма от капитала западно-европейского, ввиду чего значенье октябрьской револю-

ции, как освободительницы России от ее полуколониального положения остается немотивированным.

В конспекте не учтено наличие общеевропейского политического кризиса перед мировой войной, выразившегося, между прочим, в упадке буржуазной демократии и парламентаризма, ввиду чего значение советов с точки зрения мировой истории, как носителей пролетарской демократии и органов освобождения рабочих и крестьян от капитализма, остается немотивированным.

В конспекте не учтена борьба течений в правящей коммунистической партии СССР и борьба с троцкизмом, как с проявлением мелко-буржуазной контрреволюции.

И так далее и тому подобное.

Вообще надо сказать, что конспект составлен крайне неряшливо и не совсем грамотно с точки зрения марксизма.

Мы уже не говорим о неточном стиле конспекта и об игре в „словечки“, вроде того, что Лжедмитрий назван Дмитрием „Названным“ или вроде „торжества старых феодалов в XVIII веке“, (неизвестно, однако, куда делись и как себя вели „новые“ феодалы, если они вообще существовали в это время) и т. д.

Мы считаем необходимой коренную переработку конспекта в духе изложенных выше положений, при этом должно быть учтено, что речь идет о создании учебника, где должно быть взвешено каждое слово и каждое определение, а не о безответственных журнальных статьях, где можно болтать обо всем и как угодно, отвлекаясь от чувства ответственности.

Нам нужен такой учебник истории СССР, где бы история Великороссии не отрывалась от истории других народов СССР—это во-первых,—и где бы история народов СССР не отрывалась от истории общеевропейской и, вообще, мировой истории,—это во-вторых.

**И. СТАЛИН.
А. ЖДАНОВ.**

8 VIII 34 г

Yəvvəzəs doziraj-tənb uməla

Dominskəj şəsovetiş Kəzjurovskəj brigada-n yəvvəznəs əddən uməlaş. Vərdənb yəvvəzəs uməla, sorovtənb kəzət vəən.

Tulbəzə koıccis jeeə-ni, kolə əni zə rəndənb vuzgəka dozirajtə yəvvəzəsə, med kəzən kələz zovətənb vuzgəka.

**И. СТАЛИН,
С. КИРОВ,
А. ЖДАНОВ.**

9 VIII 34 г.

Рабоче-крестьянская Красная армия Китая*)

(ЗАМЕТКИ ЮЛИТРАБОТНИКА)

III

Политическая и культурная работа в Красной армии проводится целиком под руководством политотделов.

В каждом первичном войском соединении (роте, отряде, штабе) организуется ленинский уголок, при котором имеются самые разнообразные кружки.

Красная армия обучает своих красноармейцев грамоте, закаляет бойцов в борьбе против белых армий, воспитывает красноармейцев в духе преданности советской власти и коммунистической партии. В рядах китайской Красной армии выросли и воспитались десятки крупных военачальников и политработников.

Вот, к примеру, т. Сюнь Хуай-чжоу—начальник штаба 7-го корпуса Красной армии—был пионером, когда вступил в Красную армию, и знал очень мало иероглифов (китайские буквы). За 8 лет пребывания в Красной армии т. Сюнь Хуай-чжоу из помощника командира отделения стал сначала командиром взвода, затем последовательно продвигался на должности командира роты, батальона, полка, дивизии, а теперь начальник штаба корпуса. Он проявлял много храбрости, ума и энергии в боях, приобрел богатый боевой опыт, вырос и окреп в политическом отношении. Центральный революционный военный совет поручил ему руководство доблестными бойцами 7-го корпуса Красной армии во время похода на север.

Или вот т. Шво Хуа—комиссар дивизии. Он тоже пришел в Красную армию из пионерского отряда и едва ли знал несколько иероглифов. Теперь он крупный работник Красной армии.

В Красной армии издается ряд газет: „Красный Китай“, „Красная звезда“, „Юношеская правда“, „Борьба“, „Советский рабочий“, а также корпусные газеты и дивизионные бюллетени. В частях существуют кружки по чтению газет.

Довольно широко развернута в армии сеть драмкружков и кружков физкультуры. Большое практическое значение имеют, например, специальные упражнения по восхождению на горы, бросание гранат, ходьба по мостику из одного бревна, прыжки через барьер, канавы и т. д.

*) Окончание. Начало смотри в „Ленин туй вьлет“ за 23 и 29 января.

Ручные гранаты бросают на расстояние до 40 метров, а отдельные бойцы—до 50. В Жучэне частям Красной армии удалось в одном местечке окружить более 800 человек из полка Ху Фан-чжана. Неприятель засел в храме с чрезвычайно толстыми стенами и защищался с большим упорством. Бой длился 36 часов (один день и две ночи). В конце концов в 3-й дивизии выделили одного взводного командира—Вана, который, стоя на краю рва, бросил в окно храма три ручных гранаты. Несколько десятков неприятельских солдат были ранены, а оставшиеся сами бросили оружие.

Во время осады 3-м корпусом Красной армии города Леань т. Хун-фын из 1-й роты один захватив с собой 8 ручных гранат, подбежал вплотную к стене неприятельского укрепления, связал ручные гранаты в пачку и бросил их в укрепление. Неприятель потерял очень много людей убитыми и ранеными, а Хун-фын, пустив в ход автоматическую винтовку, вместе с другими бойцами захватил укрепление.

Любовь трудящихся масс к Красной армии не поддается описанию. Когда в жаркое время Красная армия совершает переходы по советской территории, вдоль дороги собираются мужчины и женщины, старики и молодежь, они горячо приветствуют бойцов, поют песни, плещут, подносят им чай, горячую пищу и фрукты.

Группы старых и молодых женщин чинят одежду красноармейцев, стирают их белье, готовят пищу. В боевой обстановке местное трудящееся население выполняет для Красной армии разведывательную работу, выделяет для нее проводников и носильщиков, помогает выявлять вожаков местных контрреволюционных групп, конспектирует у них имущество и т. д.

Больных, отставших от частей, красноармейцев местное население оставляет у себя вплоть до выздоровления, или же их на носилках несут за частью.

Китайская Красная армия под крепким руководством коммунистической партии Китая стала великой непобедимой силой, пользующейся симпатиями и поддержкой всего китайского народа, она располагается мужественными, неустрашимыми бойцами, которые выполняют задачу, поставленную перед ними партией.

Ли. Гуан.

Замечания о конспекте учебника „Новой истории“

кий порядок, будет выглядеть уже как порядок старый, в сравнении с советским строем в СССР, представляющим высший тип устройства человеческого общества.

Хорошо было бы также освободить конспект от чрезмерного обилия „эпох“. „Эпоха консульства“, „эпоха Наполеона“, „эпоха Директории“,—не слишком ли много эпох?

Нам кажется также неправильным, что колониальному вопросу уделено в конспекте несоразмерно мало места. В то время, когда Жорж Зандам, Шпенглерам, Киплингам и т. д. уделено достаточно много внимания колониальному вопросу и положению, скажем, в таком государстве,

как Китай, уделено мало внимания.

Было бы также хорошо заменить формулу „объединение Германии и Италии“ формулой „воссоединение Германии и Италии в самостоятельные государства“. Иначе может получиться впечатление, что речь идет не о борьбе за воссоединение таких ранее раздробленных государств, как Германия и Италия, а об объединении этих государств в одно государство.

В общем конспект новой истории составлен, по нашему мнению, более толково, чем конспект истории СССР, но сумбура в этом конспекте все же достаточно много.

**И. СТАЛИН,
С. КИРОВ,
А. ЖДАНОВ.**

9 VIII 34 г.

