

~~On XII 328~~
~~11799 T~~
3

2621

6711572

Kultura Front

5-6-7 №

MAJ-JUN-JUL

1939

ЈУРИДААЛЫГ

ПАРТИЈНО-МАССӨВӨЈ УЖ:

Воспитајтам ужаалыс том јөзөс („Правда“ передовицаыс)
Л. М. Каганович—Јачејкајаслөн партијно-массөвөј уж нуөдөмын өчерөднөј моҗас

ГИЖАН УЖ:

Ізјур Іван—Бојевоја пөртны олөмө партия ЦК-лыс шуөмсө

ШКОЛА УЖЈАС ЈЫЛЫС:

П. Уродов—1931-32 велөдчян воыс да выл велөдчян во кечлө лөсөдчөм Коми Областын
—„—Образцовөј школасын уж
В. Коскоков—сінсајса Совпартшколалөн уж да сы воын сулаан моҗас
Жеребцов—Кызи велөдчыны лыффысны-гигены выл алфавит вылын

ІСТОРИЈА:

Г. А. Старцев—(доц.) Коми історіјалыс материалјас чукөртөм да гижөм куза жөниді к праграмма

ПЕДОЛОГИЈА:

Проф. П. Н. Пипуныров—Классовая борьба в педологической теории национального ребенка

НЖ Коми
1-2

Г.П.Б. в Лнгр.
Ц. 1933 г.
Акт № 7

Воспiтывајтам ужалыс том јозос

(Правдалон передовица)

Социалистическoј индустрија да социалистическoј визму ужалом успехасын оз ичот рол ворс ленинскoј комсомол. ВЛКСМ-лон рол бoрја војасын ыжыда кыптис быд участок ылын социализм строитан ужын да странагыс обороноспособност кыпoдoмын.

Кор ми заводилм тыртны первојја витво-са плангыс гырыс ужјас, секи комсомол организацијаын воли лыдысo 2 миллион кымын морт. А oни, кор ми матыстчам сijo плансo завершитoмo, комсомол белет вежалом бoрын, комсомол организација ас радјас пышқас арталo 5 миллион гoгoр мортoс, пионер организација, кодoн векoдлo комсомол, oтутвo 6 миллион челадoс.

Ташoм ыжыд содоm том јоз организација-јаслон СССР-ын петкoдлo ужалыс том јоз-гыс доверijo мiјан партијалы, сijo векoдлoм-лы гырыс уoпeхјасoн генералнoј виц oлoмo пoртoмoн.

Мiјан странагыс чужoмсo вежoм, ылы про-мышлeннoј цeнтрјас лoсoдoм, ылы завод-гигантјасoс лeзoм, мeд гырыс хoзјaствoа виз-му ужалoм лoсoдoм (колхозјас да совхозјас), социалистическoј eкoнoмикaлыс фундамент завершитoм, кодјас сетисны 17-oд партинoј конференцијалы пуктыны вoвлытoм ыжыд ставмувывса значeннoа задача—строитны мoд витвоoн классјастoм социалистическoј oб-щeствo,—ставыс тaјo пуктo подув (ылы том ужалыс вoјтырoс) коммунистическoја воспитaйтoмaы. Бoрја војаснас социализм строитыс радјасo сувтoны ылы поколeннoсa јоз, код-јас быдысны революција бoрын.

Комсомолo пырoны-нын 1918 воын чужыс вoјтыр. Мeд ыжыд арлыда комсомолeчлы, eщaник комсомол арлыдыс петoм вoјтырјас-переростокјасыe oпpич Октабpса революција дырјi, да гражданскoј вoјна дырјi (1917-1921 војас) вoлины 8-12 apсaсo. Тaјo том вoјтыр oз тoд некушoм мoд пoлoс шкoла мiјан co-ветскoј шкoлaлыс oтдоp. Ыжыд јукoн том јоз ышкысo коммунистическoја воспитывaйтoм

мунис пионерорганизацијаын. Тaјo том вoјтыр oз тoд безработидалыс coкыдлумсo. Сijo пырo производство ылы луныс-лунo социa-листическoј промышлeнност кыптoм да ужa-лыс јозлoн oлoм бурман усoвијoн.

Удeлнoј coктa том вoјтырлoн социалистическoј промышлeнностын век oтaрo кыптo. 1926 воын-кo вoли 24 apсoз став рoбoчoј-јас пышкын 31,3 пpoчeнт, тo 1931 воын тaјo-жo арлыда том јоз содоны 40,6 пpoчeнтoз. Ылы лoктыс јоз пышкын 65 пpoчeнтыс том комсомолскoј арлыда вoјтыр.

Ылы строитчoм инјасын, заводјас, фабри-јас строитoминјасын том јоз ужалoны мeдa oтвeтствeннoј мeстaјасын, петкoдлoны аcсы-ныс ылы лунја ужын гeрoизм—кoд јылыс шулывалыс ас кадын Ленин.

Пoзo вaјoдны зeв унa oбpaзoвoј пpимep-јас комсомолeчјас ужыс i социалистическoја визму ужалoм лoсoдaн ужын, колхозјас oргa-низуйтoмын, комсомолeчјас вoлины мeдвoз-мунысјас колхозјасoс oргaнизација да кoзaј-ствo бoкcaн бурмoдoмын, урожaј кыпoдo-мын, вoвјас дoзoритoмын да с. в.

Јул 1-д лунo чукoртчыс ВЛКСМ-лон ставco-јузса конференција oбсуждaјтaс комсомол уж-јас јылыс oнија кадын. Комсомолскoј oргaни-зацијaлыс рoл производство ылын, coцopд-јыeбмын да удapничeствoын учаcтвуйтoмын, кoн-крeтнoј формaјас тeхникa вoснa тышкacoмын, aгрoтeхникa ас кijo бoстoмын, урожaј кыпo-дoмын, комсомол да пионер организација бы-дoм јылыс да коммунистическoј воспитaннoј јылыс—co кушoм вoпpocјас јылыс мунисны eopнјас да пpимитoмa рeшeннoјас нeвaжoн мунoм рaјoннoј, oблaстнoј кpajувca да став-coјузса конференцијaс ылын.

Бoрја војаснас мiјан eм зeв ыжыд oпыт комсомол организацијаыс промфинплан вoснa тышкacoмын. Тaјo тышкacoмыс социалистическoја уж oргaнизуйтoм пoндa, пpактичeскoја Сталин јортлыс 6 усoвијoсo oлoмo пoртoм пoндa, ылы oбщeствeннoј дисциплина лoсoдoм

понда муноны уна ногон: хозрасчотной брига-
дајас, бригада „догнав і перегнав“ (Д. и П.)
суны да паньны, еменаса воча планјас, тех-
нической конференцијас да с. в. Комсомолон
да том војтырлон удельной сѣкта кыптѣм
производство вылын, комсомолѣс социализм
строитѣмын ѳби решајушдой выно портѣм
нѣшта ыжыджык требовањыјас сувтѣдѣ
комсомолын вескѣдлыејас возѣ. Комсомол
должѣн черѣдны сопордјысѣм да ударни-
чество организујтан уж социалистической про-
мышленности, транспортын, вѣзму ужалѣмын,
комсомол должѣн јонжыка тѣжысны техни-
ческой квалификация кыпѣдѣм понда да пе-
мыдлуи ырѣдѣм понда. Сјјѣ нѣшта і сы
вѣсна колѣ, мыј бѣрја каднас кушѣм сурѣ
комсомолской организацијасын тыдалѣ соци-
алистическоја уж организујтѣм вылѣ, учени-
чествоѣс организујтѣмјас вылѣ да квалифика-
ција кыпѣдѣм вылѣ внимањѣ мѣчѣдѣм.

Комсомолон содѣм бѣрја војаснас, том
јѣзлѣн производство вылын да общественной
оламын роль кыптѣм сувтѣдѣ могѣн кыпѣдны
качество политико-воспитательной уж сувтѣдѣм-
лы комсомол пышкын. Мѣ должѣнѣс воопи-
тајтны быд комсомолчыс крепыд больше-
викѣс, активнойа тышкасыѣс социализм понда,
асыс быдлуња ужсѣ социализм строитан
ужкѣд јитны кужысѣс.

„Комсомолчыс нуѣны уж со-
циализм строитан быд частокын;
промышленности, вѣзму ужалѣ-
мын, коопераціяын сѣветјасын,
культура кыпѣдан ужјасын да с. в.
Колѣ, мед быд комсомолчыс активист
јитис асыс быдлуња ужсѣ социализм
строитан быд отролјасын социалистической
общество строитан перспективајасѣ“ (Сталин).

Вооружитны комсомол активѣс да став ком-
сомолской массаѣс революционной теор-
ијаѣн, практикјасы быдлуња уж југдѣ-
дыѣн, ужны уверенность пуктысѣн—зев важ-
ной мог комсомол вескѣдлыејаслѣн.

Ленин аслас вѣсталѣмын III-ѣд комсомол
сјезд вылын, кодѣ лѣ коммунистической союз
молодежлѣн пролетариат диктатура дырјѣ
программаѣн, шулис:

„Лоны союз молодежыин шленѣн значѣт
уж нуны сѣзі, мед сѣтны асыд уж, асыд
став вын общѣй мог вылѣ. Вот тајѣ і лѣ
коммунистическоја воспитывајтѣм... Коммунист
союз молодежѣ должѣн лоны ударной груп-
паѣн, кодѣ быд ужны сѣтис отсѣг, петкѣдліс
асыс инициатива да заводѣтѣм“.

Тани-жѣ Ленин тајѣ практической реалной
мојассѣ общѣй ужысылыс, дажѣ самѣй иѣѣвик,
самѣй прѣстѣй, кыј шулывліс сјјѣ, јитліс со-

циализм строитан общѣй мојаслѣн. Мѣјан по-
литико-воспитательной ужлѣн выныс общѣй
партийной политика быд конкретной мојкѣд
јитѣмын, пример вылѣ кроликјасѣс вѣчѣмѣн,
колхозной базарјас организујтѣмкѣд, советской
вузасѣм паскѣдѣмкѣд, быд машинаѣн план
перевыполнитѣмкѣд, образцовѣја зајѣм вылѣ
гѣжеѣмѣн. Комсомол бѣстис Лениныс ымсѣ
сјјѣ пасјѣд вылѣ, мыј комсомол аслас ужны
бѣстис Лениныс индѣдјассѣ, велѣдѣмсѣ, ме-
тодјассѣ.

Ленинской комсомол—сјјѣ школа Ленин-
ногѣн ужавны велѣдчанин. Сталин јорт бура
индѣс ленинской сѣтлѣс большевикјас ужыс—
ѣтувтѣм американской деловитѣс рѣч револю-
ционной размахкѣд. Тащѣм ногѣн ужалѣ
большевистской партија да сылѣн ленинской ЦК.
Велѣдчылы ужавны ленинской
сѣтлѣн—вот мог быд комсомолчыс
лѣн.

Ѧнија комсомолской белѣт вежлалѣм кам-
паньѣ петкѣдліс активност комсомолчысасыс
да робѣчѣй том војтырлыс, кодѣ тыдалѣ вылѣ
ударнѣ ѣбригадајас организујтѣмыс. Быд комсо-
сомолчыс сѣтис ас кѣсјысѣм: бурмѣдны асыс
производство вывса уж, кыпѣдны политѣкѣ
тѣдѣм, вермасны ужалыс јѣзлыс культурно-
бытовой обслуживањѣ бурмѣдѣм понда. Тајѣ
ставыс петкѣдлѣ, мыј белѣт вежлалан кам-
паньѣ отсаліс кыпѣдны иѣејно-политической
бѣеспособност комсомолчыс.

Белѣт вежлалѣм сѣ-жѣ петкѣдліс і уна тыр-
мытѣмторјас комсомол организација ужыс.
Ѧмѣла пуктѣма торја организацијасын поли-
тической воспитаньѣ.

Со пример, Ярослав карын комсомол ор-
ганизацијаѣн 42 вескѣдлыс ужалыс пѣыс сѣ-
мын 12 морт пыр лыѣѣѣны газѣт, 9 лыѣ-
ѣѣны кор сурѣ, 21 бѣстлѣны газѣт 1-2 тѣ-
лыс пышкын.

На пѣыс-жѣ 20 морт нѣѣѣи абу лыѣѣѣѣ-
маѣс нѣ проработажтѣлмаѣс 17 партконферен-
цијалыс шумјассѣ. Мыј поѣѣ видчысны
тащѣм вескѣдлыејасыс, мыј најѣ вермасны
вѣставны том ужалыс војтырлы, кор ачыс
нинѣм оз тѣд? Ыжыд сузѣытѣм торјѣн уна
комсомолской организацијаын лѣѣ щѣщ ѣмѣла
политвоспитаньѣ пуктѣмкѣд радѣн, ѣмѣла
пуктѣм массѣѣѣй политической агитација бес-
партийной том јѣз пышкын заводјасын, фаб-
рикајасын совхозјасын, колхозјасын. Унаыс
комитѣтјас комсомоллѣн увлѣкајтѣѣны резо-
люцијасѣн, общѣй индѣдјасѣн быдлуња орга-
низационной воспитательной уж пыѣдѣ. Колѣ
вылѣ ногѣн пуктыны вескѣдлѣм, мед комсо-
молской вескѣдлыејас асыныс кык којмѣд
јукѣн кадсѣ ѣѣлны завод вылын, производ-

ство вылын, фабрикаын, совхозын, колхозын, асыыс став вын пунктс быдлунја ужд мас-са пыщкын, цехын, колхозној бригадын, туткоја кывис да боставны конкретной индд-жас масса пыщсан.

Мед лободны классјастом социалистическој общество, колд личкыны-вермыны капитализм-лые коласјасо, кызи экономикаыс, сиз-жо і сознаныные, колд решительноја вермыны бжу-рокрациам, лок нега виждом јоз добра выло, мелкобуржуазној коласјас. Тајо тышкын „став ужалые војтырос сознательной да активной социализм стројитыејасон вочигон“ зев ыжыд места бестд комсомол.

Мод виг воын классовој тыш оз кус ни оз дугды, кызи сijo кажитчо вескыдыв муны-јас оппортунистјаслы, „плавнойа мунан“ теор-ја каскодыејаслы. Но нощта јонжыка тор-ја участокјасын, торја моментјасын кутас јосмыны, капитализмаон коласјас экономика-лын і сознаныныи пондасыны бырны сомын классовој тышкын да классовој тыш пыр. Тајо условјоын ем опасност вескавыны па-ныда враждебной идеология партија да ком-сомол пыщко. Партија ленинској лыија всна, быд долдс оппортунистическој извращеннојас,

вескыдыв і „шугавыв“ кезысјаскод тыш-касом ем основной условјо возо успехјас выло социализм строитан ужын. Вескыдыв опасност ем главной опасност оија кадын.

Основной могон ленинској комсомолон колд идејно-политическој бојеспособност кы-пбдом, отувтчом болшевикјас партија гогор, сijo ЦК гогор, ленинској духон асыыс рад-јасо воспитатом, некущома мiritчытг ге-неральной виэ всна тышкасом дукон.

Значенноыс партијно-воспитательной ужлон комсомол пыщкын, партијной руководство јонмодом комсомолон да сijo ужон кыптд оија кадын сы всна, мыј комсомол зев одјо codd да мыј ои комсомолын основной массыыс ез участвуютны вооруженной тыш-кын классовој врагјаскод.

Борја војаснас комсомол партија вескодлом улын мунис зев уна политикаон кыптдмаан. Быд лунја торјавлытом јитчомон массакд, отувја ужын гырыс робочојјаскод да колхоз-никјаскод ленинској комсомол і возо комму-нист партија вескодлом улын петкодлас об-рачещјас ужалыю том војтырос коммунистичес-која воспитыватомын.

Л. М. Каганович

Јачејкајаслон партијно-массовој уж нуодомын очередной могјас*)

Сорса фактјас да материалјас тыр верытчы-нојјас, мичаа петкодлоны, кущома быдмис да идејно јонмис московској парторганизација.

Первоја медеа важной политическој факт—сijo организацијалон лыд боксан быдмом.

Мјан партијной организација нощта јонжыка сдмгитис, нощта топыджыка јитчис робочој массакд партијалые генеральной тувиэ нуодом всна да пјатилеткадс нол воон тыртдм всна тышкаоом подув вылын.

Ула во-ын дорыв быд оикаса оппорту-нистјас зилсны сддодны, торкны мјан пар-тијалые пыщкоссса олөмсд. Тајо методыс—вел-нин важса. Ленин 1902-1903 војасын-нын сетлис характеристика налы, кодјас бол-шевиккој партијносткод, революционной такти-какод да политикакод паныда тышкаоомсд зевттоны гора лозунгјасон критикалы вөла јы-лыс, терпигтомја режим јылыс да с. в. Ленин востис пыщкоссд мелкобуржуазной „свободы критики“ лыс. Оппортунистјас тајо лозунгнас

мунлисны сы всна, медем ревизуютны мјан партијалые генеральной виэсд, медем ревизуют-ны марксизм. Сы всна Ленин тајо лозунгсд лысдывлис, кызи антипартијной, не большевик нога лозунгон. А инон тајо лозунгсд оиоз зилсны быдногыс исползуютны быдоикаса ан-типартијной теченнојас да группировкајас.

Партија да робочој класс жугодисны контр-революционной троцкизм, пазодисны вескыд-ывы да „шугавыв“ кезысјасос. Партија, пар-тијной руководство, партијной виэ лоис вермы-сон. ЦК-лон вескыд ленинској политика нуодомыс топыда кортаосд мјан партија быд-момкод да сылыс радјасо јонмодомкод.

Улысса јачејкајас ужлон анализыс петкод-ло, јона-о кыпалана (интенсивной) олөмон олө партијной организација, јона-о бур кровооб-ращенно партијной организмын да јона-о пы-дд, потасјастдг, а органически пыр олөмо мјан партијной организацијаын партијецјаслон активност кыпаломыс да партија пыщкоссса

*) Правда, јук 7 луй, 1932 во, 156 №.

демократія јонмөдөмыс. Тајо торја-нын ты-
довтчис јачејкајас бјуројасо бөрја бөрјисі
дырји, кор аскрїтика чорыда нуөдөмөн Моск-
ва карын 100 јачејка шуісны асыныс ве-
көддыг органјаслыг—бјуројаслыг ужнысө
омөлөн. Тајо петкөдлө, мыј мїан зев-на уна
јачејкајас ужалдыны омөла. Тајо мїан мїнус,
но тајо медаасө характерізујтчө парвіјнөј
організація быдмөмөн.

Колө шуны, мї огө вөтлысөј доөвіженнө-
јас бөрыс, а добївајтчам сіјөс, медем сулав-
ны меd вылын сіјө выл могјассө олөмө
нуөдїг дырји, кодјас мїан возө кыптөны быд
выл етап дырји.

Мїан соціалїстїческөј строїтелстволөн
бөрја војасыс пасјисөны оз сөмын выл
фабрїкјас да заводјас ештөдөмөн да ужө
лезөмөн, но і мукөд фабрїк-заводјас јона
кыпалөмөн да СССР-ын робочөј лыд јона
содөмөн. Мїан фабрїкјас да заводјас вывті
јона быдмїсны, өд локтїсны со сурсөн да
мїллонөн выл робочөјјас. Фабрїк-заводја-
сын парторганізаціяјас јона содїсны тајө
каднас, медеасө выл локтыс том јөзыс, ко-
дї петкөдлө парвіјалыс влїяннөсө робочөј-
јас пөвсын. Мїан парвіјнөј органїзаціяјас
нөшта јонжыка ідејно јонмїсны Ленинскөј
ЦК вескөдлөм улын ленинизм вөсна тышка-
сөмын.

Содїс објомыс і масштабыс парвіјнөј
організаціяјас ужлөн. Ыждїс парвіјнөј мас-
сөвөј ужөн робочөј массаөс обслужївајтөм.

Но мїан возын соціалїстїческөј строїтел-
ствобын возө вылө сулалан могјас корөны
мїансаң талун нөшта вылө кыпөдны парвіј-
нөј став ужнымөс, сувтөдөны мїан возө гы-
рыс требовањнөјас мїан став ужным куча.

Мї должөнөс первојја өчерөд кужны пере-
строїтны асыным ужнымөс да јачејкајасөс
да сізөн лоны меd вылын мїан возын сулалан
могјас нуөдөмын—вескөддыны массаөс да
органїзујтны најөс парвіјалыс лозунг олөмө
пөртөм вөсна тышкасөмө.

Массөвөј ужөн охватїтны став пролетарїјөс

Парвіја ужын јона ыжыд могөн лөб быд
торја робочөј дїнө парвіјнөј уж бурмөдөм,
збыл вылө најөс обслужївајтны да удовле-
творяјтны налыс корөмјассө (запросјассө).
Інөн та боксаң колө бостчыны ужө мїан
парвіјнөј јачејкајасө да, бостны көт, МГК
пленум вылын мїанөн кывзөм отчотјас „Сї-
намо“, „Парїжскөј коммуна“ заводјас, ім.
Свердлова ф-јас да М-Курскөј ж. д. парт-
комјаслыс ужнысө доњалөмө.

Өнїөз зев ыжыд тырмытөмторјөн мїан
парвіјнөј јачејкајас ужын лөб сіјө, мыј најө
партужөн оз-на обслужївајтны став робочөј-
јасөс, кодї торја-нын өнї колана мїан завод-
јасын, робочөј лыдыс јона сөдө-да.

Медым гөгөрвоанажык лөіс, кудөм јова
сулалө робочөјјас пөвсын агїтація да про-
паганда нуөдөм мог, вајөда нежымын лыд-
пасјас робочөј класс состав јылыс. Сөмын
бөрја өтї 1931 воын возза 1930 во сертї ро-
бочөј лыд сөдөма унжык нөл мїллон морт-
тыс. Москваын да Московскөј областын
робочөј лыдыс тајө бөрја өтї вонас сөдөма
660 сурс морт вылө.

Мыј вїсталоны тајө полїтїческөј лыдпасја-
сыс? Најө вїсталоны мїан соціалїстїческөј
промышленностлыс гїганскөја быдмөм, ко-
дї чукөртө аслас заводјас вевт улө выл да
том пөлөс пролетарїјөс—соціализм вөснз
тышкасысјасөс. Тајө робочөј лыд сөдөмыс
медеасө усө том јөз јурө, кодјас быдмїсны
революція бөртї. Тајө унжык робочөјлысөн
культураыс төдчымөнја вылын, өд тајө ун-
жык јукөныс—најө грамотнөј јөз, фабзавуч,
семїетка да мукөд школајас помалөмјас.
Мөд боксаң, емөс төдчымөвјас уна сїктја-
сыс воөм јөз, емөс і кулацкөј элементјас да
карса мелкобуржуачїја пөвсыс.

Сїзнас, отарсаң мїан емөс робочөјјас, по-
лїтикаөн төдчымөнја быдмөмјас, кодјас корө-
ны ас дораныс ыжыд төждыөм да став
гөгөрвотөм вопросјассө аскадын разјаснај-
төм (төдмөдөм), а мөд боксаң, емөс выл-
јөз, кодјасөс колө-на јештөдөн переварїтны,
переработајтны, колана мында велөдны да вөс-
пїтајтны меd бөртї емөс сещөм элемент-
јас, кодјасөс колө ердө петкөдны.

Тајө став өйкаса јөз дінас колө быдөн ді-
нө аслыс ног, дїфференцірованнөј подкод (сі-
бөдчөм), сы сертї перестраївајтны парїјнөј
ужлыс методсө да полїтїческөј агїтація нуө-
дөм.

Став робочөјјасөс парвіјнөј массөвөј ужөн
обслужївајтөмын решајушщөј задача лөб, сіјө
—перестројка да парвіјно-массөвөј уж пас-
көдөм.

Парвіјно-массөвөј уж паскыда гөгөрвоөмөн
лөб агїтація да уж органїзујтөм, кодї нуөд-
чысөө робочөјјаслыс корөмјассө (запросјас-
сө) могмөдөм могыс.

Быд јачејкалөн, быд парткомлөн көрөснөј
да решајушщөј задача—кыскыны полїтїчес-
көј влїяннө да большевістскөј полїтїческөј
воздејствїјө улө став робочөјјасөс предпрї-
јаттөјасыс, цехјасыс, чвенојасыс.

Татысаң, медем бура нуөдны олөмө пар-
тїнөј ужлыс могјассө, јачејкалы меd первој

нас вескөдлэсны директорос, а медеа-нын профсоюзос тајо тэждыедмеыс мездытот.

Лучки јуклыны функцијас да јединоначалјо функцијас вескыда разөдөм јылыс да өвкөн началствоа предпрјатөјас вылын

Опportunизмлон өтi характернөј вiз вöли дај öни сiз жö јачејкајаслыс значењнөсö пычдi туйö пуктытöмын да партија пычкөссa да јачејка пычкөссa оломсö основнөј партијнөј мојјасыс торјөдöмын. Мијан партија—торјөдтöм организм, быд јачејка—өтi жыыд чеплөн эвено, жыыд партијалөн торјөдтöм эвено, да сiјö эвено уж сајас, эвено јонлуи сајас чепкофыслөн јонлуыс. Оз поэ моъпавны таји: мијан јачејка iчөт, iчөт заводын; лоөкө мијаныи, мијан ужын прорыв, сiјö оз тöдчы партија уж вылас. Оз ков вуөдны, мыј быд јачејка—өтi чеплөн эвено да сiјö эвеноыслөн артмөм прорывыс тöдчö став чеп куэаыс. Со мыј понда мијанлы колö дугдывтөг вiзөдны быд јачејка вылө, жыыд көв iчөт, заводскöј көв советскöј, вузөвскöј көв красноармејскöј, колхознöј көв совхознöј вiдлавыи конкретнөј вопросјас пычкөссa оломсам вылө да сылыс стројеннө вылө.

Јачејкалыс пычкөссa тeчасногсö вiдлавыи вужтöз, ме көсја воэжык сувтны сiјö вопрос выдөн, кодi бөрја кадö вывтiннi јона јосмiс. Сiјö вопросыс—јединоначалјо јылыс (ЦК-лөн постановленнө Нижегородскöј автозавод јылыс, Шарикоподшипник јылыс МК постановленнө да с. в.). I татöни мијан пленум вылын тајо вопросыс век вескыда јiтчö ужсö бурмөдөмкөд кызi предпрјатөдысыс, сiзи i партјачејкабысыс. Уна партробовникјас гөгөрвоисны јединоначалјо вылө бөстөм курссö (кыз најö шуöны) бытө вöвлытөм тор, а öткымынјас төлкујтöны, сiјö-пö лоө промфинплан понда тышкаоөман партијнөј уж дiнө бергөдчөмөн. Öткымын хоэајствөннiкјас сiз жö гөгөрвооны, партјачејкајаслы-пö сетчö агитација, а мукөд ужас „ен мешајт“. Воззаныслөн дај мөдыслөн гөгөрвоөмыс абу вескыдө.

Таэ ногөн вопрос сувтөдөмыд зiк схематическöја, бытө ем абстрактнөј партијнөј уж либө массөвöј ужыс торјөдмө промфинплан, кодi оз гөгөрвоны јединоначалјо јылыс медбөрја постановленнөјассö да лыфдöны сiјөс кушөмкө бергөдчөмөн, петкөдлө сöмын, мыј најö сз лыфдывынны, дај оз тöдны партијалыс важја директорјассö, медеа-нын подробнөј да гөгөрвоана директорја ЦК-лыс 1929 воса, сөнэабр 5-луиша шуөмсö.

Сiјö директорјаас зев гөгөрвоана индöма:

Промышленностын көв i жыыд вермөјас лоөмаөс, ВКП(б) ЦК-лы лоөна шуны, мыј ми öнөз-на егö вермө сувтöдны колана пöрадок предпрјатөјасөн вескөдлөм ужын, абуна бура да стöча разөдөма функцијассö да обязанностјассö заводскöј организацијас костын—директор, завком да партјачејка костын; предпрјатөјас вылын век-на ем заводоуправленнөјаслөн оперативнө-производственнөј ужö сујөм партијнөј да профсоюзнөј организацијассаң. Та-понда овальвлө случајнөј, а мукөд дырји весiг öшыбкаа решеннөјас хоэајственнөј вопросын производствöи вескөдлөмын разнөј пöлөс öшыбкајассö да тырмытөмторјассö јачејкаса решеннөјасөн фактическöј тупкөм да директорјаслыс производствöис ответственност слабитөм. Мөд боксаң, көн сурö заводскöј администрација зев омöла вiзөдө парт. да профорганизацијас вылө, бјурократ самөн игнорирүтöны зiк вескыд партијнөј директорјассö да массалыс производственнөј иницијативасö.

„Ев-нин öтчыд партија вöчавлы решеннөјас производствöи вескөдлөм ужын јединоначалјо нуөдөм јылыс. Медеа-нин öнија кадын поэö дај бытө колö фабрик-заводөн вескөдлыс-јас кiө сетны став хоэајственнөј оломнас управлөтөмсö, кор мијан ем хоэајственнөј кадрјаслөн робочөјјас пычкыс тöдчана бидмөм да најö деловöј квалифацијасыслөн практическöј уж вылын тöдчана содөм јылыс.

Јединоначалјо јылыс партијалыс директорјассö предпрјатөјас вылын оломө нуөдөмсö, нөшта-ныв—кор производствöи вескөдлөмын робочөјјаслөн участвуйтөмыс јона содө да муно организованнөј формајасөн—колö топыда јiтны творческöј активност воэөвылө содөмкөд, производство котыртöмын да производствöи вескөдлөмын масса иницијатива содөм-бидмөмкөд. „Колö велөдчыны јiтны тувсов ытвөн туыс, став кырјасыс ојдыс ужалысјасыс мiнiнгөвöј демократизмсö уж дырји көрт дисциплинакөд, кывшутөг өтi мортлыс—ужөн вескөдлысјасыс—кывзысөмкөд“ (Ленин—„Очередные задачи советской власти“, том XV).

„Предпрјатө вьвса да цех вьвса администрација, ас предпрјатө вылас производственнөј дисциплина пыртөм-јонмөдөм куэа колана меропрјатөјас нуөдөмкөд öтщöщ, колö кужны асыс став организационно-административнөј уж методјассö јiтны сiз, медем воэөвылө кыптiс робочөј массалөн творческöј почин, кыскыны најөс производствöи вескөдлөмө, шук артавын налыс пред-

ноја уж нуодом оз вынесод партійној јачеј-касањыс вескөдломсө, а слабитө сїјөс: сещөм порадокјаснад јөзыд занїмајтчыны быдсама торјөн да налы оз кол поравыс бөрјыны глаз-көјсө, сувтны вынманьөнас основној вылас.

Бјуро јачејкаса секретарјас да некущөм слу-чәјөн не долженөс воштыны вескөдлан ромсө, а вылын кутны партійној вескөдломмыс знамјасө, не долженөс вөчны параллельној уж, не должөнөс ужавны пыддї, а вескыда сувтөдны роботњыкјассө производство вылын. Колө гөтөрвоны, мыј мїан главној рычагыс— мортјас да не прөста мортјас, кодлөн зөптас партбїлет, а сещөмјас, кодјаслөн ем большевїстскөј лов, позө-кө сїзі шуны. Төдны да бура сувтөдны заводын тајө большевїкјассө. Колө кужны најөс вөрәөдны да секї вермасны бу-ра олөмө пырны партјачејка воғын вулаан могјас. Онї конкретној мортјассө төдмөдөм понда да места вылас сувтөдөм понда омө-ла төждысөм, а јондыка-кө шуны— төждыс-ны омөлжыка нежелї помасөм заседаньө-јас да обшеј сорнїјас јылыс. Тајө вопросыс јитчөма партїно-массөвөј уж бурмөдөм јылыс вопроскөд. Бура функцијас торјөдөм дырјї јачејка вермас петкөддыны ассыс инициативасө, активностө і суолунсө.

Онїја кадын јачејкалы медыжыд вынсө колө пуктыны партїно-массөвөј уж вылө. Та-јө лоө промфинплан олөмө пөртөм обеспе-чїтөмыс. Та понда колө јачејкалыс ужсө пе-рестроїты.

Бурмөдны јачејкајас уждыс өіс-темасө да практикасө

Онї, кызї некор-на, мї долженөс став ві-кузаныс партїној, профессионалној, производ-ственној— став ужсө вужөдны цехјасө. Ме-лыдда, мыј өнї организационној партїној ужыслөн сувтөдөмыс, медеа-нын гырыс за-водјасын, омөл. А вед организационној воп-росыд, јортјас, решајтө делөтө. Емөс полї-тика уж нуөдысјас, кодјас мөвпалөны; ме-кө полїтік, мыјла меным занїмајтчыны организационној вопросөн. Тајө,— јортјас че-пуха. Ленин да Сталин мїанөс велөдїсны, оз-пө вермы лоны сещөм большевїстскөј полїтика, кодлы оз ков занїмајтчыны организационној вопросјасөн.

Мїанлы өнї колө сувтөдны вопрос цеховөј јачејкајас јылыс. Примерөн колө шуны, завод „Сїнамо“ вылын ем 60 цеховөј да өменној јачејка. Мыј татыс артмө, віөддыны-кө та-вылө организационној структура бокса? Кы-зі вермас партїној комїтетыс секретар вес-көддыны завод вылын, сылөн-кө заводас 50—60 јачејка? Ферт, сїјө некор оз вермы бура вескөддыны.

Унжык шуны, ташөм не формальноја уна цехыс сетө омөл влїяньө овмөс нуөдан уж вылас-ї. Кызї вермас діректор вескөд-лыны ужөн, сылөн-кө 27 цех? Сїјө оз вер-мы весїг став цехса нащальнїкјасыскөд сорнїтнысө, а парткомса секретр оз вермы төдны ассыс став секторјассө.

Көні овывлө парткомїтетса секретар? Мукөд јөз мөвпалөны парткомса сек-ретарыд пукалө-пө заводын. Ташөм мөвпалөмыд абу вескыд. Со мыј меным віс-талїс өтї цехјачејкаса секретар: „первој тө-лыс жынсө мїан цехјасыс он адыв некодөс парткомыс не адмїнїстрацїя костыс, сы мес-таө төлыс помас петкөдчылөны өтпырїө і парткомыс секретар і діректор“. Парткомса секретар ассыс жын кадсө, оз-кө унжык колмөдө адмїнїстративној заньаттөјасын, а вед сылы колө воыны цехјасө, төдны кадрјас-сө да с. в.

Оз поз мөвпавны, мыј позө вескөддыны партїно-массөвөј ужөн вылысан шөрсә зьено-јасын чорыд јадротөг. Селө-тө-вөд шөрсә зьено решајтө. Мїан предпрїјавөјас вылын овлө сїзі: вылын пукалө секретар заводг, завагїт, да нөшта кык-кымын інструктор (заводын інструкторјассөс пуктөмаөс), а улын —60 цеховөј јачејка, кодјаслөн ем честној, бур. но тырмытөм опыта секретарјас. Ташөм положеньөнад, парткомыд ферт-жө, оз вермы обеспечїтны цехјасын да өменајасын партїној ужөн вескөдлөм.

Тәзнад абу дівө „Сїнамо“ завод вылын-кө, напрімер, штампутчан цехын организуйт-чїс „прїмерној“ партгруппа, кодөс парткомса да заводса газетын ошкїсны кызї мед бур группаөс, но, кызї бөрыннас, прөверка вөчї-гөн, петкөдчїс, тајө „партгруппаыд“ аслас состав кузаныс вөлөма беспартїној, а јуралысас вөлөма кодкө Татевосањ, кодї сөмын көсїөма-на коркө партїјаө пырны (серам). Тајө вер-мїс лоны сөмын сы понда, мыј парткомса роботњыкјас пукалїсны вылын, цехјас ез төд-ны, партгруппајасөс, медеа-нын, а цехјасын мортјасыд жебынїкөс, ічөвїк опытаөс.

Ташөмыд овывлө сөмын сы понда, мыј мїан слаб-на партїној организацијаслөн да вескөддысјаслөн торја зьеноыс, кодјас оз-на вермыны гөтөр бостны уна цеховөј, өменној да зьеновөј јачејкајастө. Ме мөвпала, мыј ташөм положеньөтө колө бырөдны. Колө быд заводын лөсөдны шук урчїтөм мында чорыд цеховөј мїбө корпусној партјачејкајас да сувтөдавны сетчө чорыд партаботњыкјас-сөс. Та понда, ферт, оз поз шуны, мыј оз-пө ковны өменној, групповөј да с. в. улыс-са јачејкајас.

партијачасос, кодјас ескö вермисны веекöд-
лыны цехјасын улыса эвенојасөн. Колö лö-
гöдны чорыд улысса партактив.

Сиз-кö, партијнöй организацијаслөн—ос-
новнöй мөг—перестроитны партијнöй организаци-
јасын ужсö да структурасö сизі, мед ескö
најö вöдны цех динын матынжык, пуктисны
ассыныс главнöй сїлајассö да выманнöсö
цехö. Колö большевик ногөн организуйтны
став партијнöй ужсö, медым мыжöдыс вöлі
шöрса эвенојас вылö да најö партијнöй орга-
низаторјас вылö, кызі најö основнöй отсалы-
јас парткомаөн, чукöртöны ас гөгöрыс став
рбочöй массасö, организуйтöны сїјöс промфин-
план понда тышкасöм вылö, снабжайтöм понда,
культура да школа понда да с. в.

Колö јитны партијно-массöвöй ужсö став
меропријаттöјаскöд, коді нуöдöдны заводын, а
сиз-жö большевисткöй самокритика да пышкöс-
са партијнöй демократия паскöдöмкöд.

Кор ми сорнитам массöвöй большевисткöй
самокритика јылыс, сек ми огö мовпалöј прöс-
та сиз, мыј петалас кушöмкö морт да ассö
неуна нöјтас. Мїјанлы колö решителнö ерд
вылö петкöдны ассыным висöмјаснымöс, бо-
лчакјассö.

Самокритика ми гөгöрвоам большевик ногөн,
а огö мелкобуржуазнöй ногөн. Тајö оз ков
сизі гөгöрвоны, мыј öвике вожын пышкын
либö во пышкын, кор петис кушöм нїбу-
дыжыд делö, самокритикаөн выступитны. Тајö
колö гөгöрвоны сизі, мыј быд лун, быд час.
лубöј тырмытöм тор петкöдöмөн паскöдны
возö самокритика. Колö бурмöдны райкомјас-
саң да Московскöй горкомаң јачејкајасөн
веекöдлöмсö да налы отсöг сетöмсö. Мїјанлы
колö веекыда шуны, мыј јачејкајасöа веекöд-
лан ужын емöс ыжыд минусјас Москва карса
комитетөн. Мїјанлы оз поз ошјамны, ми егö-
на вермö бостны асланым веекöдлöм улö,
кыз колö, заводјасын партијнöй ужсö. Егö.
Ми бїуро вылын, секретариат вылын сувтöд-
лим вопросјас і сїјö, мыј öнї МК пленум вылын
заводскöй партјачејкајаслыс сувтöдїм отчетнöй
докладјас, а егö общöј доклад партработа
јылыс, сїјö индö, мыј ми делö дїнас матыст-
чам зикöз. Но тајö абу-на ставыс.

Мїјан мөг—мед ми использујтїм сїлајаслыс
ыжыд запассö, коді мїјан ем. Ми огö-на ставсö
используйтö.

Језемі-кö ми сувтöдам партијнöй массасöс
велöдан уж, партјачејкајаслыс ужсö органи-
зуйтам выл ногөн, сувтöдам сїјöс практиканас
да полїтїканас кызі колö, сек ми лептам став
мїјанлыс партијнöй ужсö важыс унаөн вылö-
жык. Сы понда медпервојја мөг партијнöй
јачејкајаслөн, мед ескö нуöдны да олöмö
пöртны мїјан партијалыс лозунгјассö масса
пышкö.

Та понда колö јонмöдны, велöдны больше-
вик ногөн партијалыс шленјассö да кандидатјас-
сö. Ме ог сувтöднöй марксистско-ленин-
скöј воспитаннöй вопросјас вылö сы понда,
мыј тајö вопросыс медбöрја каднас подроб-
нöйа видлавеис і обсуждайтчїс. Главнöјсö, мыј
ме кöсја öнї вїставны—теорїја велöдöм не-
торјöдны полїтикаыс, колö буржыка јитны
јачејкајаслыс собраннöјас, собраннöјас вы-
лын докладјас лекцијаскöд, партшколајасын
да кружокјасын велöднöмкöд да с. в. Колö
партија шленöс да кандидатöс јонмöдны;
классöвöй враглөн стрöйтчан социализмкöд
вермасöмыс абу-на јешшö помасöма.

Мїјан партија лыбїс идејно-полїтїческї зев
вылö. Нуöдöма зев ыжыд тыш і троцкистјас-
кöд, правöј і „левој“ уклонистјаскöд, право-
„левадкöј“ блоккöд. Медбöрја кык онас
партија шыбытїс аслас радöыс двурушникјасöс,
оппортунистјасöс, классöвöй врагыс агентја-
сöс, сїс, порвїтчöм мортјасöс. Но секї-жö сїјö
пыртїс аслас радас дас да ео сурс возö муныс.
медбур рбочöјјасöс, колхозникјасöс, социа-
листїческöј уж вывса геројјасöс, коммунизм
понда тышкасысјасöс. Московскöй комїтет-
лөн да став Московскöй организацијалөн мөг
—сувтöдны став ассыс ужсö сизі, мед ескö
ез вöв öвї большевик Мöскуа карын да Мос-
ковскöй областын, кодї ез тöд маркїзм-ле-
нинїзмлыс основајассö, Комїнтернлыс про-
граммасö, кодї ез нуöд быдлунја чорыд да
возмöстчана тыш уклонјаскöд партија пыш-
кын, врагјассаң вылазкајаскöд, партијно-гене-
ралнöй вїз олöмö нуöдöм вöсна, ленинизм
олöмö нуöдöм вöсна!

Бојевѡја пѡртны олѡмѡ партіја ЦК-лыс шуѡмсѡ

„Літературно-художественнѡј організація-јасѡс перестроітѡм јылыс“ ВКП(б) ЦК-лѡн апрел 25-ѡд лунса шуѡмыс кутѡ історіческѡј значеннѡ сѡветскѡј література кыпѡдѡмын.

Тајѡ шуѡмыс вѡсталѡ, мыј сѡветскѡј література јона быдміс і лыд боксаң і качество боксаң, вѡсталѡ мыј социализм стрѡитан уж-ын лоіны вѡвлытѡм гырыс успењас, вѡсталѡ, мыј робочѡј класс пыцкыс быдмісны інтелігенція выл кадрјас; вѡсталѡ, мыј социализм поѡціјајас вылѡ вујисны важ інтелігенція кадрјас.

Партіја вывтѡ ыжыд вніманнѡ пуктѡ художествоа літературалы, кызі ідеологіческѡј фронтыввса ыжыд да колана учасоклы. 1925-ѡд воѡ ВКП(б) ЦК аслас ыжыд постановленнѡын (О политике партии в области художественной литературы“) сетіс тырбур анализ секса сѡветскѡј літературалы, індіс сылы воѡ вылѡ кыпалан конкретнѡј тујјас, јонмѡдіс пролетарскѡј гыжысаслы поѡціјајассѡ. Партіја генералнѡј тујвѡз сертѡ ужалѡм, літератураын классѡвѡј чуждѡј тенденціяјаскѡд да теченнѡјаскѡд тышкасѡмѡн пролетарскѡј гыжысас перјисны гырыс победајас література фронт вылын, лоіны јурнубдысјасѡн тајѡ ужас. Јона быдмісны выл гыжысјас фабрјкјасыс, заводјасыс, колхозјасыс.

Социализмлѡн гырыс успењасыс јона матытисны сѡветскѡј власт дѡрѡ важ техніческѡј інтелігенціяјас, щѡщ і гыжыс важ кадрјасѡс. Сѡветскѡј власт платформа вылын сулалыс гыжысас активнѡја кутісны ужавны социализм стрѡитан практыкаын, сетісны бур гыжѡдјас Социалистическѡј строітелство јылыс.

Ставыс тајѡ вѡјѡдіс сетчѡз, мыј пролетарскѡј гыжысас асоціаціяјаслѡн рамкајасыс лоіны-нын векныдѡс художественнѡј творчестволы бостны нѡшта ыжыд размах да „тајѡ організаціяјас сѡветскѡј писателјасѡс да художыкјасѡс социалистическѡј строітелство могјас гѡгѡр јонжыка мобілізујтан торјыс

вермасны пѡрны кружок кыщѡ јѡршытчѡмѡн ужалан средствоѡн, ѡнїја полїтическѡј могјас діныс да социалистическѡј строітелство дѡр ужалыс писателјас да художыкјас вельжыд группа діныс торјѡдчан средствоѡ“. Тајѡ опасностѡ нѡшта ыжѡддіс РАПП-лѡн омѡла перестраівајтчѡм, код вылѡ унаыс-нын індыліс партіја да РАПП руководствоа торја јортјасѡн вѡчѡм теоретическѡј да полїтическѡј ѡшыбкајас.

Ез-жѡ буржык вѡв положеннѡыс і комї література фронт вылын, а јона-на омѡлжык. КАПП омѡла ужалѡм вѡсна, література фронт вылын ужсѡ правооппортунистическѡј самоток вылѡ лезѡм вѡсна, торја гыжысас дѡрѡ гырыс ѡшыбкајас вѡчалѡм вѡсна да націоналнѡј условїјѡс вѡсна (омѡл-на пролетаріат, јона-на выл література) Комї областын літературно-художественнѡј організаціяѡс перестроітѡм сулаліс нѡшта јѡса. Та вылѡ ез-нын ѡтчыд індыв ВКП(б) Комї Обком, но сїјѡ індѡдјассѡ КАПП ез вермыс пѡртны олѡмѡ.

Партіја ЦК шуіс бырѡдны пролетарскѡј писателјаслыс асоціаціяјас да ѡтвутны став писателјасѡс, кодјас муноны сѡветвласт дѡр да зїлѡны участвуйтны социалистическѡј строітелствоын, ѡвї сојузѡ, сѡветскѡј писател сојузѡ, сојузас коммунистическѡј фракція лѡсѡдѡмѡн.

„Літературно-художественнѡј організація-јасѡс перестроітѡм јылыс“ шуѡмыс партіја-централнѡј комїтетлѡн лѡсѡдѡ условїјѡс да обстановка паскыда да ыжыда нуѡдны творческѡј уж, кодјас сулалѡны сѡветвласт платформа вылын да кодјас зїлѡны участвуйтны социализм стрѡітѡмын. Гыжыс социализм стрѡітѡмлы служитѡ художествоа гыжѡдјас сетѡм. Гыжыс војын сулалѡ ыжыд да почотнѡј мог—лѡсѡдны сещѡм художествоа гыжѡдјас, кодјас ескѡн вѡлі коланаѡс да гѡгѡрвоанаѡс социализм стрѡітысјаслы, кодјас ескѡн отсалісны ужалыс јѡзлы бырѡдны асыныс собствени-

чексөй навыкжассө, кодјас ескөн тышкасөны вөлі партия XVII-д конференция шуомјас вөсна. Искусство средствојасөн гыжыс должөн участвујтны классјастөм общество строитөмын.

Групповщина бырөдөм, литературной движеннө административной методјасөн вескөдлөм бырөдөм, марксистско-ленинскөй критикаөн гыжысјасөс быдтөм-велөдөм, горзана критика бырөдөм, пролетарскөй гыжысјасыс, советкөй гыжысјасыс торјалөмсө бырөдөм долженөс көкөдөны гыжыслы ассыс мөгсө олөмө портны—лөсөдөны социалистическөй литературной гыжөдјас.

Мөд пјатметка не сөмын нөшта кыпөдас СССР-лыс социалистическөй овмөссө, но мөд пјатметкаын лөө бырөдөма классјас чужтыс жомкајас да СССР-са ужалыс јөзөс лөө портөма классјастөм общество строитөсјасө. Тајө вывти ыжыд мөгыс гыжысјас вөзө сувтөдө нөшта гырыс мөгјас. Гыжыслы колө непосредственнөја участвујтны социалистическөй тышын, классөвөй врагјас вылө став фронт пастаын наступјтөмын. Нөшта колө лоны бөитөльнөјөн литератураын классөвөй врагјас да

II. Уродов

1931-32 велөдчан вөыс итогјас да выль велөдчан во кежлө лөсөдчөм Коми областын

Коммунист партия да правительствө вывти ыжыд вынманнө сетөны всеобуч уж вылө, медым ескөн став јөзөс сөзим во велөдөмөн, марксистско-ленинскөй теория сетөмөн өдөдөны социализм течөм, классјастөм социалистическөй общество строитөм.

Коми областын бөрја вылас всеобуч нуөдөмын ужалыс јөз вермис вөчны ыжыд восковјас 1931-32 велөдчан вөын Коми областын всеобучлыс плансө кызынсө лөис тыртөма. 1931-32 вөө ичөт школајасын велөдчыс лыд сөдөс 4336 морт (1930-31 во сертө), ставыс вөлі 29341 морт; шөр школајасын сөдөс 936 морт, ставыс вөлі 4040 морт. Ичөт школајас помалысјасөс 100 прөч. вылө кыскөма шөр школајасө Сыктывкарын, Нувчөмын, Сереговын, Устусасын; 90 прөч. вылө област пастаыс кыскөма ичөт школајасын 4 группа помалысјасөс 5-д группаө да шөр школајасө. Всеобучлөн колан вөса сертө сөдөс материльнөй да техникескөй база. Ичөт да шөр школајаслөн 1932 вөса бјуджет лыдфысөө 2909 824 шайт (колан вөсаыс унжык 858737 шайтөн). Школајасын јона паскалис политехнизм. Таво вылын мастерскөјјас да ужалан вежөсјас востөма 188,—кодө лөө 48 прөч. став школајас лыдын

сөјө агентјас вылазкајас куза, сетны налыс беспощаднөй отпор, петкөдөны ердвылө сөшдөм вылазкајасыслыс классөвөй сущностө. ВКП(б) ЦК-лөн шуөмыс оз мөчөд классөвөй суслун, а корө нөшта јонжыка лоны быд советскөй гыжыслы бөитөльнөйжыкөн.

Төрја-нын гырыс мөгјас сувтө критика вөзын. Критика должен отсавны гыжыслы кыпавны. Некушөма оз поз советскөй власт платформа вылын сулалыс гыжысјас дорө вөчавны „шугавыс“ ошыбкајас, налыс жарлыкјас сетөм да на вылө горзөм, налыс гыжөдјассө збыль вылө объективнөја критикүјтөг. Колө кужны төдны, кодө локтө совет-властлаң, а кодө-и сулалө сылы паныд.

Партия тувицөд мунөмөн, буржуазнөй да мелко-буржуазнөй быдөикас течөннөјаскөд да тенденцияскөд чорыда тышкасөмөн, социализм строитан ужын да классөвөй ужын активнөја участвујтөмөн советскөй гыжысјас, шөшө и комө советскөй гыжысјас, портасын ас вөзын сулалан ыжыд мөгсө.

Лөсөдөны литература магнитостројјас!

Колхозјаскөд да мукөд көзјаственөй организацияскөд вөчөма 382 договор, став школа сертө—86 прөч. Пөс сојан-јуан вөлі лөсөдөма 75% мында став школа да чөлаф лыд сертө. Бурмис велөдчысјаслы комвоспитаннө сетөм да предметнөй сөстемаө вужөмөн сөстөматөирујтчөс велөдөмыс торја дисциплинајас да предметјас куза. Колан вөса сертө уж бурмис качество бокаң кызи ичөт школајасын и сөз-жө и шөр школајасын. Сөдөс успеваемөст да чөнис өтө классын-шупөдын кык вөөн пукалөм 7%-саң 4%-өз школаө ветлөм велөдчысјаслөн сөдөс колан вөса сертө ичөт школајасын 88%-саң—92%-өз да шөр школајасын 94%-саң—98%өз. Текучөст велөдчысјас костыс чөнис 4%-саң 2%-өз. Став ичөт да шөр школајасын вужөма лөис комөмөн велөдөмө и став комө школаө лөи лөсөдөма комө велөдчысјас организүјтөма област паста 13 образцөвөй школа да пунктөма быд районын подув методическөй базалы.

Тајө успехјасыскөд өтшөш колө индыны уна ыжыд омөл торјас вылө, кодјас тыдовтчысны школајасыс уж видлалөм бөрын.

Школајас өнөз сетөны школаыс помалысјасөс общеобразовательнөй дисциплинајасыс вывти-

ша омёла подготавкаөн да омёла велөдчөмыс мөд во кежлө кымысас уна-на коліс.—4%, а Сыктывкарын ФЭС-ын повышеннөй группасын 13%.

Јүгөдөччан јүкөдјасез-на вермыны вежны был ыло оперативнөй да диференцированнөй руководство школајс ужын. Инструкторјас районјасын лыднас дај качество боксаң оз-на вермыны обеспечивајтны школајас ужын перестройка вөчөм. Сесса шкслнөй инспекторјас уна кад воштоны мукөд уж ыло, коді оз ыгчы школаса ујјаскөд.

Образцовөй школајас материалнө јона-на төмөс, сесса нинөмөн јонасө оз-на торјавны мукөд школајасыс методическөй да политехнизация ужөн.

Ичөт школајасын велөдыяс — 25% -ыс шогмытөм подготавкаөс, коцјас ез вермыны ужын лептыны качество бурмөдөм. Сыктывдин районныс өтөк том велөдыс 5 лун кежлө лөөдөм расписаннө ылын вөчөма 48 ошыбка. Сыктывкарса Теңтуковса школаын велөдыс висталө челафлы 3-өд группын, мыј Ленин вөліс беспартійнөй і октабраса революцияөз ез вөв коммунист партияын. Палса селсоветын өтөк школаын велөдыс паска лунө отвылыс челафкөд, кајас вичко көлөкөлнөз звөйтны. Поэө вайөдны зев уна фактјас, кодјас вистлөны вывти омёла подготавка јылыс школаын велөдысјаслыс. Та јылыс төдөны став массасыс дај велөдысјас школајасын. Сесса местајасын еща вөлі вичөдлөма школаын велөдысјасөс гөтөвитөм, переподготавитөм да возө ужавны закрепитөм ыло. Уна районын правительстволыс шуөмјасөсө школаын велөдысјас јылыс олөмө пөртөны омёла. Уждон өнөз оз мынтыссы 2 төлысөз уна районын (Јемдин, Кулөмдин, Лузјис, Вичин), омёла вөлі снабженнө, щөкыда школа уж ылыс боставлісны мукөд уж ыло сы өсна торксаліс нормалнөй уж школаын.

Омёла муніс кос кулакјас да оппортунистјаскөд, всеобучлы паныда уж нуөдысјаскөд мыј понда школајасын уж ез вермы кадөн бурмыны. Школаө ветлөм челафлөн омөлтчыліс, дисциплина челаф костын уеліс, политехнизация уж ез коланаөн мун.

Выл пыщкөсса распорядок школајасө пыріс омёла да зев нөжјөн. Ез нуөдчыны оздоровительнөй меропријатөјас, ез лучкі организујтчы уж мастерскөйјасын да самоуправленнө куцта, ез нуөдчыны внешколнөй воспитательнөй ужјас челаф костын. Сіз-жө шогмытөма пуктөмаса санитарнөй обслуживаннө школајасын.

Јона омөлөс школа керкајас да нөжјөн мунө был керкајас строитөм да ремонтјас нуөдөм. Сіз-жө өнөз абу-на став кулацкөй да конфіскујтөм керка сетөма школајас улө.

Кызі ыжыд политехничекөй мөгө, абу-на став систрама куцта мобилизујтөма советјасөс всеобуч ужө, сы понда омёла отсасісны всеобучлы; профсојузјас, селсоветса шленјас, комсомол, коцајственнөй организацијајас.

Нөжјөн мунө школајаслөн вужөм политехнизация подулө і тајөс оз донјавны коцајственнөй организацијајас, ез сетавны школајаслы колана практичекөй отсөгјас.

Вывти-на омёла школајасын вичөдлөма марксистско-ленинскөй воспитаннө сетөм ыло велөдысјаслы, медеа јона аңтирелгиознөй воспитаннө сетөм ыло. Тыдовтчис, мыј уна-на велөдыс асныс гортаныс вичөны образјас (Сыктывкар, Сыктывдин, Луз районјас), тајө оз лөз бура нуөдны аңтирелгиознөй уж.

Вывти омёла пуктөма вөлі методическөй уж да методическөй отсөг сетөм массөвөй школаын велөдысјаслы, медеа-нин јона том ичөт подготавкаа велөдысјаслы. 1931-32 велөдчан воыс итогјас петкөдлөны, мыј колана во был велөдчан во кежлө лөөдөчөм вөліс вывти омөл, сы понда школајасын уж заводитчөмсаң төдчисны-нын прорывјас да велөдчан во чөжыс ужсө коланног перестроитны ез вермыны. Меде ескө 1932-33 велөдчан воын пөртны олөмө ВКП(б) ЦК-лыс ичөт шөрд да школајас јылыс шуөмсө, ковмас чорыда бостчыны ужө был велөдчан во кежлө лөөдөчөм куца. Зев ыжыд мөгјас судалөны школајас возын лыда показателјас боксаң дај нөшта ыжыдчык мөгјас сувтөны качество ужыс бурмөдөм куцта.

Школаын велөдысјас ковмасны был велөдчан во заводитчиг кежлө ичөт школајасө 847 морт, шөрд школајасө 260 морт, образцөвөй школајасө да детдомјасө 20 морт. Ставыс ковмас шөрд да ичөт школајасө 1127 морт. Öнi кежлө школаын велөдысјас ставыс областын шөрд да ичөт школајасын емөс 985 морт, кодјас костыс чинасны велөдчыны мунөм да мукөд помкајас понда 100 морт (10 прөч), кызі вөліс і колан воын. Сіз-кө колас школаын велөдыс сөмын 885 морт, оз кут тырмыны 242 велөдыс. Сесса колө вичыоны, мыј переселенецјас школајасө ковмас закрепитөм ыло сетны 40 велөдысөс. Сіз-кө оз кут тырмыны 282 велөды. Öнi курсјас ылын велөдчөны школаын велөдысјасөс лөөдөм куцта: ичөт школајас ыло 151 морт да шөрд школајас ыло 32 морт, сыыс отар сетас педтехникум 54 морт. Ставсө лоас сетөма ар кежлө 237 морт. Таыс тыдалө, мыј областын оз кут тырмыны 45 морт. Тајө 45 местасө ковмас тыртны выдвигатөмөн култармејечјасөс да педтехникумса практикантјасөс.

Сыыс өтдөр ковмас уна уж нуӊдны вонас педагогическӊ кадрыс переподготовитӊмын меӊса јона молоднак выӊо. Та куӊта Обоно август 10 лунсаӊ востӊо тӊлысса курејас 200 велӊдыс выӊо. Ковмас нуӊдны переподготовитчан ужјас заочнӊој уӊон да конференцијас пыр местајасын да Сыктывкарын. Област паста 1932-33 велӊдчан воӊ јона соӊо школајасын велӊдыс лыд сы понда, мыј воеӊоны соӊтӊд 5-ӊд группајас. Особӊој группајас иӊот школајас бердын да вел уна группа повышеннӊој школајасын. Област паста 1932-33 велӊдчан воӊ лоас велӊдчыс иӊот школајасын 38277 морт да повышеннӊој школајасын (ШКМ, ФЭС, ФЗУ) 5880 морт; ставыс лоас 44157 велӊдчыс. Тајӊо во сертӊи унжык 11776 велӊдчыӊон (иӊот школајасын 9936 м. да шӊр школајасын 1840 морт). Мед ескӊо поӊис та мында велӊдчысӊос кадӊон кыскыны школајасӊо да ставӊо кутны школајасын велӊдчан во помастӊӊ, ковмас ыжыд ужјас нуӊдны школаын велӊдысјаслы, став общественностлы, колхозныкјаслы да једӊноличныкјаслы. Оӊӊӊ выӊ велӊдчан во кежӊо лӊсӊдчӊом куӊта ужјас нуӊдсӊны местајасын зев нӊжӊон; ужалыс јӊз оӊӊӊ абуна кыскӊома тајӊо моґјасӊо оӊӊӊо пӊргӊом выӊо. Омӊола муӊӊо лӊсӊдчӊом і Областувса јукӊдјасӊон Коми Госиздат оӊӊӊ ез вермы ыстыны рајонјасӊо гижан кӊлуј да велӊдчан пособијӊас. Выӊ Коми ныґајас леӊдӊом план куӊта ордӊома, сӊмын-на нӊшта печатыс 400 листыс 70 лист. Конкретнӊој областувса јукӊдјас, сӊӊ-жӊо рајонувса јукӊдјас: кооперативнӊој, комсомолскӊој, профсојунӊој конкретнӊој ужјас лӊсӊдчӊом куӊта оз-на нуӊдны.

Оӊӊӊа кад кежӊо всеобуч воӊын сулалан моґјас.

Регыдӊон вајӊдны планјас всеобуч куӊта 1932-33 велӊдчан воыс став организацӊијасӊо, колхозныкјасӊо, грездјасӊо да ставӊо кыскыны уӊӊо сулалан моґјас оӊӊӊо пӊртӊом куӊта. Меӊса нын јона сувтлыны, мед вӊӊисны кыскӊомын конкретнӊој уӊӊо: кооперативјас, комсомолечјас, профсојуныкјас, селсоветјас, колхозјас. Пуктыны на воӊын моґјас: а) школа керкајас строитӊом да ремонтјас нуӊдӊом, б) школајас оборудујтӊом инвентарӊон да велӊдчан кӊлујјасӊон, в) кӊмкот-паскӊомӊон да сојан-јуанӊон обеспечатӊом, г) школајасӊо пескӊон обеспечатӊом.

РОНО-јаслы комсомол организацӊијаскӊӊ инданын школаса пионер чукӊрјасӊо выӊыс вожатӊӊасӊо да комсомолеч учителјасӊо, мед поӊис обеспечатны буржыка комвоспитанӊӊој уӊ руководствон.

Јул да август тӊлысјасын помавны ставнас ужјас школа керкајас вӊчӊом да ремонтујтӊом куӊта, лӊсӊдны инвентар школајасӊо да общежитӊӊојасӊо. Та выӊо мобилизујтны став общественностӊо.

Јул тӊлысын бостны учотӊо став челаӊӊӊо, кӊдјаслы колӊо быӊ велӊдчыны иӊот да шӊр школајасын инданын најӊс школаӊо да группаӊо, сентябр, 1 лун кежӊо ставӊо кыскыны школајасӊо. Такӊӊ оӊтшӊӊ выӊыс видавны школајаслыс сетсӊо да став школа, селдом обесчатны велӊдысјасӊон.

РОНО-јаслы да сојузјаслы ковмас паскыда нуӊдны переподготовка уж велӊдысјас костын да закрепитны најӊс воӊӊо уж выӊо. Нуӊдны конференцијас, курсјас, кыскыны заочнӊој подготӊокаӊо. Секи-жӊо јостыны тыш правительстволыс шуӊмјасӊо оӊӊӊо пӊртӊомын школаын велӊдысјаслыс олас-ноґ бурмӊӊӊомын, паныд мунысјаскӊӊо, искажӊтысјаскӊӊо.

Став Роно-лы бӊрӊӊны буржык школаын велӊдысјас костыс школьнӊој инструкторјасӊо да најӊс индыны выӊ велӊдчан во кежӊо лӊсӊдчан уж выӊо да школајас видалан уж выӊо.

Лӊсӊдны местајасын меӊсӊветјас да бурмӊӊны методическӊој отсӊӊ селтӊом массӊвӊӊој школаын велӊдысјаслы, меӊса јона том велӊдысјаслы. Та куӊта образцовӊој школајаслы Роно-јаскӊӊо пыр сетавны консултација пыр индӊдјас гижасӊомӊон да сорнитӊом.

Бура сорнитана уӊјас нуӊдӊомӊон колхозныкјас костын вӊчавны быӊ школаын договорјас колхозјаскӊӊо политехнизација уж паскӊӊӊом моґыс, мед ескӊо вӊӊисны школајас обеспечатӊомаӊо инструментјасӊон, мастерскӊӊојасӊон, машинјасӊон (тӊдмасӊом моґыс), инструкторјасӊон, ужалан вежӊсјасӊон. Сентябрь кежӊо быӊ школаы лӊсӊдны мастерскӊӊој либӊӊо ужалан вежӊс.

Роно-јаслы вӊчны договорјас потребсӊетемакӊӊо, мед поӊис суӊӊдны школајаслы кӊмкот-паскӊом, мануфактура, гижан кӊлуј.

Коми ныґајас гижӊом моґыс сојузјаслы школаын велӊдысјас костыс лӊсӊдавын бригадајас ныґа гижны. Коми Госиздатлы кадӊон ыстыны местајасӊо став ныґа да гижан кӊлуј. Та куӊта сојузјаслы да комсомолечјаслы сетны отсӊӊ Коми Госиздатлы да Ронојаслы, мед регыдӊон вајӊдны ставӊо школајасӊо.

Ронојаслы комсӊоција соӊејствӊӊојаскӊӊо добитчыны селсоветјасын ставнас пӊртны оӊӊӊо плавјасын индӊом серви: сӊм чукӊртӊом всеобуч выӊо, култармејечјасӊо лӊсӊдӊом, общественнӊој инструкторјасӊо индалӊом, комвоспитанӊӊо, пособијӊас суӊӊдӊом да с. в.

ВКП(б) ЦК-лыс шуӊмјас иӊот да шӊр школајас јылыс оӊӊӊо пӊртӊом моґыс, нуӊдны

быд лун моссөвөй ужјас, мед 1932-33 велөдчан воө позіс зікөз школајасөс вескөдны політехнізаціја туй візө, сетны став велөдчыслы төдөмјас марксістско-ленінскөй теоріја серте. Нуөдны чорыда коө вескыдывыв да шујгавыв сінысјаскөд, кодјас оз лезвы політехнізірујтны да бурмөдны общеобразовательнөй дисциплинајасыс төдөмјас сетөм велөдчысјасы.

Кызі областын, сіз-жө і рајонјасын ставгазетјас да журналјас мобілізујтны всеобучуж бурмөдөм вылө, гижавны бур да омөлтөрјас јылыө. Медса јона сувтлыны өнөан-шкыны печав пыр да преміјајас сетавны мед бура велөдчысјасы да школаын велөдчысјасы.

II. Уродов

Образцовөй школајаслөн уж

Мед ескө ВКП (б) ЦК-лыс шуөмсө регыдзык пөртны оломө, тајө 1931-32 велөдчан во шөрын вөлі областын востөма 12 1-ој ступ. образцовөй школа да 2 повышеннөй образцовөй школа. Тајө школајас востөм вивті јона нужаліс, сөмын феврал төлысын 1932-өд воө помасіс став школајас лөсөдөм да ужалысјасөс сетчө індалөм. Колө шуны, мыј образцовөй школајас возын сулаан мојас оломө пөртны ез вермыны; мукөд массөвөй школајасыс ужнасінөмөн јонасө ез вермыны јансавны. Тани колө мыждыны первој јүгдөдчан јүкөдјасөс, кодјас ез вермыны кадөн сетны образцовөй школајасы уна паскөдөм вылө өтсөг. Кызі омөлтөрјас колө індыны со мыјјас: а) Вывті кузја нужалө образцовөй школајасө буржык да паскыдзык подготовка велөдчысјасөс індалөм. Мукөд школаас: Абјачој, Візін, Шојнаты і с. воэ өнөз абу-назбымыс індалөмны буржык ужалысјасөс, сөсса унжык школаас ез вөвны торја уж кузја инструкторјас да кінемеханікјас, кодјас колөны 12 морт.

Матеріалнөй база јонмөдөм, методіческөй уж да політехнізаціја уж сөмын-на өві јонжыка бостчіс. Торја кабинетјас буржык посөбіјасөдн ез вөв, мастерскөй вөлі сөмын 5.

Школајас керкајасөн ез вөв, обеспөчитөма. 13 образцовөй школа вөлі уж нуөдө 19 торја керкајасын, сөсса керкајас ез вөвны кадөн ремонтірујтөма.

Методіческөй уж ез вөв тырмана паскөдөма школаын дај өтсөг бетөм кузја радөвөй школајас да велөдчысјас костын. Та понда выл методјасөдн да формајасөдн школа політехнізірујтөм кузја образцовөй школајас ез торјавны јона мукөд школајасыс і ез вермыны опытјас паскөдны мукөд велөдчысјас костын.

Образцовөй школајас ез кутны бур јітөд Ронојаскөд да школнөй инструкторјаскөд методіческөй уж лөсөдөм да паскөдөм кузја. Төдчана уж ез вөв некущөм рајоннөй метод сөветлөн. Вивті гөлөс вөлісны өнөз образцовөй

школајас да Роно-јас методіческөй літератураөн.

Тајө омөлтөрјасөс індалігөн өтщөц колө пасавны бур торјасөс, кодјас тыдовтчісны регыда образцовөй школајас ужын. Став рајонувса конференціјајас школаын велөдчысјаслөн нуөдчісны образцовөй школајас бердын, көні унжык ужсө нуісны организационнөй да методіческөй боксан. Шөркөддөма воө быд образцовөй школа вылө 3 конференціја нуөдөм.

Өтвылыс Ронојаскөд сеталісны індөдјас: самоподготовка нуөдөм кузја сіктса велөдчысјас костын, педагогіческөй ужыө учот нуөдөм кузја. Сөсса шөркөддөма быд рајон вистөма местаясө 3 методіческөй пісмөјас.

Образцовөй школајас бердын нуөдөісны вылыс бөстчыс велөдчысјаслөн практика, кызі курсантјаслөн сіз-жө і меставывса култармөјечјаслөн. Ставсө практика пыр лөзөма 200 кымын морт.

Төдчымөн лоі радөвөй школајасыс школа-са ужын качество бурмөдөм. Комвоспітаннө велөдчысјасыс сетөма буржыка да чөлафлөн та кузја төдөмјас бурөс. Общеобразовательнөй дисциплинајасыс да предметјасыс программа-јас прөјдітөма 100 % вылө і төдөмјас велөдчысјаслөн шөркөддөм, кык воөн пукалөм чінтөмаөс школајас 3 прөч.-өз, Школаө ветлөм чөлафлөн вөлі бур, 96 прөч. Текучөсө велөдчысјас костын бырөдөма ставнас. Велөдчысјас костын вөлі лөсөдөмны кружокјас да уголокјас: војеннөй, антїрелігіознөй, Мопр да Ленина.

Воэ кежлө мед ескө рајонјасын вермім регыдзык пөртны оломө ВКП (б) ЦК-лыс шуөм ічөт да шөр школајас кузја, образцовөй школајасы ставнас выл вылө вежны уж: төдмавын выл методјас ужын да разөдны мукөд школајасы, пөртны політехнізаціја школајасө да сетны опыт мукөд школаы, сетны бура марксістско-ленінскөй воспітаннө велөдчысјасыс да сеты опыт мукөд школаы, чукөртны опытјас массөвөй школајасыс прөверітны да разөдны бөр школајасө, нуөд-

Сінсајса секторлөн велөдан план

I. Гөтөвітчана курсы

- а) Коми кыв 90 час.
- б) Роч кыв 60 „
- в) Математика 60 „
- г) Фізгеографія 40 „
- д) Обществоведеннө 50 „

Ставыс 300 час

Установочнөй да итоговөй конференціјас вылө индөма сетөма 180 час.

II. Первојја курсы

- а) История классов. борьбы . 140 час.
- б) Јестествоведеннө 100 „
- в) Историја ВКП(б) 120 „
- г) Політекономія 140 „
- д) Основы орган. с/х 80 „

Ставыс 580 час.

Установочнөй да итоговөй конференціјас вылө сетөма 200 час

III. Мөд курсы

- а) Теорія советского хоҗајства і экономполітїкі 120 час
- б) Соціалістическаја реконструкціја с/к і промышл 80 „
- в) Економгеографія 90 „
- г) Исмат 130 „
- д) Ленинизм 110 „

Ставыс 620 час.

Итоговөй конференціјас вылө сетөма 160 час.

Тајө велөдан план серті быд заочник велөдчө кык во, велөдчөмсө помалөм бөрын сетчысө ескөданпас велөдчөм помалөм жылыс.

Сіз-кө сінсајса совпаршкола воҗын суалөмог—унжыксө гөтөвітны сиктјасө пропагандістјасөс да политпросветчїкјасөс. Өні сиктјасын пропагандістјас да политпросветчїкјас уна-на оз тырмыны. Најөс колө регыд кадөн тырмөдны. Сїјө корө өнїја соціалістическөй перөделка, кодї муно чорыд классөвөй тыш паскалөм пыр.

Тасаң зев гөгөрвоана, кушөм ыҗыд значеннөс сінсајса совпаршколалөн кадр гөтөвітөмын марксизм-ленинизмө велөдөм кадрсн сиктса парторганизаціјасөс јонмөдөмын. Та жылыс зев вескыда индс партијалөн XVI сјезд ЦК отчет куҗа: „Широко развернувшийся процесс социалистической реконструкции деревни с особой остротой выдвигает задачу укрепления деревенской партийной организаций. Количественное и качественное укрепление этой организации, создание сильных партийных ячеек в совхозах и колхозах, превращение совхозов и колхозов в опорные пункты партработы в деревне, вовлечение в партийно-сельхозрабочих, батраков и лучших колхозников, постановка на должную высоту среды бедноты, женщин и молодежи в колхозах становится необходимой предпосылкой успешной работы партии по социалистической реконструкции с/хозяйства“.

Тајө ставыс нөшта-на чорыда шөктө бурмөдны уж, торја-нїя качество бокоан, сінсајса велөдчөмын.

Кушөма-жө мїјан сінсајса велөдчысјас ужалөны?

Өнөҗ-на велөдчысјаслөн ужныс оз обеспечивајт школаын пунктөм могјасө оломө пөртөм. Тајө петкөдлө ташөм лыдпасјас: став велөдчыс 600 морт пїю ужалө 40-45 морт. 4 төлысн заочникјаслөн ужныс волс ЗСПШ-ө 87 мортлөн. Воҗө вылө, ферт, тазі колтчыны оз поҗ. Колө быд заочниклы зев бура гөгөрвоны, мїј уж мермас бура муны сек, кор

быд заочник пуктас ас возо мог—портны оломо асоыс косоысом да ЗСПШ-он сетом заданнојас.

Мыла тази артмо, мыла ешаон ужалони?

Медса ыжыд омолторјис сijo, мыј заочникјас оз-на организуйтны асоыныс кадсо. Мес-тавывса организацијас зев омола сетоны отсог велодчысјаслы, велодчысјас оз кужны ползуйтчыны нигајасон. Зев омола муно велодчысјасос колана левитатураон снабжайтом Нботи пошти, оз ползуйтчыны радиоон. Заочникјасос абу организуйтома кружокјасо. Уна јачејкајасын ем-на чунпыр виждом сінсајаса велодчом выло да с. в. Тајо помкајас всна і тащом омола муно уж сінсајса велодчомын.

Мед еско тащом омол положенноыс петны тыр вермомон, колө вочны чорыд перелом тајо ужын.

Основној мог сінсајса совпартшкола возын—кыподоны, вооружитны марксистско-ленинској теоријаон быд заочникос, коді нощта-на чорыда кыподас суелунсо да возмостчомсо заочникјаслыс социализм строитан ужын.

„Важнейшей задачей является вооружение членов партии революционной теорией Маркса-Ленина, чтобы каждый член партии мог увязать свою практическую работу с борьбой за чистоту марксистско-ленинского учения“.

Онија кабын быд заочник возын конкретној могјас сулало: оломосан кутчысны ЗСПШ-сан ысталом заданнојас велодомо. Ужавны велодчыны сijo заданнојас сертыс да ужсо ыстыны ЗСПШ-о проверка выло.

Быд райкомјаслы да ВКП(б) јачејкајаслы пуктыны чорыд учот да контрол заочникјас уж выло, сетны налы быдлунија колана отсог (организуйтны консултационној пунктјас, сетны специалној јозос сещом пунктјасас).

Колө чорыда пуктыны могон радиоаудиторијас организуйтомо да сени систематическо уж пунктом (радиолекцијас кывзом да сјос кружокјас вылын прорабатывајтом).

Быд райкомлы колө нуодоны заочникјаскод Установочној конференцијас, коні налы сетны колана индодјас велодчом куза, теорија практикакод јитом куза да с. в.

Быд заочниклы колө сузодоны литература да бура сјос исползуйтны кружокјас пыр велодчомын.

Быд заочниклои мог—ужын кыподоны качество, чорыда тышкаоны классовој врагкод, быд маета оппортунистјаскод контрреволюционној троцкизмкод да накод либералничайтысјаскод. Сизон тыр вермомон бостны революционној теорија.

Жеребцов.

Кызи велодчыны лыдысны-гижны выл алфавит вылын

Быд местком (учрежденио) да колхоз бердын колө лосоодоны отсасан комисијасыл выл алфавит оломо портотмогыс либо уполномочениојјасос. Медыжыд мог налон лоо—аслас месткомса, колхозса шленјасос велодом. Комисија организуйто кружокјас, либо индивидуалној (откон) велодчом; кружокјаслы сето руководителјасос, болө грамотној јозос, кодјас еша тодонынын выл алфавитсо (шуам кодјас велодлисны кушомко иностранној кыв). Мед најо велодчиг моз щощ велодасын і мукодос.

Кружокјасын велодчыны гашко мыјко-понда оз быдсон вермыны; секи руководител сето заданнојјассо велодчысјаслы гортаныс вочом выло, а боринас проверито ужсо. Ми чајтам, мыј бура грамотној јозлы оз повны

і велодмысјас: од выл алфавит јылыс бура уна-нын петавлис гижод гачетјасын, журналјасын (мед уна—„Культура фронтын“); выл шыпасјассо уналаын жонин печатајлома. Сизко, грамотној јоз вермасын отнаныс гортас велодчыны. Сомын отсаан комисијаалы комас налыс бостны асобязательство—велодчыны лыдысны-гижны кушомко срок кешло, шуам јул 1-д лун кешло. (Вижод колан №-ыс Обпрофсовет президиумлыс). Култативлыс да делопроизводство бердын ужалысјаслыс асобязательство колө корны жежыд-жык срок кешло.

Асобязательство выполнитомсо комисијаалы колө проверитны.

Сещом јозлы, кодјас зикоз оз тодоны латин алфавитсо, позас велодоны шыпасјассо во-

часон, кушомко система серти. Буржык лоо тӧдсаторсаң мунны тӧдтӧмлаңо. Сижӧ-кӧ, сещӧм велӧдчыяс колӧ индыны, мыҗ важ алфавитас да был алфавитас со кушом ӧткӧс шыпасјас: а, о, е, і, j, х, к, d. Тајӧ чукӧрас-жӧ поӧс суҗны „М“—ыҗыд шыпасыс важ-ног-жӧ гижсӧ.

Тајӧ шыпасјас былӧ кывјас лӧсӧдӧм бӧ-рын да гиж а л ӧ м бӧрын поӧс вуҗны был шыпасјас велӧдӧмӧ (шуам, лун кезлӧ 2-3 шыпасӧв): и, г, п, р, м, г, ь, в, э, с, v, е, і, е, s, t, z, z, з. Бостам первој кујим шыпассӧ: и, г, п. Кушом кывјас да сорҗику-јас поӧс лӧсӧдны тајӧ кујим шыпасјасыс да важ 9-сыс? Kardor, Ker, Kerka, Mun karad Ur una da с. в. Мӧд луннас бостам мӧд кујим шыпас: р, м, г. Ӧни тӧдса шы-пасыс унҗык-нын лоӧ да унҗык кыв да сор-җикуҗа поӧс гижны.

Indӧм шыпасјассӧ велӧдӧм бӧрын поӧс вуҗны сещӧм шыпасјас diӧ, кодјас гижсӧны небӧдӧдан пасӧн: з, п, l, c, d, s, z, t.

Тајӧ шыпасјассӧ велӧдигӧн колӧ вӧчавлы-ны чорыд да небыд шыпасјассӧ: laz—таz, кыз—кыз, пӧв—пӧв да с. в.

Ташӧм системаыс был шыпасјаслӧн тӧд-мӧдӧм мogyс вӧли бостӧма вкладнӧј мистјас „Вӧрлеҗыс“ газетӧ лӧсӧдигӧн (первој №-ыс петлис феврал 17 лунӧ, № 33).

Гижигӧн колӧ пуктыны вниманӧ шыпасјас-сӧ мӧда-мӧдыскӧд иҗлӧм былӧ. Гижны заво-дигӧн велӧдчысјас весиг „Ә“ шыпас оз

кужны иҗтны мукӧдыскӧд, зев-нин ескӧ сижӧ кокныда иҗчӧ-да. Сижӧ овлӧ сек, кор велӧд-чысјас шыпасјастӧ тӧдтӧгид гижӧны быд шыпас торјӧн алфавитӧ виҗӧдлӧм бӧрын: на-лӧн став выныс мунӧ шыпассӧ мичаа гижӧм былӧ, а кыҗи сижӧ иҗчӧ мукӧд шыпасыскӧд велӧдчысјас вниманӧсӧ оз пуктыны. Велӧд-чыслы колӧ индыны сещӧмтор вылас.

Сесса-ӧд лыдфысны-гижны велӧдӧмид бы-дӧлӧн ас саҗын: быдлун-кӧ мыҗкӧ-мындаӧн пондан лыдфыштны-гижыштны — реҗыдҗык велалан шочиника, ӧткымыныс велӧдчӧм сер-ти, кӧч і уна сижӧ лунјассӧ пондан гижны-лыд-фысны.

Реҗыдҗыка велӧдӧм мogyс колӧ шӧкыд-җыка гижаны мӧда-мӧд костын учреҗден-нӧјас костын. Сы мogyс-жӧ колӧ лезавлыны стенгаҗетјассӧ ставҗас, лозунҗас да с. в.

Тани-жӧ колӧ виставны со мыҗ јылыс: ал-фавиттӧ прамӧја тӧдмавтӧг, сы былӧ виҗӧд-лытӧг ӧткымын учреҗденнӧјас да организа-цијас ӧшӧдалӧмаӧс вывескајас, кӧни ӧшиб-ка вылын ӧшибка: шуам гижӧны ispolkom— ispolkom—пыдди (ичӧт да ыҗыд шыпассӧ зугӧмаӧс), гижӧны sӧvet—sӧvet пыдди (та-ни был шыпас пыдди важсӧ пуктӧма) да с. в.

Ӧнија кадӧ, кор јӧзыс велӧдчӧны-на лыд-фысны ывлавывса гижӧдјас серти ташӧм ӧшибкајассыс колӧ пышјавны: вывеска зака-житӧм возвылын колӧ проектсӧ возвыл лӧ-сӧдны да лучки видлавыны.

Г. А. Старцев.

Комі історіялыс материалјас чукӧртӧм да гижӧм куҗа жеҗидик программа

Комі історія тӧдмӧдӧм—выл і сӧкыд уҗ местнӧј материал, кыҗи і централнӧј материал тӧдмӧдӧма зев-на омӧла.

Медым кыпӧдны (восстановитны)Комі исто-ријаӧс ковмас зӧлӧмӧн дыр чукӧртны да велӧдны материалјас.

Медса јона шедасны материалјас важ ар-хивјасыс: волостнӧј правленьӧјасыс, поли-цејскӧј участокјасыс, местнӧј судјасыс, ыр-мајасыс, вичкојасыс, заводјасыс і сиз-жӧ і школајас архивјасыс.Комі історіяӧс кыпӧдлӧм куҗа сурасны уна материалјас торјӧн важ чи-новникјас, миллионерјас, попјас, помещицијас, купечјас архивјасыс.

Торја јӧз архивјасыс вермасны сурны ру-копечјас грамотајаслӧн копијас (царјаслӧн, јелископјаслӧн да мукӧдлӧн), документјас да местнӧј војеводстволӧн приказјас.

Комі історіялыс материалјас чукӧртигӧн мед ғырыс јукӧдјасыс лоӧны жеҗидикаӧн та-шӧмјас:

1. Аграрнӧј воҗрос. Виҗму уҗалан формајас крестаналӧн частнӧј капиталистјас-лӧн, монастырјаслӧн, вичкојаслӧн виҗму вӧди-тӧм. Половничјатӧм. Общинаӧн виҗму уҗалӧм. Виҗму уҗалан ног (тылаӧн, ежаӧн, кујим пе-ременаӧн, уна переменаӧн). Крестаналӧн виҗму вӧсна тышкавӧм. Тышкасан формајас: восстаннӧјас, бунтјас. Крестана костын рас-лоҗеньнӧ да кулакјаслӧн быдмӧм.

Кушӧм кадын, кытӧнјасын да унаӧн-ӧ вӧ-лины восстаннӧјасын участвуйтыӧјас, восстан-нӧӧн јурнуӧдысјас. Резултатјасыс крестана кыпӧдчывлӧмјаслӧн.

Јуанын да ставсӧ бура гижны кулакјасыс проісхоҗденнӧсӧ, наӧн гӧл крестанаӧс ек-

сплоагырујтан формајасо (визму ужалан кө-
лујөн, арендајасөн, донтөм доньы визму бое-
талөмөн, меда ужөн, мукөд ног спекулируј-
төмөн). Чукөртны вистјас шыгјалан војас да
крестана шыгјалөм жылыс, сека кадө купеч-
јаслыс спекулацја да кулакјаслыс гөл јөз
ордыс визјас да мујас ас уланыс чукөртөм,
јөзлыс пышјалөм (беженцијалөм), кытчо пыш-
јавлісны, воавлісны ез бөр важинаныс. Налөн
олөмныс пышјаліг дырјыс да бөрсө воөм
мысгыс. Визму јуклөмјас душ јурө, сојыс
јурө, визму јуклөм. Уна-ө вөлі воө визмуыс
мужик јурө, нывбаба јурө. Отходнычајтөм.
Кытчо. Сырө кежлө.

2. Кыјсөм. Кыјсан угоддөјаслөн ыжда-
јасыс војдөр да өні. Чөстујјас, лечтујјас,
пішщалјас, понјас лыд. Коди нөбліс кыјсые-
јаслыс промысө. ур ку, руч ку, кунца ку,
ош ку да пөткәлөн доңјасыс. Кыјсан сезон.
Кыјөм промыслөн мындаыс (размер) вөлөст
јурө, торја кыјсысјас јурө (некор не веріт-
чыны шөр лыдпасјас вылө, боставны точнөј
лыдпасјас).

Чукөртны да гіжны сведењнөјас задат-
чикјас, скупщикјас, купечјас да најө агентјас
жылыс. Кыјсыејасөс купечјасөн кредітујтан
формајас да ыждаыс. Чукөртны кыјсысјас-
лыс эвер-пөтка чинөм жылыс висталөмјас (по-
казаннөјас), мыј вөсна чинө эвер-пөткаыс
(пөжарјас, кынталөм, сојан тырмытөм, кыјөм
да мукөд помкајас вөсна). Кыјсыс артелјас.
Артелјасөс организујтан принципјас. Уж јук-
лөм. Прөмыс јуклөм. Кулаклөн артелин ро-
лыс. Прөмыс јуклігөн кулаклы пай сетөм
артеллы кыјсан көлуј да угоддө сетөмыс.

3. Черікыјөм. Промыслөвөј значењнөа
кыјсөмјас, кодјас ордын кыјсан угоддөјасыс.
Кытөні да кушөм кадын вузалөны (иналөны)
промысө. Кодлы вузасевваліс черіыс. Черіөн
вузасысјас. Вузасысјасөн черікыјсысјасөс эес-
көдөм (жакабалајтөм). Эескөдан формајас
(кыјсан еруддөјас сетөм, уждысөм, медөн
уждөдөм, пай јукөм, лунга да сезонса уждон
мынтөм).

4. Көрвизөм. Кымын көрвизыс (олөне-
вод) тајө поселокын. Корсаң заводітчіс көр-
визөмыс тајө поселокын. Кодјас вөліны пер-
војја көрвизысјасыс. Кызі муніс налөн көр-
лысө содтөмыс. Кодјаслыс нөбөма көрјас-
сө. Мыј вылө (сөмөн, пастукалөмөн, јавө лі-
бө гуөөн грабітөмөн, винаөн, продуктаөн да
с. в.). Унаө көрым гөлјаслөн, середнакјас-
лөн, кулакјаслөн. Коди визө стадаө: оемја-
сыс кодкө, ілі меда пастукјас. Пастуклыс уж
донөн мынтысөм (сојан-јуан, паскөм, уждон)
сезоныс, во чөжыс.

Көрвизысјаслөн продукцијасө јай, кучік іна-
лөм (сбывајтөм). Кодлы доңјас. Емөе абу
торја скупщикјас, задатчикјас (купечјаслөн
агентјас, кодјаслөн). Задаткіјас сеталөмлөн
формајас да ыждаыс.

Көр ку вөчөм (обработајтөм). Кымын зам-
шевој заводјас тајө сиктын. Кодјаслөн завод-
јасыс. Унаө вөчөны продукцијасө (быд воө),
көркуыслөн доньы вөчтөчыс і вөчөм бөрас.
Кытчо да кодлы вузасевваліс замшаыс (за-
границаө, столічнөј карјасын магацінјасө). За-
водјасас робочөјјас лыд. Уждонөн мынтысөм.
Ужалан лун. Санітарнөј условијөјас. Робочөј-
јаслөн социално-бытөвөј условијөјас. Робочөј-
јаслөн стачкајас да забастовкајас (мыјла,
коржык, кытөні, стачкаыслөн результатыс).
Көрвизыс капиталистјаслөн капиталсө чөжан
процесс да капиталсө мукөд отраслө пунктөм
(переключајтөм) электростанцијаө, чері кыјө-
мө, горнөј промышленноостө, паракөдствоө
да с. в.).

Капиталистјас костын конкуренција. Загра-
ничаса да роч капиталлөн тышкасөм. Мыјө
вајөдіс тышкасөмыс. Кымын-кө группа көр-
визысјасөс Сібір да Кольскөј полуостров
трундаө мөдөм.

Удораын да Іжмаын көрвизөм.
Көрвизөм да трундаса кыјсөм. Купечјаслөн
ролыс трундаса кыјсөмын. Бура чукөртны
сведењнөјас гырыс капиталистјас—көрвизыс-
јас жылыс, кушөм рол ворсісны најө војвыв-
са овмөсын сөм бергалөм кыпалөмын. Капи-
талистјас-ростовщикјас. Прөцент. Вузасан ка-
питалистјас. Спекулацја. Нанлөн, сакарлөн,
щәлөн, төварлөн, пішщаллөн, пула порок-
лөн, көм-паскөмлөн доңјасыс. Көрвизысјасөс
да кыјсысјасөс кредітујтөм. Кредітујтан ус-
ловијөјас. Улыса кооперативјасөс капиталист-
јасөн асланыс колөм серті испөлујтөм. Чу-
көртны архивјас, делөвөј да счөтвөј доку-
ментјас важ көрвизыс-капиталистјаслыс. Фо-
тоөнймкајас (предпріимателјаслыс, заводјас-
лыс, робочөјјаслыс, пастукјаслыс). Овија
олөм (положењнө) көрвизысјаслөн тајө сиктын.
Колхозјас, совхозјас. Артелјас. Отувтөм ов-
мөс лыд. Уж пунктөм. Докөдност. Уж орга-
низујтөм.

5. Вөр ужалөм. Кушөм фірмајас лез-
лісны вөр тајө рајонын. Вөрлөзөмлөн ыжда-
ыс, агентјас—ужалысјасөс медальсөјас. До-
говорјас да налөн содержаннөыс. Агентлөн
көсјысөм да вөрлөзысјаслөн көсјысөм (уж-
дон, ужалан көлуј, турун). Вөрлөзыслөня соци-
ално-бытөвөј условијөјас (оланін, культур-
нөј да медіцинскөј обслуживаннө), дој-
мөмјасыс стракујтөм. Вөр серті, лыска-
санін серті да кылөдчан јујас серті уждон-

да кодјас организујталісны РКП(б) да РКСМ ачејкајас. Шменјас да сочувствујушћојјас лыд. Сіктын јачејкајаслөн уж. Кор организујтчалісны комітет бедноты да налөн уж. Красногвардејцјас. Крестана костын раслојеннө, медеа төдчана кулакјас, купецјас, попјас да мукөд да совет власткөд паныда тышкасөм. Кулакјаслөн кыпөдчывлөмјас, учрежденнөјас соталөм. Ужалыс јөзлөн аснысө дорјана (самооборона) отрадјасө котыртчалөм. Гөрд армијаө мобілізујтөм да гөрдармејецјаслөн војвылын белөјјаскөд тышкасөм јылыс вјетјас. Гражданскөј војна да кушөм роль ворсліс војнаыс дырјі сікт, рајон. Јөзөс лыјлөм. Пыткајас. Грабеж. Казы. Нөјтөм. Местнөј кулачестволөн, манајаслөн, дуковенстволөн да буржуаціалөн өіктјас, рајонјас јежыдјас улө сурөм дырјі ужыс (јежыдјаслы акцівнөја отсасөм.) Налојас да повінностјас кулакјас да буржуаціа вылө гр. војна дырјі да тајө заданнөјассө наөн выполнајтөм. Событнөјаслөн датајас. Прокламацијајас, чукөстчөмјас, приказјас. Сјездјаслөн, собраннөјаслөн протоколјас. Салдатјаслөн да гортсаыслөн піемөјас. Карточкајас (коммунарјаслөн, красногвардејцјаслөн да армејецјаслөн, комсомолецјаслөн да мукөдлөн). Важ газетјас да журналјас. Местнөј авторјаслөн (гіжмејаслөн) пјесајас. Сыланкывјас. Анегдотјас. Местнөј грамовецјаслөн кідн гіжан материалјас. Сњевнікјас. Сњенгазетајас.

13. НЕП да „первојја пјатілетка ноль воін тыртөм“. Комі крајын. Культурнөј строітелство. Первојја коммунајас, колхозјас да артелјас, кодјас организујтчалісны гражд. војна бөрын. Кытөны, кор да кодөн. Отувтчысјас лыд. Оніја положеннө сіјө первојја коммунајаслөн, колхозјаслөн да артелјаслөн. Карточкајас. Протоколјас. НЕП дырјі комі өіктјасын кулачестволөн содөм. Вөчны өписаннө тајө өіктса, вөлөстса кулакјас јылыс. Комі областын кулачествоөс кызі классөс бырөдөм. Тајө өіктын, вөлөстын совхозјассө да колхозјассөс организујталөм. Организаторјасыс (біографіја, соц. прөіск. да

партіјаын сулалөм). Оніја положеннө совхозјаслөн да колхозјаслөн (інвентар, уж организујтөм, культураөн да өвмөсөн кыпалөм). Фотографіјајас, протоколјас. Производственнөј планјас быд восамө да отчетјас.

Сектор 1377

Чукөртөм материалјассө бура пронумерујтны, паспортујтны да течны торја папкајассө. Өтө өіктыс, колхозыс лібө совхозыс став чукөртөм материалјассө буржык візны торјөн аслыс папкаын. Фотографіческөј карточкајас бердө вөчны содтөдјас (паспорт)—нім, віч, ов, должност, парвіност, соц. прөісхож., торја ладјасын мортыслөн ужјасыс, ролыс. Группаөн өнімајтчөм карточкајас бердын сізжө мед вөлі точнөј паспорт (кушөм группа, кушөм сјездлөн, кор өнімајтчөма тајө группаыс; сведееннөјас быд морт јылыс торјөн да с. в.).

Материалјас чукөртгөн на вылө вөчны точнөј өпіс, регіструјтны торја тетрадө. Дорыв пасјавны (нуөдны дњевнік) материалјас куза кывлөм торјас да адывлөм торјас јылыс. Чукөртөм материалјассөкө аскежын он вермы разработајтны, колө сорнітчывны спеціалістјаскөд, лібө сетны став материалсө архівө, рајоннөј лібө областнөј музејө.

Колө помнітны, мыј материалјас чукөртөмсө колө нуөдны дорыв (сістематіческі) көв кушөм рајонын, өіктын. Јуасны лубөј мортлыс. Торја мортјаслыс віставлөмсө гіжөм бөрын колө щөщ јуасны вісталымыслыс ас јывыс (соц. прөісхож., мыјөн ужалө, нім, ов, віч, арлыд).

Материалјас чукөртан уж, дерт, сложнөј өккыд. Ужас заводітчымы буржык өтітор куза бөстөмөн да өщанікаөн быдлун. Материалјас чукөртыс тазі упорнөја куза ужалөм бөрын кажалас ачыс, гөгөрвоас, мыј чукөртөм материалыс лөб зев коланатор (ценнөј сторіческөј наукалы, мыј тајө ужыс зев колана важнөј уж, кодө отсалө социалістіческөј кіультура да наука кыпөдөмлы.

Классовая борьба в педологической теории национального ребенка

В каких формах за последние годы буржуазная методология оказывала давление на советскую педологическую теорию? Путем выяснения этого вопроса мы одновременно даем ответ и на другой вопрос, какова логика движения педологической теории за последние годы. Буржуазная методология в педологической теории национального ребенка в основном проявлялась в формах социологическом, социально-биологическом и культурно-психологическом извращениях. Все эти направления, в различное время господствовавшие в советской педологии, отражают общий буржуазный аспект мышления. Как известно, этот аспект характеризуется тем, что он все да берет действительность в статике, в постоянстве и для характеристики изучаемого предмета ищет постоянные признаки. Как и полагается когда идет речь о предмете, то при этом ими совершенно не ставится вопроса об их происхождении развитии и исчезновении. Для них совершенно достаточно того, что данный предмет существует, а задача ученого по их мнению состоит в том, чтобы абстрагировать свойства этого предмета или разложить его на части и проделавши подобные операции найти определение. Особенно хорошо эта черта буржуазного мышления подчеркнута Энгельсом в следующих словах: „На тот-же способ изучения (речь идет об аналитическом методе) оставил в нас привычку брать предметы и явления природы в их обособленности, вне их великой общей связи и в силу этого не в движении, а в неподвижном состоянии, не как существенно изменяющим, а вечно неизменным, не живым, а мертвым (Энгельс „От утопии к науке“). Вот этот аспект мышления— Энгельс называет метафизическим и его отображают большинство, если не все буржуазные направления.

Этот аспект мышления нашел конкретное воплощение в ряде существующих буржуазных определений природы национального ребенка. Одна черта все эти определения объединяет то, что все эти определения природы ребенка путем сопоставления, абстрагирования отдельных свойств, затем классифика-

ции их, пытаются найти постоянный признак, характеризующий национального ребенка.

Как получаются подобные определения—чрезвычайно убедительный ответ дается Лениным. Ленин, говоря о логической природе буржуазных определений отмечает, что „логика формальная которой ограничиваются в школах (и должны ограничиваться—с поправками—для низших классов школы), берет формальные определения, руководясь тем, обычно ими что еще чаще всеко бросается в глаза и ограничивается этим“ (Ленин XVIII том)

Так как у ребенка таких свойств, бросающихся в глаза много, он есть единство во многообразии, то с помощью мышления можно выделить ряд свойств и в результате получить ряд самых различных определений. Ребенок обладает рядом биологических, социальных, психологических, культурных свойств. Много других сторон можно еще выделить. Но и этих сторон достаточно, ибо уже наличие этих свойств говорит о том, что путем изолирования от всеобщей связи этих отдельных свойств можно получить массу определений. На протяжении только последних лет в педологической теории мы встречались с самыми различными определениями природы ребенка.

Путем одностороннего раздувания и преувеличения выделенных с помощью мышления отдельных сторон мы имеем в буржуазной педологической теории четыре главных определения ребенка:

1. Ребенок есть биологическое существо.
2. Ребенок есть социальное существо.
3. Ребенок—биосоциальное существо.
4. Ребенок — продукт культурного развития.

Все эти теории и социологизм и биосоциальная теория ищут спецификум ребенка то в биологических свойствах (одаренность, темперамент и т. д.), то человека считают продуктом среды, таким образом растворяя его в этой среде, то в том, что личность берут как биосоциальное существо. В силу этих обстоятельств ни одна из этих теорий не в состоянии подняться до осознания

социально-классовой сущности ребенка.

Обратимся теперь к вскрытию классовой сущности отдельных определений национального ребенка. Начнем с анализа биологических теорий.

1. Биологические теории

Все идеалистические теории, к числу которых и относятся биологические теории односторонне выпячивают одну какую-то сторону (идею биологию и т. д.). Ленин о природе идеалистических теорий говорит следующее: «С точки зрения диалектического материализма философский идеализм есть одностороннее, преувеличенное, чрезмерное (Дицген) развитие, раздувание, распухание, одной из черточек, сторон, граней познания в абсолюте, оторванный от материи, от природы обожествленной. Идеализм есть поповщина. Верно, но идеализм философский есть („вернее“ и „кроме того“) дорога к поповщине через один из оттенков бесконечно сложного познания (диалектического) человека (Ленин. „К вопросу о диалектике“ Сочин том XIII, стр. 303, 304). Биологические теории являются лучшим к тому доказательством. Все биологические определения, односторонне подчеркивающие роль биологических моментов, могли возникнуть не иначе как путем чрезмерного одностороннего раздувания и „распускания“ одной из черточек и граней познания“. Один из этих биологических теорий при этом односторонне выпячивают роль архитектуры мозга, другие одаренности, третьи темперамента и т. д., присваивая за ними роль основных ведущих факторов. Такое однобокое одностороннее представление о ребенке о всей действительности отражает в себе буржуазный аспект мышления. Как мы уже выше отметили этот аспект изолирует отдельные свойства (биологические социальные) от всеобщей связи раздувая их роль считая эти свойства „вечными“. Их при этом совершенно не интересует вопрос о их происхождении и развитии. Для них совершенно достаточно, что данное свойство присуще ребенку и вообще изучаемому предмету.

В истории развития психологии и педологии биологические теории обнаружались самых различных формах. Наиболее ранними является учение о природных свойствах человека. Это учение неизбежно привело к тому, что даже такие свойства, как „стремление

человека иметь частную собственность“ „религиозность“ считали от природы присущим человеку. С этими инстинктами—религиозности и частной собственности ребенок рождается—говорили представители этого направления. Таким способом они доказывали вечность религии и частной собственности. Если одни вечными объявляли инстинкты, то другие буржуазные ученые такими вечными объявляли и одаренность, из этого выводили учение о низших и высших расах, о низкосортной и высокосортной породе людей. Такие теории чрезвычайно импонировали господствующим классам и в их руках эти учения превращались в „научное орудие“ оправдывавшее „угнетение человека“, в одно из средств оправдания крепостничества и т. д. Эти биологические теории были господствующими точками зрения на национального ребенка. Особенно сильное распространение эти теории получили в эпоху империализма. Причина понятная. Это биологическое понимание национального ребенка, приводивши последовательно к учению о низкосортных и высокосортных национальностях, лучше других теорий оправдывало колониальную политику по отношению к малым народностям. Целый ряд ученых в кавычках прямо доказывали, что со стороны культурных народов (империалистических держав) необходимо установить покровительство над низшими народами во имя спасения их от вырождения.

Большинство буржуазных ученых искали своеобразие национального ребенка в одаренности. Со второй половины XIX столетия все внимание буржуазных ученых было сосредоточено вокруг изучения одаренности—умственного развития национального ребенка. Был собран огромный материал, характеризующий умственное развитие ряда колониальных народностей. Так как эти исследования проводились местами, выросшими на основе практики изучения умственного развития, англичан, немцев, то не удивительно, что мало культурные народы давали более низкие показатели умственного развития чем например немцы и англичане. Так как они, буржуазные ученые не интересуются своеобразием образа жизни и бытия этих народностей по сравнению с теми-же англичанами и считали одаренность природным свойством, то эти матерна-

лы были для них очень убедительными и целый ряд ученых исходя из этих данных строили соответствующие выводы, доказывавшие биологическую низкосторонность национальных меньшинств. Такие выводы были вполне закономерны в их аспекте мышления. Но насколько было ошибочно такое отрывание одаренности умственного развития от бытия этих народов—в этом убедились сами буржуазные ученые на основе дальнейших исследований.

Дело в том, что целый ряд исследований над умственным развитием тех же примитивных народностей, принесли ряд новых фактов. Так дальнейшие исследования негров показали, что при изменившихся условиях т. е. например, когда они негры, попадали в культурные условия, в школу, то они интеллектуально развивались совершенно нормально. Дети негров ничем не уступали по своим успехам белым. Уже подобное исследование поколебало непогрешимость этого критерия. Правда и после этого были попытки доказать, что это развитие, по сравнению с культурными народами идет очень не продолжительно. Турн-Вальд совершенно определенно доказывал, что у негров уже к началу периода полового созревания рост интеллекта прекращается и что после этого интеллект начинает обратно деградировать.

Доказательства его такие. Оказывается по мнению этого ученого, как только эти дети возвращаются обратно к себе на родину, то они начинают ничем не выделяться от остальных. Но подобное доказательство оказывается не убеждает даже и самих буржуазных ученых. Об этом свидетельствует недавно вышедшая работа *Hirsh-a*. Он, подводя итоги исследования интеллекта по интернациональной системе колониальных народностей, приходит к следующему выводу, что интеллект ни в какой степени нельзя считать расовым признаком; интеллект — национальный признак и его развитие в большей степени зависит от культурных условий. В работах другого американского ученого тоже звучат нотки полного разочарования в прочности и неизменности одаренности.

Буржуазные ученые разочаровавшись в устойчивости одного критерия, или признака личности „одаренности“ все

помыслы в настоящее время направили к отысканию нового прочного критерия. В каком направлении идут эти помыслы в скрывается в той же работе *Hirsh-a*. Оказывается западно-европейские ученые в настоящее время вспомнили взгляды провозвестника национал-фашизма—Густав Лебона. Последний в своей работе „Психология народов“ говорил, что душу рас нужно искать не в умственном развитии, а в темпераменте и характере народа. Характер, темперамент—вот тот прочный критерий, изучение чего дает прочные основы для понимания расовой души. Вполне понятно, что все силы буржуазных ученых в настоящее время устремляются в эту сторону. Этот поворот в педологии национального ребенка к изучению темперамента находится в тесной связи с ростом на западе национал-фашизма.

Нам хорошо понятно, что борьба с биологическими извращениями в настоящее время приобретает особенное значение, ибо под его флагом протаскивается великодержавный шовинизм. Мы несколько не преувеличим истинное положение вещей, если скажем, что эти биологические теории являются теоретической базой этого великодержавного шовинизма. Об'ективно на этот путь встают решительно все, кто недооценивает творческих возможностей строящей и национальной по форме, социалистической по содержанию культуры. По этому пути идут не те работы, которые пытаются с помощью исследования интеллекта доказать биологическую неполноценность рас и те, кто это делает путем изучения архитектоники мозга и те кто под флагом теории вырождения национального ребенка проповедует колониальную политику по отношению к малым народностям. Борьба с этими извращениями есть одновременно и развернутая борьба с великодержавным шовинизмом. Борьба в советской педологии до настоящего времени с этим великодержавным шовинизмом велась не с марксистско-ленинских позиций, а с позиций, поддерживавших местный шовинизм. Эта борьба велась с позиций социологизма и культурно-психологической школы. Об'ективно то и другое направление, подчеркивавшее только культурные и социологические различия, подчеркивало национальные формы поведения не понимая ее социалистического содержания.

II. Социологические теории

Другое чрезвычайно распространенное определение национального ребенка—социологическое. Это направление ищет специфику т. е. своеобразие национального ребенка в национальных особенностях среды. Это новое определение ребенка подчеркивает новую сторону ребенка—связь его с социальной средой.

Наиболее последовательно взгляды в этом направлении развиваются социологической теорией. Это социологическое определение природы национального ребенка, как социального существа, получило в одно время широкое распространение в советской педологии. Многие ученые (Моложавый, Невский), не понимая буржуазной сущности этой теории, были убеждены, что социологическое понимание природы личности, подчеркивающее по сравнению с другими педологическими теориями первостепенное значение среды и есть марксизм-ленинизм в педологической теории. Как и всегда в таких случаях представители этого направления находили целый ряд свидетельств, что и Маркс стоял на этих социологических позициях. Основное выражение Маркса „бытие определяет сознание“ представителями социологической теории было понято в том смысле, что Маркс сводит сознание, т. е. и самого человека к среде.

Разумеется, само собой, что социологическая теория поведения, будучи совершенно законченной педологической теорией, ничего в себе марксистского не содержит. Она представляет последовательную буржуазную педологическую теорию.

Буржуазная сущность этой теории вскрывается в его происхождении. Социологическая теория последовательно развивает взгляды огромного количества буржуазных ученых, начиная с французских материалистов и кончая неопозитивной школой в социологии (Дюркгейм, Де-Зоберти), которые как раз тем и отличались от марксистов, что они односторонне подчеркивают роль социальной среды в развитии личности. Больше того, в тот момент, когда буржуазия была еще революционной социологическое понимание человека было в руках буржуазии революционным орудием в борьбе с биологическими теориями, с той идеологией, кото-

тая оставалась господствующим в феодальном обществе.

Вот это типично буржуазно-педологическая теория была выдана за марксистскую педологическую теорию несмотря на то, что сам Маркс неоднократно говорил о себе, что его метод не социологический, а диалектико-материалистический. Это одно. Нам известно и другое, что марксизм вырос в частности на основе преодоления взглядов французских материалистов, а ведь последние и были основоположниками социологической теории. По этому поводу чрезвычайно хорошо говорит Ленин. „Оно (учение Маркса) есть законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX ст. в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма“.

В критике взглядов французских материалистов и Фейербах, Маркс до конца выявил то, в чем состоит коренная и принципиальная разница между социологическими и диалектическими методами мышления. Как известно, Маркс квалифицировал взгляды французских материалистов как механистический материализм за то, что они совершенно не понимают сути диалектики.

1. Прежде всего совершенно недостаточно давать определение, что человек есть социальное существо. В этом определении, принятом представителями социологической школы, нет ничего нового. Все решительно, даже самые буржуазные ученые подчеркивают эту социальную и общительную природу. Даже больше со времени Аристотеля, определение человека как общительного животного становится господствующим. Некоторые из таких сторонников считали общительность прирожденным человеку. О существовании социального инстинкта, как прирожденного свойства говорил не один Каутский среди „марксистов“. Это определение чрезвычайно односторонне. Ленин чрезвычайно хорошо указал на то обстоятельство, что совершенно недостаточно для понимания природы и существа человека „сводить“ элементы индивидуальности к социальным источникам“. Для того, чтобы вскрыть полнее существо надо идти дальше. Что является более высшей ступенью по сравнению с определением человека, как социального существа, продукта среды—передано В. И. Лениным в следующих словах:

„Теория же классовой борьбы потому именно и оставляет громадное приобретение общественной науки, что устанавливает приемы сведения индивидуального к социальному с полнейшей точностью и определенностью“. Она дает эту возможность потому, что действие „живых личностей“ в пределах каждой общественно-экономической формации, действию, бесконечно разнообразным и казалось, не поддающимся никакой систематизации, были обобщены и сведены к действиям группы личностей, различающихся между собой по роли, которую они играли в системе производственных отношений, по условиям производства и следовательно по условиям их жизненной обстановки по тем интересам, которые определялись этой обстановкой,—одним словом, к действиям классов, борьба которых определяла развитие общества“.

Осознание классовой сущности личности—решающий и основной теоретико-методологический принцип. С этих позиций борьба на два фронта—с идеалистическими (биологическими) и механическими направлениями облегчается. С одной стороны, этим классовым пониманием существа природы личности ребенка опровергается „детски наивный взгляд субъективистов удовлетворяющихся ничем не говорящим, положением „что историю делают живые личности и не хотевшие разобратъ, какой социальной обстановкой и как именно обуславливаются их действия“. С другой стороны, это учение о классовой природе, и делает понятным совершенную недостаточность тех теорий, которые пытаются классовое понимание природы личности заменить общественно-групповым истолкованием, как это делают некоторые социологи (Тахтарев, Ссрокин, Bentley, Кениг и др.). Чрезвычайно характерно в этом отношении с точки зрения одного психолога, который прямо утверждает, что человек есть равнодействующие влияния тех социальных групп, к которым имеет отношение личность. У человека—говорит он столько же „душ“, к скольким общественным (религиозным, партийным, профессиональным группам) он принадлежит. Ленин совершенно четко говорит, что „понятие группы“ еще слишком не определено и произвольно: критерий различения „групп“ можно видеть и в явлениях религиозных, и этногра-

фических, и политических, и юридических, и т. д.“. Только теорией классовой борьбы было достигнуто „материалистическое определение группы“ и в месте с ним одновременно достигается материалистическое понимание человеческой личности.

2. Благодаря одностороннему подчеркиванию только внешней пассивной связи личности со средой, общественными группами, представители социологической теории совершенно бессильны понять роль самого человека „в своем собственном рождении“ (Маркс). У Маркса еще в ранних работах мы имеем прямые указания на то, что именно человек производя производит самого себя, свои представления, ощущения, весь строй своей психики.

„Люди,—говорит Маркс,—являются производителями своих представлений, идей и т. д., действительные, действующие люди, как они обусловлены определенным развитием производительных сил и соответствующих последним способом сношений в плоть до их отдаленнейших формации“. (Маркс, Немецкая идеология, стр. 6). По аналогии с этим каждый индивид производит самого себя на основе своей общественной практики, своего „образа жизни“. Вот этой действенной классовой сущности личности совершенно не понимают представители социологической школы.

3. Не понимая того, что люди, индивидуум, ребенок производя и действуя производит самого себя, свои собственные чувства, ощущения, эмоции, представители социологической теории не были в состоянии подняться до осознания революционной сущности сознания личности. Наоборот, большинство представителей этой школы человека рассматривали как пассивно-реагирующее существо. Вся многогранная деятельность психика-поведение человека у них укладывалась в формулу: раздражитель—реакция. Таким образом, в области понимания психики они разделяли позиции представителей бихевиоризма и рефлексологии. Как известно, это течение учило о том, что вся психика, все поведение человека и ребенка представляет собой ответные движения на среду.

4. Наконец, сторонники социологической теории односторонне представляют роль обстоятельств среды и вос-

питания. Люди—продукт обстоятельств—говорят они. По этому поводу Маркс пишет: „материалистическое учение о том, что люди представляют собой продукт обстоятельств и воспитания, и что следовательно изменившиеся люди являются продуктом изменившихся обстоятельств и другого воспитания, забывают, что обстоятельства именно создаются людьми“.

„Совпадение изменений обстоятельств и человеческой деятельности может быть правильно понято только в том случае, если мы представим его себе, как революционную практику“. Так последовательно Маркс обосновывает революционно-классовое понимание личности, которая никогда не удовлетворяется тем, что есть, но стремится „революционировать существующий мир, чтобы практически бороться против вещей, как он застаёт их и изменить их“ (Маркс, немецкая идеология, стр.7).

Совершенно ясно, что этот аспект мышления совершенно бессилён и схватить в теории природу национального ребенка. Это положение доказывается всей практикой исследовательской работы вокруг изучения национального ребенка.

За последние годы в этом плане целым рядом педологов было предпринято изучение национального ребенка. Я имею в виду целый ряд педологических исследований (Шуберт, Петров, Баранова, Соловьев) К чему же эти исследования привели?

Общий вывод таков. Все эти исследования совершенно мало что дают для понимания современного национального ребенка. Большинство этих работ не поднимается выше простого описания среды благодаря чему в ряде исследований педология заменялась этнографией. Об этом мы можем судить на основании работ Шуберта и Петрова. Последние, особенно второй, Петров написавший работу об умственном развитии чувашских детей, две-третьи своей книги заполнил этнографией чуваш, где даже очень мало сказано о жизни самых детей. В работе приводится целый ряд отрицательных сторон среды и быта чувашских детей. Ограничивая себя этнографическим описанием, Петров оказался совершенно бессильным показать ту новую революционную практику, ко-

торая революционизирует существующие отношения и то, как на этой основе складываются новые отношения детей к действительности.

Ничем существенно не отличается и работа Шуберта, помещенная в шульгинском сборнике „Педагогика среды“. Работа эта подводящая итоги обследования детей ряда сибирских народностей также ограничивается созерцательным описанием культурно бытовых условий народностей Сибири.

Это описание совершенно не даёт представление о том, какие сдвиги произошли в жизни детей под влиянием новой революционной практики среди туземных сибирских народностей. В таком виде это описание могло похвастаться и с успехом до революции.

Другие исследователи (Баранова, Соловьев) обращаются к среде для того, чтобы им объяснить все полученные в процессе изучения количественные и качественные показатели, например, интеллекта, моторики и т. д. По своим методологическим установкам, они, таким образом разделяют позиции представителей биологической теории. Как нам уже известно, представители биологической теории все различия национально го ребенка выводили механически из биологии (темперамента, одаренности). По этому же пути-механического сведения одной закономерности к другой, идут и представители социологической школы. Разница между ними лишь та, что если представители биологической теории объясняют все различия из биологии, то социологическая школа все эти различия выводит из условий среды. Конкретный пример. Так, если при изучении интеллекта,—предположим, обнаружилось, что наимен дети дают более низкие показатели, чем другие более культурные нации, то представители биологической теории будут эти различия объяснять биологией, а представители социологической школы средой. Такое преувеличенное представление о роли среды неизбежно приводит к средовому фатализму, а исследования, построенные в этом плане не могут подняться выше вскрывания внешних связей—корреляций между интеллектом и средой, между моторикой и средой и т. д.

Подводят ли нас такие способы исследования к пониманию специфика национального ребенка. Нет. Нет, потому, что установление внешних связей корреляций, корреляцию можно эмпирически установить с чем угодно, совершенно бессильно вскрыть основное ведущее звено в развитии ребенка. С помощью таких исследований мы можем: 1) выявить количественные показатели в интеллекте, моторики — больше, меньше; 2) объяснить полученные данные механически средой, но совершенно бессильны показать и вскрыть специфику национального ребенка: „социалистическое его содержание и национальную форму“.

Эта социологическая школа дальше совершенно не понимает и ведущей роли практики того, как на основе производства, образа жизни люди производят свои представления, свои национальные особенности, как в борьбе с природой и в отношениях друг к другу в суровых условиях Арктики, Сибири складываются новые способности изощряются органы чувств и т. д. Вследствие этого социологическая школа совершенно бессильна исторически взглянуть на происхождение и развития национальных особенностей.

По этим причинам социологическое понимание природы национального ребенка не поднимается выше простого созерцательного изучения детей национальностей. Единственно на что она, это направление, способно подняться — до мелкобуржуазной революционности. Этим духом мелкобуржуазной революционности была проникнута вся народническая этнография, по этому же пути идут и многие педологи. Эту неспособность представителей этого направления подняться до осознания революционных выводов очень хорошо показал Маркс. Таким образом, говорит Маркс, он (речь идет о Фейербахе, П. П.) никогда не в состоянии рассматривать чувственный мир как совокупность жизни, чувственную деятельность составляющих людей и поэтому вынужден, — когда замечает, например, вместо здоровых людей, золотушных, надорванных работой и чахоточных бедняков спасаться „высшей интуиции“, в „идеальном“ „выравнивании в роде“, т. е. вынужден снова впасть в идеализм как раз там, где коммунистический материалист усматривает

необходимость и одновременно с этим условие преобразования промышленности и общественного строя“.

Социологическая теория, проповедующая примерение человека с действительностью, с эксплуатацией — приводит прямо к контр-революционным взглядам и совершенно разоружает нас в правильном понимании национальной политики Советской власти — пролетариата. Потому борьба с социологической теорией, теорией, укрепляющей национал-шовинизм, актуальна, социологическая теория — важнейшая форма классовой борьбы вокруг познания ребенка.

III Культурно-психологическая школа.

Совершенно особо среди социологических направлений в изучении поведения национального ребенка, стоит культурно-психологическая школа, возглавляемая у нас проф. Л. С. Выгодским. Это течение пользовалось большой популярностью среди тех исследователей, которые так или иначе подходили к изучению психики поведения национального ребенка. Что же способствовало в природе этой теории и популярности. Причины эти, несомненно, коренятся в самом строе и системе тех взглядов, которые составляли душу этого направления. За очень непродолжительное время это направление создало законченную систему — учение о природе ребенка и личности. Даже больше, оно имеет свою собственную методологию исследования психологического развития ребенка — метод двойной стимуляции, применение которого привело к ряду чрезвычайно интересных выводов в понимании культурного развития психики. Это одно способствовало его популярности и другое важное обстоятельство. Это направление особенно сильно оттесняло роль культурного уровня среды и личности в психологическом развитии. Была поставлена заманчивая задача — в культурном развитии психики найти специфику национального ребенка. По пути изучения этого культурного развития и развивалась эта школа. Целым рядом представителей этой школы (Выгодский, Лурья, Запорожен) был предпринято изучение культурного развития ребенка. Центральной проблемой, вокруг чего объединились представители этой школы, было изучение

того, как по мере культурного развития совершается процесс превращения природных форм памяти, внимания культурные и как на этой основе совершается перевооружение всей психики. Отсюда последовательно они пришли к учению о культурных типах психики, о таких типах, которые отличаются друг от друга всем своим строем, своей структурой. По мере того, как в своем развитии переходят от низших форм к более высшим. Потому, идя последовательно по этому пути, это направление особенности национального ребенка искало в различии структур поведения психики, памяти, внимания, в формах мышления. В результате вместо того, чтобы подойти к изучению того, как на основе новой социальной практики совершается процесс обогащения этих форм новым содержанием, как обогащаются этим новым содержанием эмоции, чувства, мышление и как вместе с развитием нового содержания складываются формы сознания и мышления, т. е. новые отношения к этой действительности, школа Выгодского сводила все своеобразии национального ребенка к культурным формам мышления, памяти и т. д. Это неизбежно привело к отрыву формы от содержания и к непониманию того, что формы всегда являются „содержательными отношениями“.

Совершенно понятно, что непонимание этим направлением ведущей роли в психологическом развитии содержания т. е. новой социальной практики, неизбежно привело одновременно к выхолащиванию классовой природы ребенка и того нового, что является ведущим в современном формировании национального ребенка. Что же осталось вместо классовой природы?—Абстрактные культурные формы мышления. Потому, несмотря на ряд положительных сторон—это направление совершенно не поднимает нас до осознания классовой сущности ребенка, как ведущего начала до понимания, а сознания и мышления, как способа самоутверждения к новой действительности.

IV. Биосоциальные теории

Наконец, мы имеем попытку в советской педологической теории преодолеть биологические и социологические теории. Многие ученые—советские педоло-

ги, не могли мириться ни с биологическими, ни с социологическим фатализмом и пытались примирить то и другое течение в „новом синтезе“. То направление в советской педологии, которое известно под именем биосоциального направления и является такой новой попыткой. Определяя ребенка как биосоциальное существо, а самую науку, изучающую ребенка-педологию, как биосоциальную науку, это направление представляет несомненно типично эклектическое направление. Ленин в следующих словах вскрывает существо таких эклектических теорий „Если при этом берутся два или более различных определения и соединяются вместе совершенно случайно (и цилиндр и инструмент питья), то мы получаем эклектическое определение, указывающее на разные стороны предмета и только“. Ведь тоже самое мы имеем и в биосоциальном направлении. В этом определении берутся два свойства (биологическое социальное) и соединяются вместе. В результате получается определение ребенка, как биосоциального существа, определение, которое будучи совершенно бессильным вскрыть специфику ребенка, ограничивается только указанием на разные стороны ребенка-биологическое и социальное.

Это направление пытается преодолеть односторонности биологических и социологических течений тем, что допускают наличие взаимодействия между биологическими и социальными свойствами. На эту ступень поднимаются в последнее время целый ряд направлений Западно-Европейской педологии и психологии.

Эта теория взаимодействия биологического и социального выступает у нас, в СССР и в Западной Европе в самых различных формах. Различия отдельных точек зрения на личность в частности проистекают у них от того, что отдельные направления в качестве взаимодействующей биологической стороны берут разные факторы. Одни из них центральной биологической силой считают—предрасположение, диспозиции личности (Штерн), другие инстинкты—влечения половой (Фрейд), самосохранения (Адлер). Но как бы эти отдельные течения ни различались между собой в частности, но все сходятся в

основном, в том, что взаимодействие биологических и социальных моментов считают основным.

Биосоциальная теория коренным образом отличается от социального направления. Особенно разительно это различие в понимании природы личности ребенка. Как нам уже известно, социологической теорией личность ребенка рассматривается как созерцающий субъект, а его поступки, мысли т. е. поведение и психика; как пассивные реакции на раздражители среды.

Совершенно иное понимание природы личности складывается на основе теории взаимодействия. Для представителей этой теории личность со всеми ее биологическими особенностями не пассивное, а активное начало, борющееся вступающее в конфликт с действительностью и стремящееся к самоутверждению к этой действительности. Неудивительно, что на базе этой методологии складывается учение о целостной активно самоутверждающейся конкретной личности к среде, направляемый определенными целями и желаниями лучшего самоутверждения. Наиболее последовательно такое учение о личности на базе теории взаимодействия разработана В. Штерном и Адлером, взгляды которых разделяли первого—проф. Шпильрейн, второго—проф. Залкинд. В основе всего учения Штерна лежит учение о конвенции. Согласно этого учения самодвижение личности складывается на основе приспособления внутренних отношений к внешним. При этом приспособляющаяся к среде личность берется, как живое органическое единство, внутренне самодвижущееся.

Как видите, на базе теории взаимодействия возникает учение о самодвижении личности. Правда, представители биосоциальной гипотезы остаются бесильными объяснить причины этого самодвижения, некоторые из них на этой причине вынуждены говорить об изначальной целесообразности целеустремлений личности (Адлер, Штерн). Целый ряд представителей этой теории взаимодействия прямо подчеркивают связь своей теории с витализмом и идеализмом. Таким образом, теория взаимодействия неизбежно ведет к идеализму, витализму.

Биосоциальная теория также не понимает нас и до осознания социально-классовой сущности личности. Классовое понимание природы личности заменяется учением о нейтральной личности (Штерн). К такому пониманию личности они приходят неизбежно, поскольку они активность личности объясняют не из классового бытия, а исключительно из внутренней целеустремленности личности.

В учении о структуре психики-сознания эта теория резко восстает против одностороннего, сенсуалистического, и односторонне физиологического понимания ее, принятой представителями социологического направления. Развиваемое им учение о целостной и активной личности вынуждает неизбежно придать их целостному (структурному) пониманию психики. Наиболее последовательно такое структурное понимание психики развернуто немецким направлением—гестальтеорией.

Этот аспект мышления был заимствован целым рядом наших советских педологов и психологов. В области педологии последовательно эту точку зрения проводил проф. А. Б. Залкинд, в психотехнике—проф. Шпильрейн. Как и всегда эта биосоциальная гипотеза выдавалась за марксистско-ленинскую теорию. Но, то, что уже мы дали выше, нам думается становится понятным, что это направление, как и социологическое направление чрезвычайно далеко от марксизма-ленинизма. Она остается типичной буржуазной теорией и потому совершенно не способна ни: 1) преодолеть робинзонаду, по скольку она по-прежнему говорит о борющейся за удовлетворение своих личных интересов человеке, 2) не подводит к пониманию качественного своеобразия человека и его ведущего звена.

Попытайтесь теперь осмыслить идеологическую и политическую сущность культурного-психологического и социологического направлений? Интересы какого класса объективно они отражают. Не трудно уже на основании того, что мы говорили об этих направлениях предвидеть, что объективно то и другое направление подводят методологическую базу национал-шовинизму, местному национализму. Социологическое направление проповедует средовой фата-

лизм. Из этого вытекает то, что оно с особенной силой подчеркивает своеобразие национальной среды, а вместе с тем и национальные различия в психологии и сознании национального ребенка. Так как это направление не понимает роли классовой практики, т. е. деятельности, изменяющей эту среду и не понимает роли новой социальной практики, как ведущего звена в формировании национального ребенка, то по этой причине она не может подняться до осознания социалистического содержания национальной культуры.

Объективно национал-шовинизм поддерживает и культурно-психологическое направление. Связь культурно-психологической теории с национал-шовинизмом ясна, поскольку это направление ищет своеобразие национального ребенка в формах мышления, что неизбежно приводит к отрыву национальной форме культуры от и социалистического содержания. Под флагом этой теории легко поддерживать лозунг самобытности любой национальной культуры. А все это на руку национал-шовинизму.

Если вы поняли эти стороны социологического и культурного направлений то вы сами можете видеть в каком направлении вооружают эти педологические теории педологическую практику и могут ли они помочь возглавить массовое движение в нашей стране в борьбе за политехническую школу и в национальных районах. Значит борьба с социологической и культурно-психологической школой объективно означает борьбу с национал-шовинизмом в педологической теории. Борьба эта должна вестись с партийных позиций, взгляды которого четко выражены в программе партии. Осмыслить лозунг партии „борьба за национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру“ и вести с этих позиций борьбу с проявлениями великодержавного и национал-шовинизма—составляет важнейшую задачу педологии. Только при том условии педологическая теория способна подняться на высшую ступень.

Как видите, буржуазно-педологические и психологические теории были совершенно бессильны подняться до осознания классовой сущности национально-ребенка. Они остались также совер-

шенно бессильными понять решающее ведущее звено в развитии ребенка новую социально-революционную практику. Мы остановились на всех наиболее распространенных определениях ребенка. Мы таких определений привели четыре, представленные четырьмя направлениями: культурно-психологическим, социологическим, социально-биологическим. Чем же объединяются между собой все эти аспекты понимания природы ребенка. Не трудно по сути этих определений догадаться, что все эти четыре определения остаются в рамках буржуазного мышления, т. е. формальной логики. Для всех этих направлений характерно: 1) одностороннее преувеличение одной какой либо стороны, наиболее бросающейся в глаза: а) биологические теории преувеличивают природные свойства ребенка, б) социологизм, связь ребенка с средой, в) или эклектически соединяют два разных определения (биосоциальная гипотеза), 2) неспособность подняться выше вскрывания видимых, внешних связей и отсюда неспособность понять сущность ребенка, 3) господство формально-логических определений в следствие чего они или видят только разницу напр. биологического и социального или только тождество как это мы видели в социологической теории, среды и личности. 4) не понимание отсюда единства противоположностей.

Ограничивая исследование национального ребенка простым описанием, не поднимаясь благодаря этому выше вскрывания поверхностных связей и думая при этом, что с помощью таких исследований охватывают ребенка во всех связях и опосредствованиях“ педологи, конечно, не поднимались до понимания сущности, классовой природы ребенка, т. е. за явлениями не видели сущности новые возрастные особенности.

V

Мы проанализировали все наиболее главные буржуазно-педологические теории национального ребенка. Этот анализ нам помогает одновременно вскрыть и ступени развития педологической теории. Если только сопоставить эти три-четыре разобrazные нами педологические теории, то не трудно видеть, что каждая из этих теорий, отражающая различные формы классовой борьбы во-

круг познания национального ребенка, различно поднимают нас в понимании природы ребенка. Одни из этих теории например биологические — совершенно отрицают изменчивость и развитие национальных признаков и считают эти свойства и признаки устойчивыми. На более высшую ступень понимания национального ребенка поднимает нас социологические теории. Последняя точка зрения, несомненно выросшая борьбе с биологическими теориями уже поднимает теорию до сознания социальной природы ребенка. Уже в самом определении ребенка, как социального существа, мы находим указание на связь национальной природы природы ребенка с своеобразием национальной среды. Одновременно этим определением подчеркиваются и изменчивость свойств национальных свойств, совершающаяся одновременно с сменой среды. Эта теория родственна по своей методологической сущности тем социологическим теориям, которые развитие и смену общественных формаций ставят в одностороннюю зависимость от базиса, вследствие непонимания им роли классовой борьбы. Большевики наиболее последовательно отразили эту точку зрения. Отражение этой методологии мы находим в разных науках. В литературоведении мы встречаемся с теорией Переверзева, в истории — Рожков, Плеханов и т. д. Социологическая теория национального ребенка — последовательное приведение этой же меньшевистской методологии в педологической теории. Представители этой теории изменчивость свойств национального ребенка ставят, как и меньшевики даже социал фашисты в одностороннюю зависимость от смены национальной среды. В результате такого меньшевистического понимания связи личности и среды они приходят к фатализму, поскольку они в следствии этого вынуждены признать то, что эта среда изменяется само собой без участия человека, классовой борьбы. Отсюда вытекает непонимание ими революционной сущности новой революционной практики, т. е. социалистического строительства, как ведущего начало в изменении среды.

Несомненно еще на более высшую ступень поднимает нас социально-биологические теории, Огромное преиму-

щество этого направления по сравнению с социологическими теориями в том, что она уже поднимается до осознания целеустремленности, активности личности в борьбе за свои социальные позиции (Адлер). Оставаясь на базе этой буржуазной теории, некоторые советские педологии (Залкинд и его школа) уже поднимаются до осознания того, что целеустремленность это таблица носит классовый характер.

Чрезвычайно характерно, что Залкинд, оставаясь в рамках буржуазной методологии и не поднявшись до теоретико-методологического осознания высказываний Маркса-Ленина, классовость человека берет как свойство, на ряду с другими свойствами, будучи совершенно бессильным подняться до осознания этой классовости, как ведущего звена процессе движения человека. Понимая классовость только как свойство, равноправное на ряду с другими свойствами, Залкинд понимает эту классовость абстрактно, не исторически. Такое абстрактное понимание классовости происходит потому, что Залкинд, как и многие другие педологии бессильны, оставаясь в пределах буржуазной методологии, вскрывать эту классовость в реальных и конкретных формах классовой борьбы на этапе развернутого социалистического строительства. В результате именно этого и ребенок в теории отрывается от социалистического строительства.

Как видите, недостаточно еще признать классовую сущность человека. До осознания классовости поднимаются на базе буржуазной методологии. Что признание классовости еще недостаточно для марксиста — особенно сильно подчеркнуто Лениным в следующих словах „Главное в учении Маркса есть классовая борьба. Так говорят и пишут очень часто но это не верно. И из этой неверности сплошь да рядом получается оппортунистическое искажение марксизма, подделка его в духе приемлемости для буржуазии, Ибо учение о классовой борьбе не Марксом, а буржуазией до Маркса создано и для буржуазии, вообще говоря, приемлемо. Кто признает только борьбу классов, тот еще не марксист, тот может оказаться еще не выходящим из рамок буржуазного мышления... Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до

признания диктатуры пролетариата“ (Ленин).

Как видите от марксиста-ленинца требуется, чтобы он понимание классовости поднял до признания диктатуры пролетариата.

Только марксистско-ленинское понимание природы личности поднимает педологическую теорию на эту ступень. Маркс в своем учении о человеке никогда не отрывает процесс реконструкции человека от социально-классовой практики. Понимая классовость исторически эти своеобразия человека ищет в конкретных исторических формах бытия. Люди сами „рождают себя“ на основе своего труда, своей исторической практики—неоднократно подчеркивает Маркс. Еще в ранней своей работе „подготовительные работы для святого семейства“ Маркс очень хорошо отмечает что „поскольку для социалистического человека вся история есть нечто иное, как образование человека человеческим трудом, как становление природы для человека, постольку он обладает наглядным, неопровержимым доказательством своего рождения самим собой, процесса своего возникновения“. В более поздней работе, в более зрелой в „немецкой идеологии“ эту же точку зрения он проводит более последовательно. „Этот способ производства нельзя рассматривать только лишь с той стороны, что он является воспроизводством физического существования отдельных личностей. Он является скорее определенным видом деятельности этих личностей, определенным видом проявления их жизни, определенным образом их жизни. Каким образом люди проявляют свою жизнь таковы они и есть на деле. То что они из себя представляют совпадает с их производством, с тем, что они производят, а так же и с тем как они производят. Что из себя представляют люди—это, следовательно, зависит от материальных условий их производства“.

Таким образом, как видите, Маркс ищет человека не в биологических, социальных или биосоциальных особенностях, а исторических формах классового бытия.

На вопрос, что является решающим в рождении нового общественного, социалистического человека Маркс дает законченный ответ—уничтожение частной собственности. Именно частная собственность—говорит Маркс,—довела человеческую сущность до абсолютной нищеты. „До такой вот абсолютной нищеты должна быть доведена человеческая сущность, чтобы она могла породить свое внутреннее богатство“. „Частная собственность,—продолжает Маркс—сделала нас тупыми, односторонними, что какойнибудь предмет является нашим лишь тогда, когда мы им овладеем, т. е, когда он существует для нас как капитал, когда мы им непосредственно владеем, едим его, пьем носим на своем теле и т. д. Когда говоря коротко потребляем его“.

Для того, чтобы преодолеть нищету человека необходимо уничтожение этой частной собственности. После уничтожения частной собственности, „на место политико-экономического богатства и нищеты становится богатый человек и богатая человеческая потребность. Богатый человек, это в тоже время—человек, нуждающийся в выражении человеческой жизни во всей ее полноте, это—человек, в котором его собственное осуществление дано, как внутренняя необходимость, как нужда“.

Маркс, таким образом, последовательно поднимается до познания того, что настоящий общественный человек с новыми общественными чувствами, с новым сознанием рождается вместе с преодолением капитализма и частной собственности в хозяйстве.

Педологическая теория национального ребенка должна взять на себя задачу—изучить процесс совершающийся на основе социалистического строительства и выкорчивание остатков капитализма в нашей стране, процесс социалистической реконструкции человека и ребенка и как в этой борьбе складываются новые качества и свойства человека, новые чувства, новые формы деятельности, новое социалистическое сознание, как рождается новый социалистический человек.

Ив. № 31

ОБЪЯВЛЕНИЕ

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ СТУДЕНТОВ В КОМИ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
НА ОТДЕЛЕНИЯ:** Социально-экономическое, языка и литературы, биологическое
и математическое.

Институт готовит и преподавателей для техникумов, рабфаков и школ десятилетки.

Лица окончившие рабфак, техникум, и десятилетку (II ступень) принимаются без испытаний, а остальные подвергаются испытанию по общему введению, русскому и коми языку, математике и физике в объеме программы Рабфака.

Прием заявлений продолжается до 10 сентября, испытания начнутся с 15 сентября. Начало занятий с 1 октября.

Часть студентов будет обеспечена общежитием и стипендией.

Прибывающие должны захватить постельными принадлежностями. Лица, зачисленные в Институт, но не прибывшие к 5 октября, считаются выбывшими.

ДИРЕКЦИЯ.

Врид. отв. редактора ф. Паршуков.

Облит. № 659. Заказ № 977. Тираж 1581 экз. Ст. фор. 72×108, 1/16, 2,25 п. л., 176.220 зн. Слано в наборе 17/V-32 г. Слано в печать 4/IX-32 г.

Типография Коми ГИЗ-а, г. Сыктывкар, Ком. му. нистическая, 2.

42920

НЖ Коми
1-9

ДОНЬС 50 ур.

Уыл коми алфавит

Aa <i>Aa</i> А	Bb <i>Bb</i> В	Cc <i>Cc</i> Ц	Çç <i>Çç</i> Ч	Єє <i>Єє</i> Ш	Dd <i>dd</i> Д
Dd <i>dd</i> Д	Ee <i>Ee</i> Е	Əə <i>Əə</i> Ө	Ff <i>Ff</i> Ф	Gg <i>Gg</i> Г	Ii <i>Ii</i> И
Jj <i>Jj</i> Й	Kk <i>Kk</i> К	Ll <i>Ll</i> Л	Ll <i>Ll</i> Л	Mm <i>Mm</i> М	Nn <i>Nn</i> Н
Nn <i>Nn</i> Н	Oo <i>Oo</i> О	Pp <i>Pp</i> П	Rr <i>Rr</i> Р	Ss <i>Ss</i> С	Ss <i>Ss</i> С
Ss <i>Ss</i> Ш	Tt <i>Tt</i> Т	Tt <i>Tt</i> Т	Uu <i>Uu</i> У	Vv <i>Vv</i> В	Xx <i>Xx</i> Х
Zz <i>Zz</i> З	Zz <i>Zz</i> З	Zz <i>Zz</i> Ж	Зз <i>Зз</i> Ж	Зз <i>Зз</i> Ж	bb <i>bb</i> Б

СУЗӢОДАН ДОНЬС: во кешӧ—5 ш., водрн кешӧ—2 ш. 50 ур, ӧвӧ тӧлыс кешӧ—50 ур.

РЕДАКЦИЈАЛӢН АДРЕС: Сыктывкар, Педагогич. институт.